

ALEX ANFRUNS MILLÁN

NÍGER

¿Otro golpe de Estado
o la *Revolución panafricana?*





Níger:
¿Otro golpe de Estado...
o la Revolución panafricana?

1.ª edición, Fundación Editorial El perro y la rana, 2023

© Joan Alexandre Anfruns Millán

© Fundación Editorial El perro y la rana

Edición y corrección

José Jenaro Rueda Rodríguez

Diseño y diagramación

Odalis C. Vargas B.

Diseño de portada

Bairon Moisés Torres Marcano

Imagen de portada

Fotografía de Abdourahamane Oumarou
militante político panafricano, 2023

Hecho el Depósito de Ley

ISBN: 978-980-14-5404-5

Depósito legal: DC2023001571

Alex Anfruns Millán

Níger:
¿Otro golpe de Estado...
o la Revolución panafricana?


EL PERRO
y LARANA

Agradecimientos

*A mis hermanos africanos, internacionalistas europeos y latinoamericanos,
con quienes estoy en deuda por su continua inspiración y dedicación
a la causa por la justicia y la liberación de los pueblos.*

*A mis hermanos pueblos de Cuba y Venezuela
por su heroica resistencia ante el bloqueo y las llamadas “sanciones”,
que son medidas inhumanas de castigo a los civiles,
solo comparables a métodos fascistas.*

*A mis estimados pueblos latinoamericanos del Abya Yala
en lucha contra la opresión y por un futuro más justo
y hermoso para sus hijos.*

*Al pueblo palestino
por su entereza y resistencia frente a la ocupación neofascista de su tierra.*

*A mis compañeros y compañeras luchadores sociales e intelectuales
de la Red en Defensa de la Humanidad.*

*Sin la solidaridad internacional, sin el apoyo que brindaron
a la lucha resuelta de nuestros trabajadores
sus hermanos de clase de todo el mundo y de modo especial el pueblo
admirable de la Unión Soviética,
frente a un imperialismo potente, inescrupuloso y agresivo,
dueño virtual del destino de los pueblos de este hemisferio,
habría sido posible para los revolucionarios cubanos morir heroicamente
como los comuneros de París, pero no vencer.*

FIDEL CASTRO
Primer secretario del Comité Central,
en Informe al Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba,
Teatro “Carlos Marx”, La Habana, 17 de diciembre de 1975

*... Es hora de que Estados Unidos y Europa
saquen las lecciones de la experiencia...
Llevamos trece años multiplicando las intervenciones militares
(Afganistán, Irak, Libia y Malí).
En 2001 había un foco de crisis terrorista central.
Hoy hay cerca de quince.
En otras palabras, las hemos multiplicado. ¿Por qué?
Porque hoy el Estado Islámico es el vástago monstruoso de la inconstancia
y la arrogancia de la política occidental.*

DOMINIQUE DE VILLEPIN
Exministro francés de Asuntos Exteriores,
en declaraciones en entrevista a la televisión francesa,
septiembre 2014.

Introducción

Níger cuenta con 27 millones de habitantes, de los cuales 10 millones viven en la extrema pobreza. Solo una de cada tres personas está alfabetizada y la proporción disminuye si hablamos de la mujer: solo una de cada seis puede leer y escribir¹. El abandono escolar influye directamente en la tasa de fecundidad de Níger, que es la más alta del mundo: en 2023, la mujer nigerina ha dado a luz una media de 6,68 niños. Eso convierte a la población en una de las más jóvenes del planeta. Además, viven allí africanos de otras nacionalidades, muchos de ellos escapando del terrorismo y buscando un refugio: senegaleses, burkineses, 61.000 malienses y 200.000 nigerianos. El terrorismo del grupo Boko Haram, cuyo perímetro de acción comprende –además de Níger– Camerún, Nigeria, Chad y Malí, ha sido la causa del desplazamiento interno de 264.000 personas huyendo del sureste y el oeste del país desde 2015². La directora de Relaciones Exteriores del Alto Comisionado para

1 Véase Institut National de la Statistique du Niger (INS-Niger).

2 “Ces Maliens qui refont leur vie au Niger pour fuir le terrorisme”, *Africanews*, 15/2/2022.

las Naciones Unidas, Dominique Hyde, presenta a Níger como un país *generoso, que mantiene sus fronteras abiertas, acogiendo a los refugiados*³ a pesar de ser el cuarto país más pobre del mundo⁴. El sur de Níger comparte con el país vecino, Nigeria, una frontera de 1.500 kilómetros. La economía nigerina es rural: cuatro de cada cinco personas viven fuera de las ciudades. El comercio transfronterizo es importante entre Benín, Nigeria y Níger, por lo cual numerosas familias y trabajadores viven a un lado y otro de las fronteras⁵. El balance comercial de Níger es muy deficitario. Exporta por valor de más de 1.000 millones de euros mientras que sus importaciones representan 2.269 millones de euros. Según el Banco de Desarrollo Africano, en 2022 el porcentaje de la deuda pública en relación con su Producto Interior Bruto se elevaba a 51,2 %, es decir, la mitad del valor de los bienes y servicios nacionales⁶. En diciembre de 2005, Níger obtuvo la anulación de la deuda multilateral del Fondo Monetario Internacional (FMI); el equivalente de 86 millones de dólares, lo cual representa poco más que unas migajas: después de que Bazoum fuese depuesto, el primer ministro de la transición, Lamine Zeine, estimó que la deuda de Níger alcanzaba un total de 8.000 millones de euros, repartidos entre deuda pública y deuda externa.

3 “Il ne faut pas oublier les réfugiés au Niger, il ne faut pas oublier le Sahel”, ONU Info, 19/3/2021.

4 “Global Multidimensional Poverty Index 2023-Unstacking global poverty: data for high-impact action”. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo e Iniciativa de Oxford sobre Pobreza y Desarrollo Humano (UNDP), 2023.

5 “Le Niger et le Nigeria, deux pays et deux populations intimement liés”, RFI, 7/8/2023.

6 “Perspectives économiques du Niger”, Groupe de la Banque Africaine de Développement – afdb.org.

Se le pide a Níger que pague al exterior cuatro veces el valor de sus importaciones, ¡mientras que el 41,8 % de la población está en la extrema pobreza! ¿Cómo se resuelve esto? Algunos albergan la ilusión de que la riqueza natural del subsuelo permitiría el crecimiento económico del país. Pero para saber hasta qué punto eso es cierto, habría que mirar más de cerca las políticas de exportación y analizar bajo qué condiciones comerciales se han firmado los acuerdos con cada socio. Otros, los acreedores internacionales, parecen tener prisa en asegurarse de que nada cambie. Efectivamente, dos semanas después de la destitución de Bazoum por el Consejo Nacional para la Salvaguardia de la Patria (CNSP), el 26 de julio de 2023, alertaron sobre la incapacidad de *los golpistas* de reembolsar un pago de la deuda de 70.000 millones de francos CFA, previstos para el plazo de agosto y septiembre. ¡Qué curioso! Quienes tan amablemente prestaron créditos a Níger no se preocupan por la supervivencia de la población, confrontada a la falta de alimentos debido a las sanciones de la Cedeao y la UE, sino, ¡por el pago de la deuda a su debido momento! ¿Qué legitimidad tendrá el pago de la deuda de los países africanos? El presidente de Burkina Faso, Thomas Sankara, en un discurso de 1987 pronunciado poco antes de ser asesinado, la presentaba como un mecanismo neocolonial y convocaba a la unión africana a crear un frente unido de rechazo del pago de la deuda:

... la deuda no puede ser reembolsada porque si no pagamos, nuestros prestamistas no se morirán, estemos seguros de ello. En cambio, nosotros sí que moriremos, estemos seguros igualmente. Quienes nos condujeron al endeudamiento jugaron como en un casino. Mientras ganaban, no había debate.

Ahora que pierden en el juego, nos exigen el reembolso. Y hablan de crisis. No, señor presidente, jugaron y perdieron, ¡es la regla del juego!⁷

Desde la intervención de un grupo de militares nacionalistas del CNSP, derrocando al antiguo presidente nigerino Mohamed Bazoum, y con la rápida designación de un gobierno de transición, la situación ha sido completamente puesta del revés. La Cedeao ha revelado ser un instrumento al servicio de Francia y EE. UU., aumentando la tensión, imponiendo sanciones económicas y declarándole la guerra a Níger, en lugar de calmar las tensiones y buscar una solución diplomática. Los dirigentes occidentales han dejado muy claro que consideran los recursos de Níger como suyos y están dispuestos a crear una situación de crisis humanitaria, con el fin de justificar una intervención militar. Según la representante de la UE en el Sahel, Emanuela Del Re, las sanciones que conllevan escasez de medicamentos, alimentos o electricidad, son útiles y eficaces para debilitar la junta en el poder. Dicho de otro modo, más prosaicamente, el sufrimiento de la población de Níger no le importa un bledo. El cambio del poder en el gobierno ha permitido al pueblo nigerino saber quiénes son sus enemigos. La propaganda mediática mantiene que la presencia militar francesa es necesaria para combatir el terrorismo en Níger y, al mismo tiempo, ¿se atreve a declararle la guerra a las nuevas autoridades? En tal caso, el gobierno de transición de Níger estaría combatiendo en varios frentes a la vez: contra los grupos terroristas y contra

7 Thomas Sankara. "Il faut annuler la dette", Thomassankara.net, Sommet de l'OUA, Addis Abéba, 29 juillet 1987.

el invasor extranjero, llámense tropas francesas o coalición africana de la Cedeao⁸. No habría duda: Francia sería el aliado objetivo de los terroristas.

¿Pretenderá el Ejército francés, o las tropas auxiliares senegalesas o costamarfileñas, conocer mejor el territorio nacional de Níger que el propio Ejército nigerino? Si actúa así, es porque Francia tiene una larga experiencia en deponer y restaurar a sus aliados africanos a la cabeza del poder. La disputa por el acceso a las materias primas africanas sigue siendo el factor crucial para comprender los problemas del continente africano. Sus economías, basadas en los ingresos de la exportación, ponen a esos países en situación de dependencia sin haber resuelto el problema de la pobreza extrema. ¿Bastará con ampliar la diversidad de sus socios económicos? ¿Será suficiente con negociar una nueva política minera y extractiva? ¿Qué trampas mortales tenderán las potencias neocoloniales? Este pequeño libro se propone, a modo de manual urgente, analizar cómo los gobiernos de transición de África del Oeste (excolonias de la antigua federación África-Occidental Francesa entre 1895 y 1958) pueden superar los obstáculos contemporáneos, cambiando la utilidad de sus recursos con el fin de beneficiar a la población.

Entre 2014 y 2019 publiqué el *Journal de l'Afrique*, junto con mi colega, el periodista camerunés Olivier Ndenkop. Allí habíamos analizado el trasfondo de las crisis actuales, en particular la decadencia del sistema de la

8 Fundada en 1975, la Cedeao dice representar los intereses económicos de países de África del Oeste. Estaba formada por 14 países: Benín, Cabo Verde, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Senegal, Malí, Burkina Faso, Níger, Nigeria, Sierra Leona y Togo, antes de verse reducida a 11 países.

Françafrique, las causas y los límites de las estrategias militares francesas, y el renacimiento del panafricanismo en la juventud. Las evoluciones políticas en los años siguientes han materializado la esperanza que se atisbaba a nivel de las luchas populares. Luego, ya como periodista independiente, entrevisté a especialistas y personalidades políticas africanas, ampliando el seguimiento que había hecho de la actualidad de América Latina, profundizando en sus problemas y desafíos. Los procesos de cambio latinoamericanos del siglo XXI nos enseñan mucho para el caso de África: no basta solo con que un continente como el africano se libere a nivel político de la tutela neocolonial. Sus proyectos de desarrollo económico deben adoptar el enfoque correcto, apostando por sectores estratégicos históricamente ofrecidos en bandeja a las antiguas potencias. No se trata de entregarla a nuevos amos, sino de beneficiar a los pueblos africanos. Por otra parte, los ejemplos de la historia del Sur en el siglo XX nos muestran qué avances y límites experimentaron las sociedades bajo regímenes surgidos de golpes militares, con Gamal Abdel Nasser en Egipto o Juan Velasco Alvarado en Perú. La evolución de Hugo Chávez, quien devolvió la democracia participativa a su país tras un golpe militar fallido en 1992, es más bien una excepción. Una de las primeras misiones de Chávez fue, como líder del país fundador de la OPEP, establecer lazos de solidaridad entre los países del Sur con el fin de fundar un mundo multipolar.

Una vez consolidado en el poder popular, tras la tentativa de golpe de abril 2002 derrotada por el pueblo, Chávez trató de combatir las estructuras de corrupción propias del *Estado mágico* surgido tras el *boom* del petróleo

a inicios del siglo xx. El Estado burgués rentista debía ser suplantado por nuevas estructuras sociales del *Estado comunal*. Esa experiencia de lucha sigue estando en el centro de los desafíos actuales en Venezuela y América Latina. Es posible que el sistema de sanciones unilaterales y el bloqueo estadounidense no solo tengan por objetivo un cambio de régimen, como consecuencia del descontento popular; también se trata de destruir la actualidad de la *ofensiva socialista* que está surgiendo en un país como la República Bolivariana de Venezuela. Con la guerra en Siria y en Ucrania, el recurso al arma de las sanciones se ha generalizado y cada vez más pueblos, en particular en África, están comprendiendo que el objetivo de EE. UU. y sus aliados no es ayudar a traer la democracia ni los derechos humanos; por el contrario, castigan de forma inhumana a los pueblos que, junto a sus gobiernos, luchan, resisten y construyen el nuevo mundo multipolar. Así que no les queda otra opción: es un combate de vida o muerte.

La alternativa es real: un desarrollo humano en el que los pueblos tengan acceso a la alimentación, al empleo, la vivienda, la salud y la educación hasta el nivel universitario. Quienes la consideran utópica tienen razón en algo: lo es... en medio de la guerra multiforme que libra el imperialismo contra toda experiencia socialista y popular que se le escape de las manos. Para los capitalistas sería una pesadilla que los países del Sur puedan detener la huida de cerebros y desarrollen de manera soberana su propia industria y tecnología. Pero ese otro mundo es posible: exige constancia, voluntad y disciplina para resistir... Afortunadamente, la joven generación panafricana tiene claros sus referentes ideológicos: Kwame Nkrumah, Thomas

Sankara o Muammar Gadafi, son recordados como precursores y anunciadores de los actuales procesos. En cuanto a los militares nacionalistas en Malí, Burkina Faso y Níger, al enfrentarse unidos a las potencias occidentales han dado un paso noble y decisivo: *¡Si tocan a Níger, será una declaración de guerra contra nosotros también!* Para la moral y la dignidad de millones de africanos, ese mensaje ya es extremadamente positivo. En cuanto al camino por el que se decanten luego y el éxito de su empresa dependerán de su madurez política y de su cercanía con los pueblos, cuyos problemas diarios les deben servir como guía para la acción y la autocrítica.

1

De la intervención francesa en Malí al golpe en Níger

Agosto de 2023. El rostro del continente africano está cambiando desde el Atlántico, a lo largo y ancho del Sahel, hasta el océano Índico. Ese territorio es compartido por más de 320 millones de habitantes de diferentes nacionalidades, afirmadas a partir de las independencias en 1960. Los Estados africanos todavía luchan para salir de la espiral de la dependencia de los antiguos países colonialistas. Esa voluntad de autonomía ha conducido a cambios de régimen, poniendo en el poder a militares nacionalistas en cuatro países: Malí (18/8/2020), Guinea (5/9/2021), Burkina Faso (30/9/2022) y Níger (26/7/2023). Exceptuando a Guinea, sus jefes expresan, ante todo, el rechazo frontal hacia las pretensiones de la antigua potencia colonial francesa, materializándose en la expulsión reciente de las tropas francesas de la República de Malí y de Burkina Faso. Como respuesta, la Cedeao ha suspendido a cuatro de sus países miembros (Burkina Faso, Guinea, Níger y Malí) y ha tomado medidas de castigo: congelación de

bienes financieros, imposición de sanciones económicas y financieras, suspensión de transacciones comerciales... El objetivo está claro: aislar a esos países que reivindican la autonomía en sus materias primas y asfixiar e infligir un sufrimiento ejemplar a las poblaciones que apoyen a gobiernos alejados de su esfera de influencia.

La Cedeao es percibida por los militares nacionalistas como un instrumento de dominación al servicio de intereses neocoloniales. El ejemplo es su incapacidad o falta de voluntad en actualizar el sistema monetario basado en la antigua moneda colonial, el franco CFA. Ante las crecientes manifestaciones contra el franco CFA, todavía en uso, símbolo de servilismo para los pueblos africanos, la Cedeao había formulado la intención de introducir una moneda regional: el Eco. De ahí que muchos se pregunten: ¿De verdad se trata de una organización de integración regional o estará al servicio de la balcanización del Sahel?

Inmediatamente, tras la creación de los nuevos Estados independientes, los líderes nacionalistas y padres fundadores de la lucha panafricana analizaron y expusieron, con lucidez, los riesgos a los que se exponían las nuevas generaciones, que no conocerían a los colonos directamente, sino a través de mecanismos neocoloniales. Aquel programa político estuvo presente en las luchas sociales de los pueblos africanos durante décadas. Hasta hace poco, todos esos países seguían estando sometidos a diferentes formas de tutela neocolonial. Ha sido necesario llegar hasta el 60.º aniversario de las nuevas naciones para que esa lucha se cristalice en varios procesos de alzamiento militar de tipo nacionalista. Poco antes de subir a la tribuna de Naciones Unidas el 25 de septiembre de 2021, el primer ministro de

la transición maliense, Choguel Kokalla Maiga, la resumió como sigue:

No se nos puede prohibir la compra de material con un país si alcanzamos un acuerdo con él, solo porque otro país no quiera. Es preciso que tengamos la posibilidad de mirar hacia otros horizontes, que amplíemos las posibilidades de cooperación para asegurar nuestra defensa nacional.⁹

Y terminó denunciando que Francia había abandonado a Malí *en pleno vuelo*. El presidente francés Emmanuel Macron respondió, considerando que

... esas frases son inaceptables... Es una vergüenza y eso deshonra lo que no es ni tan siquiera un gobierno surgido de dos golpes de Estado... Estamos allí porque el Estado de Malí nos lo ha pedido. Sin Francia, Malí estaría en manos de los terroristas.¹⁰

Tratemos de averiguar quién de los dos estará en lo cierto...

La presencia militar francesa se mantenía oficialmente estacionada en el Sahel para llevar a cabo intervenciones militares conjuntas, en el marco de un acuerdo de seguridad regional. La *Operación Serval*, que empezó en 2013 tras la intervención francesa en Malí, se amplió para devenir la *Operación Barkhane*, que desarrollaría su campo de acción en el Sahel y el Sahara a partir del 1.º de agosto de 2014. En febrero de 2014 se firmó el *G5S* (G5 Sahel), un

9 *Quotidien du Mali*. “Les explications du premier ministre Choguel Kokalla Maiga concernant la venue de Wagner”, 18 septembre 2021. Y en: *L'événement Niger*. “Mali-Affaire Wagner: ‘il faut qu'on ait la possibilité de regarder vers d'autres horizons’”.

10 France 24. “Mali: Macron qualifie de ‘honte’ les propos du Premier ministre sur un ‘abandon’ par la France, 30/9/2021.

acuerdo de cooperación en *políticas de desarrollo y de seguridad* entre Francia y cinco Estados: Mauritania, Malí, Burkina Faso, Níger y Chad. ¿Una relación equilibrada? Para nada, ya que Francia tiene tendencia a mirar con paternalismo y a considerar a los países de sus antiguas colonias como Estados frágiles o fallidos, que necesitan un apoyo exterior imprescindible.

El 13 de febrero de 2020 la Cumbre del G5S, que tuvo lugar de manera significativa en Pau (Francia), decidió aumentar la presencia militar hasta alcanzar la cifra de 5.000 soldados franceses frente a las alarmas de inseguridad crecientes en el Sahel. Poco después se produjo una nueva serie de ataques islamistas en Sokolo y Ogossagou (Malí); en Silgadji, Yagha y Nagraogo (Burkina Faso); en Chinégodar y Tillabéry (Níger)... Tras esos acontecimientos, un grupo de intelectuales africanos –entre los cuales destaca la voz de la exministra de Cultura de Malí, Aminata Traoré– refutó la tesis humillante de “Estados sahelianos fallidos”, haciendo pública esta acusación:

Todas las localidades mártires de esta maldita guerra anti-terrorista no son otra cosa que parcelas de un mundo global en llamas (...) Los Estados del G5 Sahel, debilitados por los programas de ajuste estructural de las instituciones de Bretton Woods y por las leyes del mercado capitalista, sufren igualmente del ataque a Libia (...) Dos trampas obstruyen el horizonte: por un lado, el rechazo de reconocer las causas reales del “yihadismo” y de las migraciones, es decir, el neoliberalismo y sus estragos; y por otro lado, el amordazamiento de nuestros pueblos...¹¹

11 “Llamamiento para una coalición de intelectuales y artistas a favor de una paz duradera, la seguridad humana y la preservación del medio ambiente” (Bamako,

Demostrando una visión política panafricana, los pueblos africanos han denunciado el estacionamiento de las tropas francesas como un ejército de ocupación que viola el principio de la soberanía nacional. Aquella presencia se había vuelto muy impopular al eternizarse sin ofrecer una solución definitiva al terrorismo. Según el periodista de investigación francés Bruno Jaffré: “El vuelco masivo de la opinión contra Francia se ha debido, esencialmente, a la ausencia de resultados tras 7 u 8 años de presencia y de intervenciones militares”¹². Jaffré señala, entre otros gestos de desconfianza y de hostilidad en las relaciones franco-burkineses, las “declaraciones del entonces nuevo ministro de la Defensa, Cherif Sy, acusando a Francia de haber bloqueado las armas a destino del G5 en los puertos de África del Oeste”¹³. En lo que respecta a las tensiones en las relaciones franco-malienses, Jaffré subraya un acontecimiento “que desencadenó la fuerte hostilidad de los malienses, que se perpetúa hasta hoy”, cuando “las tropas francesas impidieron al Ejército maliense entrar en Kidal”, ciudad entonces controlada por grupos terroristas.

Dando término a una balcanización iniciada en 2013, el Ejército maliense volvió a retomar el control de Kidal en febrero de 2020. El despliegue del Ejército maliense para recuperar el control de su territorio nacional estaba previsto en el marco del Acuerdo de Paz, de Argel, de 2015. También preveía la integración al ejército nacional de los grupos armados firmantes, como la Coordinación de Movimientos

marzo 2020), en: “Faire taire les armes, pas les peuples”, *senepplus.com*: <https://www.senepplus.com/opinions/faire-taire-les-armes-pas-les-peuples>

12 Véase “Octobre 2022, coup d’Etat, insurrection... Le Burkina rebat ses cartes”, Blog de Bruno Jaffré, *Mediapart*.

13 *Ibid.*

del Azawad (CMA). Comentando la recuperación de Kidal, el investigador del Sahel, Yvan Guichaoua, confirmaba que se había relegado el ejército nacional a un papel secundario: ese regreso esperado "... se efectúa, pues, bajo protección de las fuerzas internacionales, ¡lo cual es bastante paradójico!".¹⁴

Por un lado, la Operación Serval, en Malí, fue aprobada por el gobierno interino maliense de Dioncounda Traoré, una vez que los islamistas de AQMI se impusieron frente a los rebeldes tuareg y amenazaron con apoderarse de la capital, Bamako. Sin embargo, la petición inicial maliense no contemplaba un despliegue de tropas terrestres y, desde un punto de vista democrático, es cuestionable que Francia pueda tomar una decisión tan peligrosa e impopular como el envío de tropas al exterior, sin contar con la aprobación del Parlamento. Por otro lado, el alzamiento rebelde despertó también el sentimiento nacionalista de sectores militares que, en nombre del Cnrd (Comité Nacional para Recuperar la Democracia y la Restauración del Estado), dieron un golpe de Estado (22/3/2012) acusando al gobierno de Amadou Toumani Touré de haber sido incapaz de "entregar a las fuerzas armadas los medios necesarios para defender la integridad de nuestro territorio nacional".

Ahora bien, el doble juego de los independentistas tuareg ha sido central en la prolongación del conflicto con el Estado maliense. Guichaoua pone énfasis en la base histórica sobre la que este grupo étnico apoya sus reivindicaciones:

14 "Mali: L'arrivée de l'armée à Kidal est acceptée et négociée depuis des mois", TV5Monde, 24/12/2021. En: <https://information.tv5monde.com/afrique/mali-larrivee-de-larmee-kidal-est-acceptee-et-negociee-depuis-des-mois-32736>

... no hay que esperarse a que la población reciba con aplausos la llegada de las fuerzas nacionales a Kidal. El ejército (maliense) no dejó solo buenos recuerdos. Su pecado original es la represión de la primera rebelión tuareg de 1963. Ese recuerdo todavía está muy presente en las memorias”.¹⁵

Es así como el MNLA (Movimiento Nacional de Liberación de Azawad), aprovechando el impacto de la toma de Tombuctú (2/4/2012), proclamó a los pocos días “el Estado independiente del Azawad”. Si bien la declaración de independencia tuareg fue rechazada por la Unión Europea y Francia, París estaba ofreciendo un apoyo continuo al MNLA; y eso, a pesar de que las relaciones entre el MNLA y los grupos islamistas como Ansar Dine –otro grupo terrorista en el Sahel– hayan sido documentadas.

El general del Ejército francés y jefe del Estado mayor de Barkhane lo confirmó durante una conferencia de prensa el 21 de noviembre de 2017:

Grupos armados al norte de Malí, que sin embargo son firmantes del Acuerdo por la Paz y la Reconciliación tienen un pie en el Acuerdo y otro en los grupos terroristas. Hoy día tenemos las pruebas materiales que demuestran esta colusión.¹⁶

La “lucha antiterrorista” que Francia pretendía llevar a cabo resulta tremendamente contradictoria. Y si tenemos en cuenta las 4.000 vidas humanas segadas por los ataques islamistas en Malí, Burkina Faso y en Níger, solo en el año

15 *Ibid.*

16 Martin Mateso. “Mali: la peur de l’insécurité alimentaire le syndrome d’une partition du pays”, FranceInfo, 6/12/2017.

2019¹⁷, también cabe calificarla de ineficaz; pero algunos parecen ignorar los balances. “¿Y eso qué más da?” –responden–. El fracaso de las operaciones militares tampoco parece ser un problema para el general francés François Lecointre, jefe del Estado Mayor del ejército imperialista. Según Lecointre, esa presencia debería mantenerse al menos hasta el horizonte de 2050:

Estamos aquí para asegurar nuestra seguridad para los 30 años venideros (...) porque si dejamos instalarse el caos los Estados del Sahel van a desmoronarse por sí mismos y dejar el lugar al Estado islámico, lo que provocará una presión migratoria en Europa, con todos los riesgos populistas que eso conllevará.¹⁸

Quizás la palabra clave en su franca declaración sea “nuestra” seguridad. ¿Qué tipo de seguridad, Sr. general? ¿La de las fronteras entre “el jardín y la jungla”, como resumió cínicamente el jefe de la diplomacia europea Josep Borrell? Pero si esa, ¡...está externalizada! Son varios los países, como Túnez o Turquía, que la Unión Europea riega alegremente con sus millones para que la responsabilidad en el drama del Mediterráneo sea ocultada mediáticamente. ¿O se tratará de vuestra seguridad energética?

En medio de la crisis con el avance de los independentistas tuareg, el presidente de la República de Malí, A. Toumani Touré, reconoció que la desestabilización de su

17 “Le terrorisme a fait plus de 4.000 morts en 2019 dans le Sahel”, France Info, 10/1/2020.

18 Gral. Lecointre: “Nous évitons le pire”: au Sahel, le chef de l’armée française réaffirme la nécessité de l’opération Barkhane, FranceInfo, 16/12/2019. Citado en el “Llamamiento para una coalición de intelectuales y artistas a favor de una paz duradera, la seguridad humana y la preservación del medio ambiente” (Bamako, marzo 2020), *loc. cit.*

país tuvo como causa la intervención de la OTAN en Libia en 2011:

Malí sufre los efectos colaterales de la guerra en Libia, que se había vuelto el almacén de armas a cielo abierto más importante del mundo, el más barato y mejor aprovisionado. Tras la caída del régimen de Gadafi, quienes tenían origen y nacionalidad maliense, que habían combatido a favor del anterior régimen, regresaron con armas y maletas al país de sus ancestros.¹⁹

A finales de enero de 2012 tuvo lugar una reunión sobre la seguridad en el Sahel, entre los ministros de Relaciones Exteriores de Mauritania, Malí, Níger y Argelia. La destrucción por los islamistas de Ansar Dine de los siete mausoleos de Tombuctú, incluidos en la lista del patrimonio mundial de la Unesco a inicios de julio de 2012, jugó un importante papel en la propaganda de guerra que justificaría una intervención militar. Por su parte, el antiguo responsable de Asuntos Exteriores del MNLA, Hama Ag Mahmoud, resumió los planes llevados a cabo que trazaban una continuidad desde la intervención libia hasta la guerra de Malí:

Francia pidió al MNLA ayudarlo a hacer desertar todos los combatientes tuareg que estaban en el Ejército libio durante la guerra de Libia y que bloqueara el reclutamiento de libios al norte de Malí y en el Air, en Níger. Como contraparte, nos había dado su luz verde para la independencia del Azawad. Es el acuerdo que fue concluido con Francia...²⁰

19 Toumani Touré. En: Thierry Oberlé. "Aqmi épaulé les rebelles touaregs", *Le Figaro*, 14/3/2012.

20 Ag Mahmoud: "La France nous avait donné son feu vert pour l'indépendance de l'Azawad", en: *Le Progrès avec le Courrier du Sahara*, 17/01/2014. Consultado en: www.maliweb.net el 28/8/2023.

Como desenlace a esa maraña de intereses neocoloniales, en mayo de 2022 Malí anunció su retirada del G5S y el 9 de noviembre de 2022 el Elíseo decidió el regreso definitivo de las tropas del territorio maliense. Mientras tanto, las intervenciones francesas en Libia y en Malí tuvieron el efecto de desestabilizar también a los países vecinos, mediante la crisis migratoria en el mar Mediterráneo, transformándolo en un cementerio marino. Entre las terribles consecuencias, hubo el desplazamiento de refugiados malienses a Níger, pero también la vergonzosa manera de delegar la política europea antimigratoria a los países del norte de África, llegando al extremo de que en Libia se volviesen a abrir mercados de esclavos africanos. Un informe de 2022 de la Agencia de Refugiados de Naciones Unidas estima que “la situación en deterioro de la seguridad y la escalada del conflicto en el Sahel condujo al aumento de la población desplazada por la fuerza”, de medio millón de personas entre 2021 y 2022, alcanzando la cifra de 4,1 millones.²¹

Ante el anuncio de la cancelación de los acuerdos y protocolos militares con Francia, por el Consejo Nacional para la Salvaguardia de la Patria (CNSP) de Níger, el 3 de agosto de 2023, las tensiones se exacerbaron al máximo, amenazando con una guerra regional de incalculables consecuencias. Según la ministra de Exteriores francesa, Catherine Colonna, ese fue “el golpe de sobra”, anunciando que el recurso a la fuerza por la Cedeao es una “amenaza creíble”. Para Francia, antiguo amo colonial de África del Oeste, es más fácil que sea una organización africana la que

21 Informe ONU: UNHCR *Global Report 2022*, disponible en: <https://reporting.unhcr.org/global-report-2022>.

lance un ultimátum de intervención militar, dándole así una coartada de objetividad. Pero las prisas son malas consejeras y Colonna no pudo reprimir sus ganas de protagonismo: “Los golpistas tienen hasta mañana para renunciar a su aventurismo”. ¿Por qué tanto alboroto, si esos rebeldes han manifestado que son “gobiernos de transición”?

Los militares africanos que han protagonizado golpes de Estado nacionalistas entre 2020 y 2023 han prometido organizar elecciones en el horizonte de 2024. El capitán Ibrahim Traoré, de Burkina Faso, expresó que no estaba ahí para tomar el poder; que su deseo era que los civiles escojan a su presidente y que el plazo prometido para el gobierno de transición sería respetado. El mismo discurso ha tenido el coronel Assimi Goita en Malí. Ese apego a las elecciones democráticas podría ser una hoja de doble filo. El argumento de un retorno rápido al orden constitucional es ilusorio. Si bastara con aprobar una nueva Constitución o poner nuevas caras en los puestos de poder, no haría falta arriesgar tanto; en realidad, los problemas auténticos conciernen la “refundación” nacional. De ahí que la Cedeao, París y Washington quieran a “su presidente” de vuelta al poder. Saben que la organización de elecciones tras una transición cívico-militar pondrá fuera de juego a sus peones. En la medida en que los gobiernos de transición respondan a las reivindicaciones populares, las potencias occidentales tienen razón en preocuparse. En las calles de Niamey, Bamako y Ouagadougou se grita “¡Abajo Francia, abajo el imperialismo!, o, “¡fuera las bases militares extranjeras!”. Y ahora hay gobiernos que aplican esa misma consigna con firmeza. ¡Es un ataque en toda regla al neocolonialismo!

En cambio, la descolonización no debe confundirse con una declaración política. Es otro proceso de lucha que nació después de la independencia. Descolonizarse cultural y económicamente es una tarea laboriosa; los militares soberanistas y los revolucionarios panafricanos lo saben; una de sus motivaciones fue el rechazo de la corrupción. Si dan un paso atrás, confiando en que sea elegido un líder popular o un partido político legítimo, ¿cómo evitarán que resurja de nuevo? ¿Cómo evitar que un nuevo dirigente revierta las decisiones populares tomadas por los militares? En los años 1960, los países del Sur pusieron en la agenda mundial su derecho al desarrollo mediante la revalorización del precio de sus materias primas. ¿Cuál es el balance de aquellas iniciativas? ¿Y por qué este golpe no es como los otros, sino que “está de sobra”? Habrá que buscar las razones en el rol estratégico que tiene Níger para las potencias occidentales. La posición de Níger, como cuarto productor mundial de uranio, puede tener mucho que ver con la preocupación y la agitación de Francia.

El argumento que más convence a los pueblos son los hechos, no las palabras. Así, el valor moral de las rebeliones militares que emergen en África es su gran baluarte. La voluntad declarada de una doble lucha antiimperialista y contra la corrupción ha permitido a la junta tener a su lado a amplios sectores del pueblo, entre ellos los sindicatos de estudiantes y profesores. Pero recibirán presiones e intimidaciones de todo tipo.

Es de esperar que se produzcan tentativas de traición desde el interior de esos sectores nacionalistas, puesto que algunos de esos militares han sido formados por escuelas estadounidenses o francesas. Su rebelión contra París puede

ser una manera de manifestar su independencia o bien de reconocer que EE. UU. es más hábil en la manera de seducir a sus socios para obtener la adhesión a sus intereses. Una tercera opción sería que formulen más abiertamente su soberanía ante las pretensiones estadounidenses. En ese caso, participarían activamente en una nueva construcción antihegemónica en la que los países africanos tengan mayor margen a la hora de negociar contratos con las viejas potencias y con los miembros de los BRICS. Solo entonces, cuando la unión panafricana se consolide a nivel económico y cuando los dirigentes africanos sean los instrumentos políticos de sus pueblos, el continente africano será capaz de resistir a los embates, la injerencia y el intervencionismo militar.

2

Los errores de la injerencia francesa en el Sahel

Por haber sido en la mayoría de los casos “otorgadas” por Francia bajo sus propias condiciones, las independencias de 1960 mantenían los lazos de dominación neocolonial, ya fuera a través de la moneda Franco CFA o de los acuerdos económicos, de cooperación y seguridad. Es muy instructivo leer los Acuerdos de Defensa (1960-1961) suscritos entre Francia y los nuevos Estados: “... las partes contratantes deciden cooperar en el ámbito de los materiales de defensa: hidrocarburos líquidos y gaseosos, uranio, torio, litio, berilio, sus minerales y compuestos”.²²

Thomas Deltombe esclarece el curioso concepto de la “cooperación” capitalista. Esta “... se efectúa en un sentido único: las repúblicas africanas ‘reservan en prioridad su

22 “Proyecto de Ley n.º 226 del Senado, autorizando la aprobación del Acuerdo de Defensa concluido el 24 de abril de 1961 entre los gobiernos de la República francesa, la República de Costa de Marfil, la República de Dahomey y la República de Níger”. Senat.fr, disponible en: https://www.senat.fr/leg/1960-1961/i1960_1961_0226.pdf

venta a la República francesa’ y ‘cuando los intereses de la defensa lo exigen, limitan o prohíben su exportación a destinación de otros países’²³. En muchas de esas nuevas repúblicas los dirigentes nacionalistas y revolucionarios continuaron la lucha anticolonial, denunciando la falsa independencia nominal. La respuesta fue la represión, el encarcelamiento y los asesinatos extrajudiciales, como en el caso del primer presidente togolés Sylvanus Olympio, víctima de magnicidio con la participación activa del embajador francés. Eso es lo que ha revelado la reciente investigación del historiador Adovi Michel Goeh Akué. Tras el ataque de un comando en su residencia, Olympio creyó encontrar refugio en la Embajada estadounidense adyacente, pero sus asesinos identificaron su ubicación por culpa de un intercambio entre el embajador estadounidense y su homólogo francés²⁴. Finalmente, Olympio fue denunciado a través de una llamada telefónica del “diplomático” francés a sus ejecutores. Goeh Akué lamenta que, 60 años después, los detalles de los hechos permanezcan ocultos por el rechazo al acceso de los archivos militares franceses. Se sabe, sin embargo, que el comando militar que intervino en el asesinato de Olympio había adquirido experiencia en el arte de matar en las guerras coloniales de Indochina y Argelia.

Del mismo modo, la represión de los hermanos Diop, en Senegal, acusados de haber reivindicado el incendio del Centro Cultural francés, de Dakar, y de haber lanzado

23 Thomas Borrel, Thomas Deltombe y otros. *L'empire qui ne veut pas mourir: une histoire de la Françafrique*, Editions du Seuil, Paris: 2021, p. 379.

24 RFL. “Assassinat de S. Olympio, ancien pdt du Togo: les archives françaises peuvent-elles parler?”, 13/1/2023, en: <https://www.youtube.com/watch?v=ljhNMdLoLMQ>.

cócteles molotov durante la primera visita del presidente Georges Pompidou a su país, muestra cómo la juventud senegalesa denunció la neocolonización pagando un alto sacrificio por ello. Aquel incendio de un lugar simbólico de la presencia francesa en África prefigura los actuales ataques a embajadas y centros culturales y de enseñanza franceses. Aunque la juventud africana del siglo XXI no tenga la misma formación política que la generación de la independencia durante los años 1960, las mismas causas producen los mismos efectos. Los funcionarios del Estado francés asisten horrorizados ante el ataque a su Embajada en Niamey. Pero, ¿les indigna por igual la contaminación radioactiva en las zonas donde su multinacional Orano -ex Areva- extrae el uranio? ¿Se preguntan si la baja esperanza de vida de los nigerinos tendrá algo que ver con la permanencia de un sistema económico en el que Francia es un actor privilegiado? ¿Conocen o se interesan por la historia reciente de Níger, que muestra el fracaso de un plan de desarrollo elaborado bajo la tutela del FMI, según los preceptos neoliberales? ¿Les impresionará que el gasto público dedicado al sector de la defensa y la seguridad, que alcanza el 10 %, supere al de los sectores de la salud y la educación -5,7 % y 3,8 %-?

Lo que no fue posible entonces podrá serlo después de haber roto todos los acuerdos de sometimiento a la antigua potencia colonial y haber expulsado las bases militares extranjeras. Por esas razones, Malí, Burkina Faso y Níger representan la vanguardia de la Revolución panafricana. ¿Qué ha pasado para que Francia llegue a semejante fracaso? El neocolonialismo francés no parece haber sacado las lecciones sobre las derrotas de su imperio colonial. El

apoyo y las alianzas con los sectores más conservadores de las sociedades, la política del “divide y vencerás” mediante su apoyo a grupos étnicos con proyectos secesionistas, o la búsqueda de una legitimidad para poder justificar su presencia y control de sus posesiones coloniales, no han funcionado como se esperaba.

Bajo el sistema colonial, los establecimientos escolares franceses tenían por objetivo educar a una elite autóctona, que pudiera compartir y hacer suyos los valores de la “civilización francesa”, y de ese modo defender mejor sus intereses. Mientras tanto, la inmensa mayoría de la población indígena era excluida del acceso a la educación, lo cual fue constatado en la política del protectorado francés en Marruecos. Como reconocían los miembros de la Academia de Ciencias colonial, Roger Coindreau y Charles Penz:

Si nos situamos desde el punto de vista de los nacionalistas marroquíes, Francia no ha hecho nada por la enseñanza musulmana (...) Reconozcamos enseguida que las cifras parecen dar algún crédito a esa tesis. Después de treinta y seis años de Protectorado, la proporción de jóvenes musulmanes escolarizados es ínfima: 110.000 en 1947 para una población en edad de escolarización de más de un millón.²⁵

Sin embargo, la educación procolonial de las elites africanas no impidió que se transformasen en su mayor enemigo, liderando la lucha nacionalista y la resistencia anticolonial:

25 Roger Coindreau y Charles Penz. *Le Maroc: Maroc français, Maroc espagnol, Tanger*, Société d'Éditions Géographiques, Maritimes et Coloniales, Paris: 1949, p. 100.

En los años 1930 –analiza el historiador estadounidense Frederick Cooper– varios movimientos políticos que no eran ni simplemente locales, ni simplemente nacionales, germinaron en aquel fermento de la posguerra. Las giras de intelectuales coloniales en las grandes capitales europeas produjeron el efecto opuesto a lo que se esperaba normalmente de las políticas de “administración indígena”. Ho Chi Minh, de Vietnam, encontró en París a gente que venía de todo el imperio, así como a comunistas franceses. Su gira le condujo a Moscú, luego a China, antes de volver a Vietnam, donde pronto lanzaría un movimiento revolucionario. George Padmore dejó Trinidad para ir a Londres, Moscú y luego a la Costa de Oro (la actual Ghana). Jugó un papel importante, aunque provisional, en el Komintern, antes que el apoyo comunista a la causa africana le decepcionase, y luego se volvió una figura eminente de las organizaciones panafricanas radicales de finales de los años 1930 y de los años 1940. En especial de la Conferencia panafricana de Manchester en 1945, donde su camino cruzó el de personalidades como Du Bois, Kwame Nkrumah y Jomo Kenyatta.²⁶

Efectivamente, la participación en la Segunda Guerra Mundial de muchos combatientes africanos venidos de las colonias despertó en ellos un sentimiento nacionalista y la conciencia clara de que *la derrota del hombre blanco* era posible. De modo que Francia, empantanada en las guerras de Argelia e Indochina, decidió renunciar a su imperio colonial. Sin embargo, en la ex África Occidental Francesa (AOF), Francia trató de perennizar el uso de las herramientas de control colonial, obteniendo a veces resultados

26 Pierre Singaravélou (dir.). *Les empires coloniaux XIX-XX siècle*, Editions Points, Paris: 2013.

adversos, como lo recuerda el historiador Cooper en el caso del actual Malí –Sudán francés:

En AOF, los intentos hechos para aportar una nueva vida a la muy intrusiva Oficina de Níger –destinada a desarrollar la cultura del arroz y del algodón en el Sudán francés– plantearon a su vez problemas en torno a los cuales los grupos sudaneses del RDA (L'Union soudanaise-Rassemblement Démocratique Africain) lograron movilizar a las poblaciones rurales. Los partidos africanos podían afirmar con razón que eran los únicos –a la diferencia de los notables coloniales– en poder hacer que los proyectos de desarrollo sean gestionados para el interés de las poblaciones africanas locales y no con el fin de intensificar la explotación. Sin embargo, allí donde el financiamiento del desarrollo permitió, como en Nigeria, obtener nuevos recursos, las rivalidades entre regiones y grupos étnicos para el acceso a esas riquezas a veces se han vuelto considerables.²⁷

El sucesor al puesto de Pierre Mesmer como alto comisario de las colonias en AOF, Jean Ramadier, se había dado a conocer primero como gobernante en Níger y Guinea entre 1954 y 1958. Durante su mandato en esos países habían emergido los movimientos nacionalistas, a cuya cabeza estaban el guineano Sekou Touré y el nigerino Djibo Bakary. Confrontado a la realidad de la lucha anticolonial, Ramadier fue quien rompió por primera vez el tabú de las independencias, revelando la estrategia secreta francesa del alto comisario de Yaoundé, Daniel Doustin. En un fragmento de sus memorias, Doustin expuso su doctrina de la manera siguiente: “Francia acordará la independencia

27 *Ibid.*

a quienes la reclamaban menos, después de haber eliminado política y militarmente a quienes la reclamaban con la mayor intransigencia”²⁸. El castigo de París por haber revelado esa estrategia neocolonial fue inmediato: Ramadier solo ocupó su puesto en Camerún durante 15 días.

En Níger, Bakary abandonó el Partido Progresista nigerino, creando la Unión Democrática Nigerina (UDN) en 1954. Ante la organización del referéndum sobre la comunidad francesa en África y en Madagascar, del 28 de septiembre de 1958, Bakary pretendía obtener el mismo resultado que su hermano Touré en Guinea, donde el “No” obtuvo la victoria con el 95 % de los votos. Presidente del Consejo nigerino y líder del movimiento Sawaba, Bakary denunció la fragmentación territorial que implicaba el plan de De Gaulle, que definió como “impregnado de imperialismo”. Rechazaba el chantaje económico y la hipocresía del Fides²⁹. Delegado en el Congreso del PARA, de Cotonou, a finales de julio de 1957, Bakary puso a Senghor en minoría, obteniendo la adhesión de la mayoría de delegados: “Níger –apuntaba– recibe menos créditos que Gabón, país menos poblado, pero exportador de petróleo”.³⁰

Pero –como lo relata el historiador Thomas Deltombe– en Niamey “el gobierno de coalición explotó bajo los golpes violentos de la administración francesa, que hizo ganar ampliamente el ‘Sí’ en un escrutinio trucado y

28 Thomas Deltombe, Manuel Domergue, Jacob Tatsitsa. *Kamerun: une guerre cachée aux origines de la Françafrique, 1948-1971*, La Découverte, Paris: 2018, p. 409.

29 Fondos de Inversión para el Desarrollo Económico y Social, institución creada por Francia en 1946 para planificar las inversiones en el continente africano.

30 Thomas Borrel, Thomas Deltombe y otros. *L'empire qui ne veut pas mourir: une histoire de la Françafrique*, Editions du Seuil, Paris: 2021, p. 299.

empujó al líder incómodo a dimitir”³¹. Según las investigaciones del historiador Klaas van Walraven, la red del hombre de negocios francés, Jacques Foccart, estuvo detrás de una “importante suma de dinero inyectada a la campaña para el Sí, con vehículos y personal –hombres armados, consejeros...-. El Ejército francés transfirió escuadrones desde Argel hasta Niamey para aterrorizar a la población en los feudos electorales del Sawaba”. Consecuencia: cerca de 40.000 campesinos aterrorizados huyeron a Nigeria.³² El partido dio lugar a un movimiento de lucha armada, la guerrilla del Sawaba, que duró desde 1960 hasta 1966. ¿Habrá olvidado el pueblo nigerino que el terrorismo actual fue precedido por el terrorismo de Estado colonial?

La estrategia Doustin fue aplicada con éxito en los países donde los líderes nacionalistas eran más “intransigentes”. En 1982, Jean Ziegler denunciaba que la dictadura de Ahmadou Ahidjo en Camerún había sido

... instalada por el gobierno y las grandes empresas coloniales francesas. Sus servicios secretos asesinaron, uno tras otro, todos los dirigentes de la UPC. El fundador del movimiento, Rubén Um Nyobé, quien había desencadenado la insurrección de 1955, fue asesinado. También mataron a sus ayudantes Nyobé Pandjok, David Mitton y Tankeu Noté. El 14 de octubre fue el turno de Félix-Roland Moumié. El jefe de la UPC había venido a Ginebra para intentar encontrar armas. Un “periodista” francés acreditado en las Naciones Unidas le invitó a desayunar. Por la tarde, Moumié sintió intensos dolores en el estómago (...) y murió esa noche. El “periodista” fue rápidamente identificado: alguien llamado William Bechtel,

31 *Ibid.*, p. 327.

32 Thomas Borrel, *et al.*, *op. cit.*

funcionario de la SDECE. Un mandato internacional fue lanzado en su contra. 20 años más tarde, el 8 de diciembre de 1980, la cámara de acusación de Ginebra pronunció un sobreseimiento a favor de Bechtel.³³

Ziegler se sorprendía de que ese veredicto coincidiera prácticamente en el tiempo con las revelaciones publicadas una semana antes por el coronel Le Roy-Finville. En sus memorias, el coronel, quien en 1960 no era otro que el jefe de Bechtel, describe con detalle el asesinato de Moumié, por su empleado, en Ginebra, el 3 de noviembre de 1960.

Otro actor no africano ha jugado un papel en la injerencia de las antiguas colonias francesas. Thomas Deltombe describe cómo

... efectivamente, desde el comienzo de los años 1960, el Gobierno israelí desarrolla, en dirección de África subsahariana, ambiciosos programas de ayuda militar, agrícola y educativa, concibiendo los tres proyectos como complementarios. En Níger, por ejemplo, los israelíes se ocupan de la reconversión de los soldados liberados del Ejército francés que regresaban de Argelia.³⁴

La diferencia con el periodo actual es de peso: hoy en día, muchos altos oficiales africanos también han sido entrenados en escuelas militares estadounidenses o francesas y, una vez en sus países, debían ponerse bajo el mando de consejeros extranjeros. Millones de dólares eran atribuidos a programas de cooperación y de seguridad, sin que

33 Jean Ziegler (en colaboración con Laurence Lomme). *La Terre qu'on a. Lutttes et défaites du Tiers Monde*. Etudes et Documentation Internationales, Paris: 1989, p. 80.

34 Thomas Deltombe, Manuel Domergue, Jacob Tatsitsa. *Kamerun: Une guerre cachée aux origines de la Françafrique, 1948-1971*, La Découverte, Paris: 2018, p. 778.

hubiese el menor atisbo de solución al problema del terrorismo. Exceptuando el periodo del “boom del uranio”, en la segunda mitad de los años 1970, los ingresos de esa materia prima no han permitido construir escuelas, hospitales, infraestructuras públicas, ni aumentar la esperanza de vida de los nigerinos. ¿Consecuencia? Al igual que en la anterior generación de resistentes tras la Segunda Guerra Mundial, ciertos sectores militares quisieron hacer realidad su ideal patriótico de soberanía. El presidente Mohamed Bazoum no tenía confianza en el jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, Salifou Mody. Como lo relata Rahmane Idrissa³⁵, es posible que Bazoum hubiese tenido algún eco sobre la proximidad del golpe del CNSP. Eso explicaría la razón por la cual Mody fue cesado de su puesto el 1 de abril de 2023, siendo nombrado dos meses después embajador en los Emiratos Árabes, una “fuente potencial de ricas ganancias”.

Tras el golpe, el vicepresidente Mody, segundo miembro en rango del CNSP, tuvo la misión de desplazarse rápidamente a Bamako para negociar medidas de seguridad colectivas. El mandato de Bazoum, antiguo ministro de Interior de Mahamadou Issoufou, pudo ser percibido como su continuidad, es decir, un presidente al servicio de intereses extranjeros. Su programa de gasto social –según Idrissa– implicaba minimizar los gastos en seguridad, lo cual “solo era factible si Issoufou decidía buscar la ayuda de Occidente para contener las secuelas de la crisis de seguridad y migración en la región, que habían derivado de la guerra de Libia”³⁶. Sin embargo, un salto cualitativo se

35 Rahmane Idrissa. “Rule by Junta”, en: *New Left Review*, 7/8/2023.

36 *Ibid.*

produjo al tratarse no ya de excombatientes bajo un protectorado colonial, sino de militares activos con experiencia en la defensa de su soberanía nacional y, por lo tanto, en capacidad de cumplir una misión histórica en la construcción del Estado.

Lo ocurrido en Malí, Burkina Faso y Níger es un claro fracaso del imperialismo. Un error producto de la tradición paternalista y arrogante que ha sido rechazada de plano por los nuevos dirigentes africanos. Eso no significa que los detentores de intereses privados en Francia hayan bajado la guardia. La ministra de Asuntos Exteriores, Colonna, ha evocado con insistencia la amenaza de intervención militar en apoyo a las fuerzas de la Cedeao en Níger. Los medios franceses retransmitieron como un escándalo el ataque a la Embajada francesa y las manifestaciones en las cercanías de la base militar francesa en Niamey. ¿Qué esperaban? La presencia militar francesa ha dejado de ser percibida como una ayuda, el descontento popular es proporcional a la medida de la injerencia extranjera, los sangrientos ataques terroristas han expuesto el fracaso de una operación delimitada en el tiempo y la sospecha de verse instalada la inseguridad.³⁷

En diciembre de 2019, 71 soldados nigerinos fallecieron como consecuencia de un ataque terrorista en la región de la triple frontera con Malí y Burkina Faso. Esa zona no ha conocido el respiro: unos días después, el 9 de enero de 2020, 89 soldados más fueron asesinados en el asalto al campamento militar de Chinégodar; un año después, el 2 de enero de 2021, entre las dos vueltas de la

37 *Le Point*. “Le Niger débordé par le terrorisme djihadiste”, 23/3/2021.

elección presidencial, unas cien personas fueron asesinadas en Mangaizé; en marzo de 2021, la región de Tahoua, al este de Tillabéri, en Níger, tuvo como escenario la masacre de 66 habitantes y la destrucción criminal de un almacén de cereales. El mismo día otro ataque, esta vez contra militares, resultó en 33 soldados fallecidos. En una semana, la cifra de muertes llegó casi a dos centenares. ¿Cómo pretende Francia que, ante semejante fracaso operacional, el Ejército nigerino y la sociedad civil no saquen la lógica conclusión de que hay que cambiar de óptica –e incluso de socios– para combatir el terrorismo?

3

Níger bajo el vasallaje y el neoliberalismo

Los pueblos de África del Oeste han dicho no al vasallaje de sus elites a los mecanismos neocoloniales y no al desmantelamiento neoliberal del Estado. La visión que ha dominado hasta ahora está muy lejos de resolver los problemas acuciantes del pueblo nigerino. Tomemos el caso de la energía eléctrica, un derecho que debería garantizarle a la población rural nigerina el acceso a los servicios del mundo moderno³⁸. En 2015, solo el 0,71 % de las zonas rurales estaban electrificadas, en comparación con el 54,36 % de las zonas urbanas. ¡Solo el 9,83 % de la población nigerina tenía acceso a la electricidad! Las leyes de 2003 y 2016 –“Código de Electricidad de Níger”– no actualizaron la convención de concesión entre el Estado y la empresa Nigelec, que remonta a 1993. Según los defensores de la privatización:

38 Ministère de l’Energie et du Pétrole du Niger. “Electrification rurale et accès des ruraux aux services énergétiques modernes: analyse de contexte et proposition de cadres et outils de gouvernance sectorielle”. PNUD/GEF/République du Niger, Septembre 2016.

... la definición de la política general del binomio Estado-Nigelec se ha quedado fijada (en el estatuto de empresa pública y de monopolio de Estado) desde el acto de creación de la empresa en 1968, a pesar de que el contexto nacional e internacional no ha dejado de evolucionar.³⁹

En enero de 2016 fue creada la Autoridad de Regulación del Sector de la Energía (ARSE). Su objetivo era romper el control del Estado y fragmentar el sector de la electricidad “preconizando una multiplicidad de actores –públicos y privados–, con reglas de competición y transparencia y la limitación de monopolios”⁴⁰. En mayo de 2016 se aprobó un nuevo Código de la Electricidad, que fue percibido como un retroceso, ya que no preveía “las pequeñas concesiones de electrificación rural de iniciativa local (ERIL), al lado de las grandes concesiones de electrificación rural que serán iniciadas para el establecimiento de los programas de electrificación rural del Estado”⁴¹. Un documento de análisis del Ministerio de Energía y Petróleo, publicado el mismo año, subrayaba, en efecto, que el Código iba en sentido inverso a la estrategia de la ARSE, al “formalizar la exclusividad, para la Nigelec, de la compra, el transporte, la importación, la exportación y la distribución de la energía eléctrica”⁴². Sus autores constatan la “amplitud y la profundidad del déficit financiero de la Nigelec” y rechazan de plano la adopción de

... la subvención recurrente de explotación para volver accesible la electricidad. La mejor solución es naturalmente, o la

39 *Ibid.*, p. 11.

40 *Ibid.*

41 *Ibid.*, p. 10.

42 *Ibid.*, p. 12.

ausencia de subvención, o a falta de algo mejor, el principio de subvención de inversiones para reducir los costos que los Concesionarios de electrificación rural deben soportar, con la obligación de repercutir esa subvención en el esquema tarifario de los servicios energéticos en zonas rurales.⁴³

Dicho de otro modo, los actores privados podrían recibir subvenciones estatales, a condición de que aumenten el costo de la factura eléctrica para los usuarios campesinos; lo cual obviamente reduciría, en lugar de ampliar, el acceso a la electricidad de la población. El argumento neoliberal expuesto lo deja más claro que el agua: “la adaptación de las herramientas de gobernanza del sector de la electricidad a las especificidades de la electrificación rural es una necesidad absoluta ya que el Estado no podría hacerlo todo y financiarlo solo”⁴⁴. Es intolerable, según el punto de vista neoliberal, que “el riesgo comercial repose en el Estado y las inversiones dependan igualmente de su responsabilidad”. Es una vergüenza que el Estado subvencione el precio de la electricidad “practicando precios ‘políticos’”. Y es el colmo que “el marco de gestión de esas categorías de contratos Estado-operador público escape a toda lógica de eficacia económica”⁴⁵. Conclusión: al mismo tiempo que se excluye “el papel de las colectividades territoriales y de los actores no estatales (ONG y sociedad civil) en el subsector de la electricidad”, hay que darles la bienvenida a los expertos en gobernanza extranjeros...

La visión neoliberal plantea los términos del problema de manera sesgada. Pretende dar acceso a la electricidad al

43 *Ibid.*, p. 2.

44 *Ibid.*, p. 3.

45 *Ibid.*, p. 4.

mismo tiempo que promueve la liberalización y la competencia, con lo cual se supone que los precios deberían bajar; en realidad, no hay ninguna garantía de ello. El déficit de una empresa pública es visto como un crimen y un escándalo desde un punto de vista comercial. Ahora bien, ¿se trata de derechos humanos en el sentido más amplio! ¿Debe ponerse todo en el altar de la oferta y la demanda? Según los defensores de la privatización, la Nigelec “no llega a hacer frente a sus problemas de electrificación urbana y de gestión de la red nacional de transporte de electricidad, por lo cual no sería pertinente confiarle, además, un proyecto de electrificación rural”.⁴⁶

Aquel plan de privatización de los años 1990 no se ha interrumpido. Bajo un discurso que embellece sus medidas como “reformas de modernización de las aduanas (DGD)”, un informe del FMI de 2016 describía cómo “se inició la transferencia de la gestión de los almacenes subaduanas al sector privado. La cesión empezó con los de la oficina de Niamey Ribera Derecha a Bolloré” –empresa transnacional francesa–. Disfrazando la privatización bajo el engañoso título de “lucha contra el fraude”, el grupo industrial francés Bolloré obtuvo, además de la Dirección General de las Aduanas, la gestión de almacenes subaduanas del puerto seco de Dosso. El grupo Bolloré presenta sus actividades de manera bien sucinta:

Gracias a su estrategia de diversificación basada en la innovación y la expansión internacional, ahora ocupa posiciones sólidas en tres sectores de actividad: transporte y logística, comunicaciones y soluciones de almacenamiento de electricidad.

46 *Ibid.*, p. 18.

Con más de 79.000 empleados en 130 países, el Grupo Bolloré generó unas ventas de casi 24.000 millones de euros en 2020.⁴⁷

Sin embargo, esta multinacional tiene un peso de elefante en el continente africano y cuenta con poderosos amigos que le facilitan los negocios. En 2015, Bolloré firmó con los primeros ministros de Níger y de Benín las convenciones de concesión, construcción y explotación de un ferrocarril que conectaba la capital nigerina, Niamey, con la capital económica beninesa, Cotonou. Esa línea debía ser gestionada por la nueva empresa Benirail, cuyas acciones se repartirían del modo siguiente: 40 % para Bolloré, 10 % para Níger, 10 % para Benín y 40 % para inversores privados nacionales de esos países.

Esta línea de ferrocarril se construiría renovando parte de la antigua vía férrea de la época colonial en Benín. ¿Qué mejor símbolo de la continuidad entre el colonialismo de ayer y hoy? Puede que Bolloré tenga sueños de grandeza, de regreso a los viejos tiempos de las colonias, pero a veces esos sueños terminan con un brusco despertar. En 2017 la justicia beninesa rechazó su pretensión de recuperar la parte del proyecto de ferrocarril perteneciente a Benín, que debía conectar Cotonou y Níger. Efectivamente, el empresario beninés y presidente del grupo Petrolin, Samuel Dossou, denunció a la justicia que Bolloré le había robado su proyecto de construcción de ferrocarril entre Benín y Níger –obtenido legalmente, gracias a una licitación en 2010–; el grupo Petrolin había pedido ayuda

47 Informe Bolloré Logistics 2020-2021. Consultado en: bollore-logistics.com/app/assets-bollorelgs/uploads/2021/07/rapport_rse_bollore_logistics_2020_2021_fr.pdf, consultado el 25/8/23.

a Bolloré como socio técnico, pero, según la periodista de France 24, Emmanuelle Sodji, el conflicto se produjo después de la llegada al poder del presidente nigerino Issoufou, quien

... no quería oír ni hablar de Petrolin, y pidió a Bolloré pasar a un primer plano. El presidente de Benín de aquella época, Thomas Boni Yayi, cedió, y los dos Estados apostaron por Bolloré. La decisión de la Corte Suprema de Benín tiene fuertes consecuencias para el grupo francés. El industrial había comenzado enormes obras en Benín y en Níger. En Níger había construido la parte entre Niamey y Dossou, cerca de un centenar de kilómetros de vía férrea en el desierto. Así que el sueño francés de gestionar el flujo de mercancías y en especial los minerales como el uranio nigerino desde el desierto hasta el océano, se ha estrellado definitivamente contra un muro.⁴⁸

¿El presidente Issoufou había pretendido modernizar Níger o ayudarle en los negocios a su amigo Bolloré? En la inauguración del ferrocarril en 2016, hacía el discurso siguiente: “Níger es el único país de África del Oeste que no tenía, hasta ahora, ni un solo metro de vía férrea”. Un presupuesto de 142 millones de euros... ¡y ningún tren que pase por ella!⁴⁹. De no ser por el golpe de Estado contra el presidente Mamadou Tandja, en febrero de 2010, el proyecto habría tenido otro destino. Bajo su presidencia, la empresa China National Petroleum Corporation empezó

48 France 24 . “Train entre Niamey et Cotonou: Bolloré débouté par la justice béninoise”, 4/10/2017.

49 Rémi Carayol. “Bolloré, un empire françafricain. Au Niger et au Bénin, le train fantôme de Bolloré (3)”, en: *Afrique XXI*, 2/3/2022, en: <https://afriquexxi.info/Au-Niger-et-au-Benin-le-train-fantome-de-Bollore>

a extraer el petróleo nigerino al sureste del país y la China National Nuclear Corporation (CNNC) obtuvo la explotación del yacimiento de uranio en Azelik. Francia veía con malos ojos la apertura de socios del Gobierno nigerino. El ministro de Industria francés, Arnaud Montebourg, admitió que la propuesta de Bolloré tenía como objetivo contrarrestar la influencia china: “Los chinos estaban dispuestos a financiar ese proyecto, así que me propuse encontrar los financiamientos. Bolloré me dijo: “yo pongo dos mil millones, lo financio todo”. Era muy interesante para nosotros, porque no pedía dinero a los Estados”⁵⁰. En realidad, Bolloré tenía sus propios planes en mente: explotar la mina de manganeso en Tambao. El apetito y la arrogancia de la multinacional francesa son inmensos, ya que tras la decisión de la justicia beninesa les exige a los dos Estados una indemnización de 3.000 millones de dólares.

En cuanto al Plan de Desarrollo 2017-2021 que Issoufou aprobó, no fue elaborado siguiendo las necesidades del pueblo nigerino, sino las directivas del FMI: “El PDES se inscribe en el marco de agendas internacionales y es conforme al Documento de Orientaciones Económicas 2016-2019 del Gobierno, que sirvió de base a la elaboración del Programa Económico y Financiero concluido con el FMI”⁵¹. El ex empleado de Areva, M. Issoufou, quizás tratase de legitimar su mandato, “renovando con el ejercicio de planificación económica tras tres décadas de debilitamiento de esta función”. Efectivamente, la Constitución del 25 de noviembre de 2010 había permitido renovar las

50 *Ibid.*

51 PDES (Plan de Développement Economique et Social) 2017-2021. Ministère du Plan, République du Niger, Septembre 2017.

instituciones del país e iniciar una política nacional de descentralización. Siete regiones de Níger aprobaron su propio Plan de Desarrollo Regional. La anterior PDES 2012-2015 había tenido “progresos reales”. Claro, no era posible destruir por completo el legado de Tandja, pero dejarle al FMI planificar un país como Níger era demasiado tentador. ¿De qué valdrá el objetivo de alcanzar un crecimiento económico del 7 %, si al mismo tiempo se fija como condición limitar el gasto público necesario para mejorar las condiciones de vida de los nigerinos? ¿De qué servirá un plan de desarrollo, si este se limita a copiar un modelo extranjero abocado al fracaso? Juzguémoslo por uno de sus principales objetivos: la reducción de la pobreza extrema del 39,8 % al 31 % en 2021. La pobreza en 2021 no solo no había bajado, sino que aumentó hasta el 41,8 %.⁵²

52 Banco Mundial. Consultado 1/9/2023, en: <https://www.banquemondiale.org/fr/country/niger/overview>

4

Las materias primas revelan una historia diferente

Tras los discursos políticos, los pueblos deben conocer la verdadera Historia que revelan las materias primas. Esta Historia está hecha de golpes bajos, acuerdos firmados bajo prácticas mafiosas, amenazas, juicios, represión y asesinatos, en los que gana el más cruel... mientras los pueblos permanezcan al margen de las decisiones. Como es el caso de muchos países del Sur, la economía de Níger está dominada por el sector informal, cuya parte del PIB se estima a más del 60 %. Según cifras de 2016, los sectores de actividad en relación con el PIB eran los siguientes: el 38,8 % concierne al sector primario y el 44,2 % al sector terciario; el restante 17 % corresponde al sector secundario. Aproximadamente la mitad de este, el 48 %, proviene de las actividades extractivas, con lo cual ese porcentaje se reparte mayoritariamente entre un 10 % proveniente de las actividades extractivas y solo un 7 % de las actividades transformadoras de la industria.

¿Qué significa eso para el pueblo nigerino? Que el empleo dominante en el sector secundario no solo sea de

baja cualificación, expuesto a riesgos laborales como accidentes o la contaminación de productos tóxicos para la salud, sino que, además, esa creación de empleos no tenga una duración mayor a la de las reservas limitadas del subsuelo. Las empresas mineras hacen la ley donde operan y, una vez que cierran una mina, el lugar de residencia se vuelve una verdadera ciudad fantasma. ¿Ese es el progreso y el desarrollo que merece la juventud nigerina?

El historiador congolés Elikia M'bokolo explica que “la unidad nacional, los componentes económicos y las estructuras políticas” de los Estados de la región del Sahara-Sahel se caracterizan por

... una fragilidad muy pronunciada: hasta la colonización, esta zona había sido el lugar privilegiado de los contactos entre África mediterránea y África tropical. Las numerosas rutas transaharianas no solo permitieron un poderoso movimiento comercial entre las dos riberas del Sahara, sino que también facilitaron los constantes desplazamientos de la población. Los Estados actuales deben a esa situación una mezcla humana más acentuada que en otras partes de África (...) Solo fue en la mitad de los años cincuenta cuando Francia transformó esos territorios en Estados potenciales. Ahora bien, esos territorios no tenían una base económica suficientemente sólida. Las culturas de exportación, principalmente el algodón y el cacahuete, fueron introducidas tardíamente y solo suscitaron intercambios muy menores con Francia [en Níger] la sequía de 1969-1973 golpeó el país frontalmente y fue fatal para el régimen de Diiori Hamani, derrocado por un golpe de Estado militar en abril de 1974.⁵³

53 En su libro *África en el siglo XX: el continente codiciado*, Editions Points, París, 1985.

M'Bokolo considera que “el problema más preocupante sigue siendo el déficit de alimentación crónico”, a la vez que apunta un misterio por resolver: el alza espectacular de los ingresos sacados en los primeros años de explotación del uranio en ese país, pasando del 9 % de las exportaciones en 1971 al 70 % en 1978, no evitó que Níger acabara apareciendo en la lista de países con el índice más bajo en todos los indicadores del desarrollo humano⁵⁴. ¿Cómo es posible que el *boom del uranio* no beneficiase a Níger?

A partir de los años 1970, Níger se volvió un país productor de uranio bajo el control y la supervisión de la multinacional francesa Areva, que monopolizaba su exportación. Así es como el modelo económico se ha estancado, traduciéndose en una débil diversificación. El investigador nigerino Hamadou D. Youssoufou trae a colación varios datos que nos permiten reconstruir el rompecabezas. Aunque el ingreso nacional proveniente del uranio explotado por las minas de Cominak y Somair representaban entre el 75 % y el 90 %

... hasta el 2006, los ingresos por impuestos de la minería eran modestos, alrededor de 5 a 6 % de los recursos presupuestarios del Estado, los cuales representan el 1 % del PIB nacional. Y eso a pesar de que el uranio representa aproximadamente el 63 % de las exportaciones totales...⁵⁵

De tal modo que el sector minero de Níger ha contribuido al crecimiento económico “de modo marginal, con

54 Véase nota 4.

55 Youssoufou Hamadou Daouda. “Responsabilité sociétale des multinationales en Afrique Subsaharienne : enjeux et controverses: cas du groupe AREVA au Niger”, en: *Vertigo*, 14 (1): 2014, p. 7, disponible en: <https://www.erudit.org/fr/revues/vertigo/2014-v14-n1-vertigo01649/1027967ar/>

solo cerca de 0,3 % anuales entre 1990 y 2010”⁵⁶. Yousoufou da en el clavo al analizar cómo el hecho de que Areva se convirtiera en un monopolio extractor del uranio impidió el desarrollo del país. Concluye que la minería en Níger no tiene relación con la economía nacional, sino que funciona como una *economía de enclave*. No solo eso, sino que la causa del golpe de Estado al presidente nigerino Diori tuvo por motivo fundamental el uranio. Yousoufou recuerda que Diori “tenía la intención de reclamar una mejora en las compensaciones por el pastel amarillo, en el momento en el que el contexto de la crisis del petróleo cambió el mercado de la energía en términos favorables”⁵⁷. ¿Resultado? El 14 de abril de 1974, cuatro días antes de llevarse a cabo las negociaciones sobre el precio del uranio, Diori fue derrocado por un golpe de Estado.

El mandato del presidente Mamadou Tandja (1999-2010) también fue interrumpido por su política soberanista. En 2006, la aprobación de la nueva Ley Minera acabó con el monopolio de Francia. La Somina (empresa conjunta entre el Gobierno nigerino y la empresa China National Nuclear Corporation) se convirtió en la primera competidora de Areva. En julio de 2007 las tensiones con Francia llegaron a materializarse en la expulsión de Níger de Dominique Pin, el director local de Areva. Un mes antes había sido el turno del antiguo coronel Gilles de Namur, encargado de la seguridad de Areva-Níger. El gobierno de Tandja acusaba a Francia de

56 *Ibid.*

57 *Ibid.*, p. 8.

haber financiado a rebeldes tuareg⁵⁸. Como consecuencia, hizo pública su voluntad de traspasar los contratos de explotación del uranio a rivales de Areva. Al exponer el doble juego de Francia, Tandja estuvo en condiciones de exigir a Areva el aumento del 50 % en el precio del uranio de las minas Cominak y Somair en los dos años siguientes, y dar luz verde al proyecto de explotación de Imouraren, cuya fuente de ingresos podría ayudar al Estado. Tomando en cuenta que la fuente de electricidad de Francia provenía en un 80 % de la importación de uranio de Níger, es lógico que, aun después de esa revisión de los acuerdos, Francia saliera ganando. Su presencia en Níger se explica por la necesidad de disponer de una materia prima estratégica con base en privilegios. Según Areva, la inversión del yacimiento en Imouraren estaba estimada en 1.000 millones de euros para extraer cerca de 5.000 toneladas al año. Además, Tandja fue culpable de diversificar los socios para la explotación y de acercarse a dirigentes como Gadafi y un país como Venezuela (acuerdo de cooperación energética firmado el 27 de septiembre de 2009).

En febrero de 2017 el escándalo del “UraniumGate” surgió después de que el periódico *Le Courrier* hiciera público un documento sobre la venta de 320 millones de dólares de uranio con fecha de finales de 2011. La operación de retrocomisiones era la siguiente: Areva vendió la cantidad a la empresa rusa fantasma Energo Alyans por 220 millones de dólares. Esta, vendiéndola por 302,02 millones de dólares a la suiza Optima Energy Offshore,

58 RFI. “Le directeur du groupe nucléaire français Areva a été expulsé”, 26/7/2007. Disponible en: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/091/article_54512.asp

presidida por Jean-Claude Meyer, hacía un beneficio de... ¡82 millones de dólares! El círculo se cerraba mediante la adquisición del uranio por el gobierno en Niamey, a través de la Sociedad del Patrimonio de las Minas de Níger (Sopamin), por un precio de 319,8 millones de dólares. Sopamin se llevaba así, al bolsillo, 850.000 dólares, mientras que la filial de Areva perdía 101 millones de dólares.⁵⁹

Interrogado por una investigación parlamentaria, el entonces ministro de Finanzas de Níger, Hassoumi Massaoudou, afirmó que el miembro del comité directivo de Areva, Sébastien de Montessus, le hizo una llamada: “Solo quería usar el nombre Sopamin. Me dijo que Níger ganaría dinero en esa operación”. Según testimonios de sus colaboradores franceses, en marzo de 2012 el presidente Mahamadou Issoufou habría recibido un soborno en su cuenta de Dubai por valor de 2,6 millones de dólares. El informe del Parlamento nigerino estableció la inocencia del Estado, dejándole la única responsabilidad a Areva, pero los partidos de oposición denunciaron que la investigación fue una “chapuza y estuvo carente de integridad”, al excluir de ella a los dos abogados que la iniciaron.

Massaoudou siguió siendo el hombre de confianza de Issoufou, asumiendo el cargo de ministro de Estado a la Presidencia y luego el de ministro de Asuntos Exteriores bajo el gobierno de Bazoum. Este último cargo, tras el golpe de julio de 2023, le ha servido para mantener conversaciones con representantes de gobiernos europeos

59 21st Century Wire. “Niger: uraniumgate, the futility of fighting corruption in neocolonial Africa”, 9/8/2023. Disponible en: <https://21stcenturywire.com/2023/08/09/niger-uraniumgate-futility-of-fighting-corruption-in-neocolonial-africa/>

como Alemania o Dinamarca, anunciando que esos países apoyan sin reservas una intervención militar contra su país para devolverle el poder a Bazoum. Sorprende tanta declaración de “amor” a la guerra. Alguien mal pensado diría que es una manera de escapar ante la probable reapertura de investigaciones judiciales en su contra.

Hasta hace poco Níger era dependiente de la importación de petróleo. En un contexto de fuerte aumento del precio de las materias primas, en 1975 los países vecinos, Benín y Nigeria, crearon empresas nacionales para ejercer el monopolio de aprovisionamiento. Eso incitó a que Níger crease la empresa estatal Sociedad Nigerina de Productos Petroleros (Sonidep) para aprovisionar de petróleo el país. El objetivo era cambiar las reglas que imperaban hasta entonces, que beneficiaban a compañías privadas de distribución⁶⁰. Además, en los años 1990 Niamey buscó diversificar sus fuentes energéticas; sustituyó la importación de hidrocarburos de Nigeria, que presentaba dificultades por el acceso al mercado internacional mediante la ruta Burkina Faso/Togo y desde el puerto de Cotonou (Benín) hasta Parakou, en la frontera sur de Níger.

Para defender su seguridad energética, a finales de 1994 el Estado decidió ampliar la capacidad de la reserva estratégica de petróleo de 48 a 72 días, con una inversión de 11.000 millones de francos CFA. Esa inversión fue criticada como “desmesurada” por analistas extranjeros favorables a la privatización. En su informe de 1995, la

60 Vincent Caupin. *Les Flux d'Hydrocarbures entre le Niger et le Nigéria: Formes, Estimation, Déterminants et Impact sur l'Economie du Niger*. Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération: 1997, p. 10. Disponible en <https://www.documentation.ird.fr/hor/fdi:010027092>

transnacional estadounidense especializada en auditoría y finanzas Ernst & Young concluía: “Sin un aumento de las cantidades vendidas, Sonidep no podrá hacer frente a los costos suplementarios creados por la construcción del depósito de Niamey (amortización, gastos de mantenimiento y de funcionamiento)”⁶¹. Es verdad, los dirigentes del país han utilizado la Sonidep para resolver las dificultades financieras del Estado y... para enriquecer a sus familias. ¿Pensarán que su preocupación por la situación del Estado nigerino es sin segundas intenciones? En el apogeo del mundo unipolar capitalista de los años 1990, el discurso de Ernst & Young era límpido y cristalino, como lo indica el título de su libro publicado en 1994: *Privatización: Invertir en empresas estatales de todo el mundo*.

En resumen, para la empresa estadounidense, “... La privatización no es solo una palabra económica de moda. Es sinónimo de oportunidades de inversión con un potencial alcista ilimitado”. Tampoco es casualidad que, al mismo tiempo que el gobierno preparaba un plan de privatización de la Sonidep, concebido por el FMI y el Banco Mundial, las multinacionales del petróleo Exxon y Elf empezasen a hacer prospecciones al este de Níger. Tras el declive del precio mundial del uranio, los ingresos fiscales del Estado nigerino, provenientes del sector de los hidrocarburos, representaban una media anual del 20 %. Hasta ahora, la subvención estatal del sector petrolero en Nigeria ha favorecido la importación ilegal de gasolina proveniente del Sur, lo cual significaba una pérdida considerable de ingresos para la Sonidep.

61 Citado en Caupin, *op. cit.*, p. 12.

El investigador Vincent Caupin se interrogaba: "... otorgando licencias de venta libre, el Estado ha violado la ley y ha amputado sus recetas fiscales. Podemos, en ese contexto, interrogarnos legítimamente sobre las motivaciones de sus dirigentes". Caupin describía entonces cómo los responsables políticos preferían hacer beneficiar a sus acólitos y familiares para "consolidar su auto-riedad". Por su parte, Labazée indicaba que "el reparto de beneficios sacados de las operaciones comerciales entre mercaderes, miembros influyentes de la función pública y agentes de las fuerzas represivas está regido por un mecanismo muy preciso".⁶²

En 2010, la Sonidep estuvo en el centro de la actualidad y las intrigas políticas del país, como lo revelaba el director de publicación de varios medios privados, Moussa Naganou:

... fue sobre la base de una misteriosa cuenta de Sonidep que el presidente Tandja Mamadou fue inculcado con un simulacro de levantamiento de inmunidad a través del Tribunal del Estado. El régimen militar de Salou Djibo pudo así enviar formalmente a prisión a Tandja Mamadou mediante un expediente que contenía 4.000 millones de nuestros francos, de fondos retirados a la Sonidep. Desde el 18 de febrero de 2010, fecha del golpe de Estado, se encontraba detenido ilegalmente bajo custodia policial en la Villa Verte, prorrogada automáticamente durante 11 meses, hasta el 16 de enero, a pesar de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Cedeao, que ordenaba su puesta en libertad. No fue trasladado al campo penal de Kollo hasta que Sonidep entregó un céntimo de sus

62 Citado en Caupin, *op. cit.*, p. 21.

secretos. Allí permaneció el viejo, recluido del 16 de enero al 10 de mayo de 2011.⁶³

Sometido a intereses neocoloniales y a una clase dirigente corrupta, el pueblo de Níger no podía beneficiarse de la riqueza extraordinaria de su subsuelo. ¡Qué contradicción: ser un país productor de petróleo y sufrir penuria de gasolina! Un año antes del golpe nacionalista del 26 julio de 2023, la sociedad civil nigerina protestó por el aumento en un 24 % del precio del diésel. El diputado Omar Tchiana expuso esa contradicción en la Asamblea Nacional:

... los nigerinos se interrogan, con razón, cómo la gestión gubernamental de semejante recurso nacional es capitaneada por una banda que se reparte los contratos, las contrataciones, los mercados de transporte, de oleoducto y muchos más para disgusto del resto de nigerinos.⁶⁴

Y planteó al ministro del Petróleo una solución:

... debe dismantelar esta camarilla de cinco personas que han secuestrado el petróleo de los nigerinos y que distribuye las cisternas solo a las gasolineras de sus confidentes, las licencias solo a sus miembros y los bonos de transporte solo a sus cómplices.⁶⁵

63 Moussa Naganou. “La mission stratégique de la Sonidep compromise!”, *Niger Diaspora*, 16/6/2012. Disponible en <https://www.nigerdiaspora.net/Archives-Nigerdiaspora-2003-2020/index.php/politique-archives/item/48096-la-mission-strat%C3%A9gique-de-la-sonidep-compromise>

64 Omar Hamidou Tchiana. “Assemblée Nationale –Question d’actualité au Ministre du Pétrole”, 11/6/2022. Disponible en *Niger News*: <https://web.facebook.com/firstnigerofficiel/posts/178340757951242/>

65 *Ibid.*

Tchiana recordó, además, cómo la construcción en 2008 de la refinería nacional Soraz, gracias a capital chino, había sido objeto a la vez del “rechazo de las compañías petroleras occidentales y de las críticas acerbas de la oposición de la época”; y que su explotación, “que es nuestro orgullo de hoy, está sujeta a todas las suposiciones a causa de la falta de transparencia en su gestión”.⁶⁶

El gobierno de transición nigerino, junto con los movimientos sociales que le apoyan, han tomado una decisión irrevocable al declarar al embajador francés, Sylvain Itté, *persona non grata*. Todo parece indicar que el presidente Macron, contra toda regla en materia de diplomacia, utiliza este asunto para encender los ánimos en lugar de calmarlos. Las autoridades judiciales de Níger han expedido una orden de arresto y de expulsión del país; y, aun así, Itté se escondió en la Embajada francesa, bajo el pretexto de que solo reconoce al expresidente Bazoum. ¿Qué clase de embajador decide permanecer en un país como “indocumentado”? ¿Qué misiones deberá cumplir en un territorio nacional que no desea su presencia, si no es la de alimentar la división, el odio entre nigerinos y hacer un llamamiento a la invasión militar? Varias de sus frases en los últimos años son recordadas por los nigerinos como una muestra de la típica arrogancia colonial; según Itté, los nigerinos *deben dejar de beber agua porque es europea*⁶⁷.

El hecho de que la Sociedad de los Patrimonios de Aguas del Níger esté privatizada, en manos de la multinacional

66 *Ibid.*

67 *Sputnik Afrique*. “Arrêtez de boire de l’eau puisqu’elle est européenne»: l’ambassadeur français au Niger s’excuse”, 13/2/2023. Disponible en: <https://fr.sputniknews.africa/20230213/-arretez-de-boire-de-leau-puisquelle-est-europeenne-lambassadeur-francais-au-niger-sexcuse-1057908483.html>

francesa Veolia, ¿le autoriza a burlarse así del pueblo nigerino? En realidad, el río Níger –tercero en importancia en África, después del Nilo y del río Congo–, cuyo nacimiento está en Guinea, ha sido el objeto del proyecto de presa de Kandadji, situado cerca de la frontera con Malí. Ese megaproyecto hidráulico, de carácter estratégico para la nación, no avanzó ni un ápice desde los años 1970. Sin embargo, su utilidad en materia de producción de energía eléctrica permitiría a Níger multiplicar por dos la producción nacional y reducir la dependencia hacia Nigeria. Gracias a la irrigación de cerca de 45.000 hectáreas, la presa de Kandadji sería comparable a la de Asuán, construida bajo el Egipto de Gamal Abdel Nasser entre 1960 y 1970; en aquella época, la Unión Soviética financió un tercio del costo de la presa. En Níger también se aprobó el proyecto con participación rusa en marzo de 2009, sin embargo, tras el golpe contra M. Tandja, permaneció inactivo. En 2019, la empresa China Gezhouba Group Company (CGGC) retomó las obras; su plazo de finalización debería terminarse en 2025.

Afortunadamente, las perspectivas han estado cambiando para Níger, uno de los países más empobrecidos del mundo. El descubrimiento de un importante yacimiento de petróleo en Kafra, al norte del país, en la frontera con Argelia, podría darle la deseada independencia energética y transformar su dependencia del crudo en exportación de su excedente a los países vecinos. La empresa responsable de la exploración en 2018 fue Sipex, la filial internacional de la argelina Sonatrach. Además, Argelia tiene interés en conectar los tubos de su territorio desde el norte de Níger hasta Gaya, al suroeste del país, en la frontera con Benín, creando el *mayor oleoducto de África*. El incremento de la producción

nigerina del petróleo sería de 20.000 hasta 110.000 barriles diarios; 90.000 barriles se exportarían, gracias a un oleoducto con destino al puerto beninés de Sémé.

El petróleo se convertiría así en un ingreso fundamental para el Estado nigerino: más de 4.000 millones de dólares, o sea una cuarta parte de su PIB y el 50 % de sus ingresos fiscales. Con una longitud de cerca de 2.000 kilómetros, el oleoducto se estaba construyendo con la participación de los obreros de la Wapco, filial de la empresa china CNPC. Se estimaba su finalización hacia el mes de octubre o noviembre de 2023, cuando el golpe nacionalista se produjo. Cerca de 20.000 barriles diarios estarían destinados a satisfacer el consumo interno –que en recientes años ha sido alrededor de 7.000 barriles al día–, mientras que 90.000 estarían destinados a la exportación. Nigeria, hasta ahora gran productor mundial de petróleo, vería a su vecino convertirse en un pequeño proveedor para el mercado mundial. Con sus cerca de 2 millones de barriles diarios, Níger no representaría un rival serio para Nigeria. Las relaciones de complementariedad con Benín estaban destinadas a reforzarse, pero la previsión inicial de venta del petróleo nigerino en el mercado mundial se topó con un obstáculo imposible de sortear: el cierre de la frontera y el bloqueo hermético de la frontera beninesa debido a las sanciones de la Cedeao, en reacción al golpe de Estado contra Mohamed Bazoum. Las medidas contra Níger comprometieron la puesta en servicio del oleoducto de exportación del crudo, cuya puesta en servicio definitiva estaba prevista para inicios de 2024.

La presa y el oleoducto no son los únicos megaproyectos que deberían poner a Níger en el mapa de África en el

siglo XXI con letras mayúsculas. Desde hace varios años, dos trayectos opuestos de gasoducto competían por hacerse realidad. La crisis de seguridad energética puesta a la luz del día tras la guerra en Ucrania ha vuelto urgente esos proyectos, con el fin de proveer a Europa con una fuente de gas alternativa a la de Rusia. El primer proyecto de gasoducto, de mayor viabilidad, concierne al trayecto desde Nigeria hasta Argelia. Junto a Libia y Egipto, son dos de los mayores productores de gas natural del continente africano. El acuerdo fue firmado el 3 de julio de 2009 entre Níger, Nigeria y Argelia. Desde Argelia, las terminales se ramificarían para alcanzar el otro lado del Mediterráneo.

El firme apoyo de Argelia a Níger en la crisis surgida tras el golpe se explica por la determinación de llevar adelante el gasoducto transahariano, también llamado Nigal. La empresa estatal argelina Sonatrach, que participaría en la construcción del gasoducto en el territorio nigerino, reforzaría su posición de exportador mundial de gas. Hay que recordar que en 2022 el apoyo inesperado de España a Marruecos, sobre la cuestión saharauí, se tradujo en una crisis diplomática con Argelia. Además, como consecuencia de la guerra en Ucrania, el precio del gas en el mercado ha subido por los cielos, por lo cual la empresa argelina ha decidido aumentar el precio de su gas vendido a España. La revisión del acuerdo tiene por objeto el gas que transita por el gasoducto Medgaz, que conecta a España con los campos gasíferos de Argelia. Mientras que hasta hace poco este país proveía la mitad de las importaciones españolas de gas natural, España se ha visto obligada a diversificar sus socios, poniendo a Estados Unidos en primer lugar.

Sin embargo, la iniciativa del gasoducto Nigal no se ha materializado todavía por diferentes razones. Así es como otros actores han tomado el relevo a favor de un segundo proyecto, el gasoducto África Atlántico⁶⁸. Este sería submarino, empezando en Nigeria y recorriendo los países costeros de África del Oeste hasta llegar al territorio de Marruecos. Un acuerdo de cooperación, dando el visto bueno a la iniciativa, fue firmado el 10 de junio de 2018 entre el entonces presidente de Nigeria, Muhammadu Buharu, y el reino de Marruecos. Seguiría en la continuidad de tramo del gasoducto oeste africano existente desde Nigeria hasta Ghana, pasando por Benín y Togo; su longitud total sería de 5.660 kilómetros. Si se hiciese realidad, los perdedores de este proyecto serían Níger y Argelia. En los dos casos ganaría Nigeria.

La junta militar patriótica del CNSP no podía saber con antelación que el derrocamiento de Bazoum tendría una respuesta tan hostil e intransigente. Para ellos algo está claro: en lo que respecta a la exportación de materias primas, el beneficiado no sería el pueblo, sino una elite corrupta y comprometida con las potencias extranjeras. Sobre todo, si Bazoum hubiese seguido en el poder, la lucha antiterrorista seguiría siendo sabotada desde el interior, impidiendo la diversificación de socios y manteniendo el *statu quo*. El golpe militar nacionalista en Níger se produjo en un momento propicio: el ataque islamista en Anzourou, que produjo 12 víctimas mortales el 20 de julio de 2023,

68 France tv info. “Maroc-Nigeria: un projet de gazoduc pour exporter du gaz jusqu'en Europe”, 12/6/2018. Disponible en: https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/politique-africaine/maroc-nigeria-un-projet-de-gazoduc-pour-exporter-du-gaz-jusquen-europe_3054331.html

fue la gota que colmó el vaso. La estrecha cooperación militar del presidente Bazoum con Francia y su alejamiento de Malí fue percibida claramente como ineficaz y peligrosa, en especial por la falta de una política de seguridad para la región de Tillabéri, situada en la frontera estratégica con Malí y Burkina Faso.

Pretender marginalizar a los países vecinos y delegar “la lucha antiterrorista” a quienes tomaban decisiones tranquilamente instalados en las bases militares francesas o en París fue el error fatal de Bazoum. La petición de ayuda a Rusia bajo la forma de consejeros militares o del grupo de mercenarios Wagner es incompatible con los acuerdos y protocolos militares firmados entre Níger y Francia; por eso, su cancelación ha sido una de las primeras medidas tomadas a cabo. Un revés para el imperialismo que, para mayor impacto, se ha producido simultáneamente a la Cumbre Rusia-África y un mes antes de la Cumbre BRICS 2023. No han faltado entonces las voces desde Francia y los países de la OTAN para alimentar la propaganda rusófoba, que trata de deslegitimar su influencia en el continente africano, presentándola bajo los peores auspicios. Una nueva caza de brujas macartista está en marcha; todo lo que tenga una remota relación con Rusia es sospechoso, pero ¿qué podía ir peor para los países africanos del Sahel? El requerimiento de consejeros militares rusos en un país como Centroáfrica muestra que la defensa de la soberanía de un país es una cuestión meramente pragmática. La ayuda se mide en términos de eficacia, no de bonitos discursos.

Rusia tras bastidores: mitos y verdades

La simultaneidad del golpe en Niamey con la Cumbre Rusia-África, en la que destacó el tono prorruso del discurso del capitán Ibrahim Traoré, hizo que la hegemonía mediática occidental encendiese todas las alarmas. Al igual que Malí había acogido favorablemente la empresa de seguridad Wagner, tras la expulsión de las tropas francesas, Níger podría tomar el mismo camino. No solo eso, sino que, simplificando el razonamiento al extremo, ciertas voces influyentes atribuyeron directamente la responsabilidad del golpe a Moscú. “Rusia está detrás de la manifestación contra la Embajada francesa en Niamey”. Eso dijo en una entrevista al medio privado francés TF1 el general Dominique Trinquand, antiguo jefe de la misión militar francesa en la ONU, quien fue presentado como un simple “experto”. Por su parte, la cadena de actualidad francesa BFM entrevistó al portavoz del Estado Mayor del Ejército francés. Cuando se trata de un asunto informativo tan sensible, es preferible la propaganda del Ejército a la mirada aguda de analistas independientes. ¿No decía –en un

contexto marcado por el terrorismo— el antiguo ministro de Interior francés, Manuel Valls, que “explicar las causas equivale a justificar”?

En realidad, el papel del movimiento social M62, una coalición de ONG que convocó numerosas manifestaciones de oposición a Bazoum y de apoyo al CNSP, ha sido fundamental en la evolución del proceso de rebelión militar. El M62 —cuyo nombre hace referencia al 62.º aniversario de la Independencia— ha empujado al CNSP a adoptar medidas bajo una perspectiva de liberación nacional y panafricana. Históricamente, a lo largo de décadas el ala soberanista del Ejército nigerino había tratado, sin éxito, de cambiar el curso de los acontecimientos a favor de una negociación más justa de las materias primas. El interés por la política de ciertos altos mandos militares africanos proviene de su conciencia de que la soberanía económica es una extensión lógica de la defensa de la soberanía nacional.

Poco importa que el punto de vista eurocéntrico denuncie la intromisión de los cuarteles en la vida política. A condición de superar la corrupción de sus altos mandos, promovida por el neocolonialismo, un ejército de un país del Sur puede imponer la correlación de fuerzas con mayor éxito que dirigentes políticos acostumbrados a la corrupción. Son una institución clave en las “protonaciones”, como describía Jean Ziegler a los países africanos tras su proceso inacabado de independencia:

La protonación es el producto de una coyuntura particular del devenir del imperialismo: es engendrada, a su vez, por esa reorientación, ese nuevo despliegue, ese reequilibrio del sistema imperialista aparecido tras la Segunda Guerra Mundial.

El imperialismo decide operar una transferencia formal de poderes a las clases autóctonas que ha creado él mismo y que continúa dominando por la violencia simbólica. En resumen: hoy África negra francófona está constituida principalmente ya sea de protonaciones, ya sea de aparatos de coacción. Ninguna nación nace sin una guerra prolongada, por lo tanto, sin una ruptura con el modo de producción capitalista, el capital extranjero y los lazos de sumisión con su agente militar, político, ideológico: el Estado metropolitano (colonial).

Así es: esa guerra prolongada no se gana con discursos en Naciones Unidas. La escalada militarista entre la OTAN y Rusia puede haber legitimado el papel de las fuerzas armadas en los países africanos que se sentían relegados en el tablero geopolítico mundial. Lo cual no significa que estén en condiciones de jugar ese papel libremente. Por eso es vital, para ellos, evaluar correctamente quiénes deben ser sus socios en tal situación. Contrariamente a lo que afirma la propaganda occidental, si se exceptúan los países miembros de la OTAN, los gobiernos favorables a las sanciones contra Rusia son minoritarios a escala mundial. El voto en contra de las sanciones anti Rusia por la totalidad de los países africanos no es un gesto banal. Un informe del estadounidense Atlantic Council toma cuenta de la evolución desde la guerra de Ucrania:

África emergió como un actor mayor en este conflicto el 3 de marzo de 2022, cuando 17 Estados africanos se abstuvieron de votar la condena de la invasión rusa de Ucrania en la resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas. El número de países que se abstuvieron fue sorprendente, así como qué naciones específicas lo hicieron; algunas, como Marruecos y Senegal, son conocidas por su proximidad con

el campo occidental (...) Finalmente, algunas naciones desearon permanecer no alineadas con ninguno de los beligerantes, de tal modo que las relaciones comerciales no se vieran amenazadas.⁶⁹

El mensaje es claro: la decisión unánime de los gobiernos africanos es a favor del comercio con Rusia. Mientras que la cooperación, el desarrollo y la profundización de relaciones de todo tipo entre Rusia y África son vistas con temor por Occidente, los pueblos africanos las apoyan como la prueba de una política soberana e independiente.

Entre 2015 y 2023, el volumen de comercio anual entre Rusia y África ha doblado, alcanzando 20.000 millones de dólares. Sobre todo, Rusia ha incrementado la cooperación económica con grandes proyectos, como la negociación de acuerdos sobre energía nuclear entre la empresa estatal Rosatom y al menos dieciséis países africanos; otro proyecto de magnitud es la zona industrial rusa en el canal de Suez, en Egipto, cuya inversión ha sido de 7.000 millones de dólares. Las relaciones entre África y Rusia han dejado una huella duradera en la lucha anticolonial de los pueblos africanos. El historiador Elikia M'bokolo recuerda que “de 1954 a 1972 la URSS realizó, sola o en colaboración con los Estados socialistas, cerca de 350 proyectos, principalmente en 7 países: Argelia, Guinea, Ghana, Etiopía, Malí y Sudán”⁷⁰. En una entrevista, el sindicalista guineano Mamadou Mansaré me confiaba que la ayuda soviética

69 Sarah Daly. “Russia’s influence in Africa, a security perspective”, Atlantic Council, Washington, febrero de 2023. Disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/russias-influence-in-africa-a-security-perspective/>

70 Elikia M'Bokolo. *L'Afrique au XXe siècle. Le continent convoité*, Editions du Seuil. Paris: 1985, p. 371.

fue esencial para los movimientos de lucha desde Argelia, conocida como “la Meca de los revolucionarios”:

La empresa en la que yo trabajaba, la SBK (Sociedad de Bauxita de Kindia), fue creada especialmente para reembolsar a los rusos las armas que los rusos y otros países del bloque soviético nos enviaban para destinarlas a los distintos movimientos de liberación nacional. Nuestra primera contribución fue para el FLN en Argelia. Las armas que llegaban a Guinea pasaban por Bamako y luego por el desierto para finalmente entregarlas a Boumédienne.⁷¹

Guinea fue el primer país africano en rechazar los planes neocoloniales de Francia. Su solidaridad con los movimientos hermanos de lucha de Argelia, Sudáfrica, Mozambique, Angola, Zambia, Zimbabue o Guinea Bissau, fue auténtica y basada en el ideal de liberación panafricana. En cambio, la URSS jugaba un papel crucial, aunque no totalmente desinteresado:

Todos estos países recibieron ayuda del Gobierno guineano a través de las empresas mineras de bauxita. Enviábamos nuestra bauxita a través de barcos rusos a Ucrania. Había una fábrica que fue construida especialmente para nuestra bauxita. La empresa Nikolaev fue la base sobre la que se fundó el grupo Russal de hoy. Es un gran grupo minero, pero durante el período del imperio soviético, Nikolaev pertenecía al Estado. Nikolaev fue construida especialmente para transformar la bauxita en alúmina y pagar la deuda al bloque soviético: las

71 Alex Anfruns. “Si l’Europe s’est développée, c’est à partir des richesses de l’Afrique”, *Revue Afaspa* (Association française d’amitié et de solidarité avec les peuples d’Afrique), n.º spécial 60ème anniversaire des Indépendances en Afrique (février 2020), p. 35. Disponible en: <https://afaspa.com/60eme-anniversaire-des-independances-en-afrique/>

armas, los maestros, los médicos que nos enviaron, así como la infraestructura que estábamos construyendo.⁷²

Por consiguiente, no se le puede reprochar a Rusia el reactivar su influencia en África recordando la historia de sus relaciones con países en vías de descolonización. Del mismo modo, los europeos deberían ser bastante honestos como para reconocer la contribución del Ejército rojo en la lucha antifascista; también deberían probar con hechos que dejaron de tener una mentalidad colonial, es decir, apoyando las actuales luchas de los pueblos africanos o latinoamericanos. Contrariamente a los europeos –cuya historia reciente ha sido borrada o manipulada–, en el estudio de su pasado como en el del presente, los pueblos africanos saben distinguir entre los actos y las palabras.

¿Por qué los países del Tercer Mundo no imitaron el camino de la Revolución industrial, que se extendió desde Inglaterra hasta Rusia y Japón a finales del siglo XIX? El historiador belga Paul Bairoch responde:

... en el momento en que la difusión espontánea habría debido afectar la mayoría de territorios del Tercer Mundo, estos ya habían pasado, en su gran mayoría, bajo la dominación colonial, más o menos directa según los casos. Y con esta dominación colonial estamos ante uno de los factores perturbados susceptibles de explicar ampliamente la no difusión a lo largo del siglo XIX.⁷³

La Revolución industrial y el progreso que conllevaba no pudieron difundirse porque

72 *Ibid.*, p. 38.

73 Paul Bairoch. *Le tiers-monde dans l'impasse*, Gallimard, Paris: 1971, p. 118.

... en ese momento, la estructura, el contenido del progreso ya habían cambiado, volviéndolo no solo mucho más inaccesible, más difícilmente transferible (aunque sea solo por la mayor complejidad de la técnica), sino también reduciendo las posibilidades que un inicio de desarrollo tenía de suscitar automáticamente un movimiento acumulativo de crecimiento.⁷⁴

Sin embargo, tras las independencias africanas, era necesario poner en la agenda una estrategia de desarrollo que permitiese la transferencia tecnológica y la formación técnica, sentando las bases de una ruptura con el periodo anterior; algo que ya había previsto la antigua potencia colonial. Situadas en un continente con inmensas riquezas en el subsuelo, las nuevas naciones de África debían mantener el *statu quo* que favorecía a Francia en detrimento de sus poblaciones.

El antiguo asesor presidencial del Gobierno de Uganda, Yash Tandon, ilustra a la perfección los métodos de chantaje neocoloniales sobre los que Occidente se ha apoyado para la dominación del continente africano. Su testimonio debe ponernos en alerta permanente sobre el discurso ideológico que minimiza la responsabilidad occidental en la situación actual de dependencia. Tandon trató de cambiar la estructura económica del país para lograr su auténtica autonomía, pero un golpe de Estado condujo al sangriento reinado del dictador Idi Amin, entre 1971 y 1979.

Tras una larga experiencia al lado de los campesinos más pobres en Zimbabue y Tanzania, el profesor Tandon fundó el Seatini, o Instituto de Información y Negociación Comercial de África Meridional y Oriental. Su

74 *Ibid.*, p. 117.

objetivo es ayudar a los países africanos a obtener una mejor negociación frente a las instituciones neocoloniales. En su libro *El comercio es la guerra*⁷⁵, Tandon describe cómo la OMC reemplazó los temas que solían ser abordados por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad, por sus siglas en inglés) por otros nuevos: propiedad intelectual, telecomunicaciones, organismos genéticamente modificados, etc. Tandon trabajó durante unos 23 años con los campesinos en las zonas rurales. Allí descubrió que

... la mayoría de las medicinas tradicionales africanas provienen de los árboles: corteza, arbustos y raíces. Solía ver a los representantes de las compañías farmacéuticas, vestidos con uniformes blancos, venir y tomar muestras de los cultivos, de la corteza de los árboles, y también de la sangre humana, del esputo y la saliva. Esos conocimientos que tomaban de África, luego los convierten en medicamentos, los patentan y, ¡nos los venden a precios exorbitantes!⁷⁶

Algunos dirán que el imperialismo occidental no ha hecho sino lo que haría cualquier empresa. Para Tandon:

... la propiedad privada es la base del sistema capitalista. Sin embargo, la propiedad intelectual se convirtió en parte del sistema global solo en los últimos 50 años más o menos. Antes de eso, cada país era capaz de industrializarse copiando

75 Yash Tandon. *Trade is war: The west's war against the world*, OR Books, LLC, 2018. Disponible en el sitio de la editorial: <https://www.orbooks.com/catalog/trade-war-yash-tandon-2nd-ed/>

76 Alex Anfruns. "La covid-19 y Black Lives Matters abren la posibilidad de que África cambie su relación con Occidente", *CTXT*, 16/07/2020. Disponible en: <https://ctxt.es/es/20200701/Politica/32699/Alexandre-Anfruns-entrevista-Yash-Tandon-Africa-coronavirus-Black-Lives-Matters.htm>

la tecnología de otros países. Los Estados Unidos hicieron eso con Inglaterra, y luego vino Europa, incluyendo a Suiza y otros. Todos copiaron el conocimiento y luego lo patentaron. Ahora Suiza es uno de los mayores fabricantes de productos farmacéuticos al utilizar conocimientos robados que las empresas han patentado. Después de robar el conocimiento, ¡lo ha monopolizado! La propiedad intelectual se convirtió en parte del sistema global en los últimos 50 años. Antes, cada país era capaz de industrializarse copiando la tecnología de otros (...) China pudo industrializarse porque obtuvo el conocimiento libre de la Unión Soviética en los años 50. La Unión Soviética no usó patentes, suministraba el conocimiento gratuitamente. También suministró conocimiento a la India, por lo que los primeros automóviles que fueron construidos en la India se basaron en modelos de la Unión Soviética.⁷⁷

¿El nudo de la cuestión? La Rusia de hoy no es la de ayer, pero Putin es visto por Estados Unidos como un enemigo estratégico por abatir y eso conduce al desarrollo de una *nueva Guerra Fría*, en la cual los países del Sur tienen la posibilidad de someterse o bien de crear “dos, tres, muchos Vietnam”, derrotando temporal o definitivamente las estrategias del imperio.

En los últimos años, Rusia se ha convertido en el principal proveedor de armas del continente africano. Agnès Verdebout describe el método adoptado desde la llegada de Putin a la Presidencia de la Federación Rusa:

En 2006, el Kremlin condonó una deuda argelina estimada en 4.700 millones de dólares a cambio de un contrato de 7.500 millones de dólares para aviones de combate, misiles antiaéreos

y tanques. La misma fórmula se aplicó a Libia en 2008: se condonaron deudas por valor de 4.600 millones de dólares y se firmó un acuerdo de cooperación por un valor estimado de 10.000 millones de dólares (incluidos 4.000 millones de dólares en contratos de armamento).⁷⁸

Según un informe de un grupo de estudios sobre la paz y la seguridad belga, las sanciones contra Rusia no han tenido el efecto esperado:

Rusia puede recurrir a socios alternativos, tanto para obtener las tecnologías que necesita para construir sus sistemas de armamento, como para compensar las pérdidas financieras vinculadas a la venta de gas y petróleo a Europa y apoyar financieramente la producción de armas”.⁷⁹

El contrato de armamento entre Rusia y Argelia puso a este último país en la línea de mira del Congreso estadounidense⁸⁰. En su intento de arruinar la economía rusa, Estados Unidos actúa en contra de la legalidad internacional. Ha puesto en marcha dos mecanismos hechos a medida para aplicar sanciones de manera extraterritorial: el Countering America's adversaries Through Sanctions Act (Caatsa) y el Foreign Direct Product Rules (FDPR). A EE. UU. le basta con incluir a un país en su lista que le

78 Agatha Verdebout. “Ventas de armas rusas en África: los efectos contrapuestos de las sanciones occidentales”, Informe del Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité (GRIP), 31/5/2023, p. 4. Disponible en: https://www.grip.org/wp-content/uploads/2023/05/NA_2023-05-31_FR_AV-Armes-russes-Afrique.pdf

79 *Ibid.*, p. 5.

80 *Algerie Eco*. “Etats-Unis: 27 membres du Congrès américain réclament des sanctions contre l'Algérie”, 1/10/2022. Disponible en: <https://www.algerie-eco.com/2022/10/01/etats-unis-27-membres-du-congres-americain-reclament-des-sanctions-contre-lalgerie/>

presenta como una *amenaza para la seguridad nacional*, para prohibir la exportación de “la mayoría de las tecnologías y programas utilizados en la preparación de los semiconductores que son empleados en todos los aparatos modernos, incluyendo numerosos sistemas de armamento”⁸¹. Agnès Verdebout subraya el impacto del FDPR sobre el “complejo militar-industrial ruso”, al describir la cadena de valor de los semiconductores como “todavía altamente internacionalizada e interdependiente”, lo cual “confina a los márgenes los procesos de concepción y de fabricación en los que las tecnologías de origen estadounidense no intervienen”⁸². Verdebout pone de relieve que la ley Caatsa permite a EE. UU. aplicar sanciones también a los miembros de la OTAN, como sucedió cuando Turquía adquirió misiles tierra-aire S-400 a Rusia.

En un país como Centroáfrica, el remedio francés también ha sido peor que la enfermedad. En 2013 mi colega periodista camerunés Olivier Ndenkop describía así el caos organizado por Francia:

El saqueo, la violación y los asesinatos en serie, ¡se vuelven la actividad cotidiana de esos hombres a quienes se ha enseñado la brutalidad y la matanza! Una vez rota la cadena de mando, y habiéndose incumplido las maravillosas promesas, nadie controla ya nada. El país se encuentra en la misma situación de “ingobernabilidad” que la Libia invadida por los yihadistas, tras el asesinato del Guía Muammar Gaddafi por las tropas de la OTAN, con la Francia de Sarkozy y BHL a la cabeza. La situación centroafricana recuerda extrañamente a la que prevaleció en Abidjan tras el derrocamiento de Laurent Gbagbo por los

81 Verdebout, *op. cit.*, p. 7.

82 *Ibid.*

rebeldes pro Ouattara apoyados por Francia. Efectivamente, tras la caída del antiguo jefe de Estado de Costa de Marfil, los elementos de las “Fuerzas nuevas” (rebelión dirigida entonces por Guillaume Soro, actual presidente de la Asamblea Nacional) fueron estafados. El dinero y las otras ventajas que se les prometieron durante el combate contra el régimen de Gbagbo no fueron entregados. Ouattara se ha vuelto presidente de la República. Como represalia, esas “Fuerzas nuevas” han saqueado la capital costamarfileña. No sin antes torturar y matar a algunos comerciantes inocentes.⁸³

La operación militar francesa Sangaris –diciembre 2013-octubre 2016– no impidió que numerosas masacres se produjeran: en Bouar, Boali (2 veces), Bohong, Bossembelé, Bossemptelé, Baoro... Una comisión de investigación de las Naciones Unidas estableció que entre 2013 y 2014 el conflicto ocasionó entre 3.000 y 6.000 muertes, así como cerca de medio millón de desplazados, pero en 2018 las nuevas autoridades centroafricanas sentaron las bases de nuevas relaciones internacionales más equilibradas, mediante la cooperación en defensa militar con Rusia. El ministro consejero especial del presidente Touadéra valoraba así los cinco años de cooperación:

Es un balance elocuente, una valoración positiva porque hace cinco años la República Centroafricana era considerada el lugar más peligroso del mundo. Hoy, se puede hablar con la República Centroafricana y visitarla: hemos evitado una guerra fratricida en 2020-2021 (...) La guerra fue provocada por

83 Olivier Ndenkop. “Las razones ocultas de la intervención francesa en Centroáfrica”, Institut Frantz Fanon, 13/11/2013. Disponible en: <https://institutfrantzfanon.org/centrafrique-les-raisons-cachees-de-lintervention-francaise/>

el general Bozizé y gracias a este acuerdo de defensa entre la primera potencia nuclear militar del mundo, la Federación Rusa, y la República Centroafricana, hemos podido salvar nuestra democracia gracias a los soldados rusos puestos a nuestra disposición en el marco de este acuerdo.⁸⁴

No todos están dispuestos a proteger a su pueblo so pena de molestar al Imperio estadounidense. El presidente de Nigeria, Bola Tinubu, ha multiplicado las amenazas de una intervención militar regional con incalculables consecuencias. Como sugiere el investigador Ike Okonta, Tinubu haría mejor en ocuparse de la población:

... el error más extendido es creer que Nigeria es un país rico. No lo es, es un país potencialmente rico. Por ahora, nuestro presupuesto depende en un 80 % del petróleo. Y nuestro PIB, si tomamos en cuenta los 170 millones de habitantes, es muy débil. Y el poco de dinero que tenemos no está bien utilizado por culpa de la corrupción.⁸⁵

Efectivamente, los ingresos del gas y el petróleo deberían ser una fuente de desarrollo. En lugar de eso, “muchas concesiones petroleras fueron atribuidas a gente del norte [de Nigeria], pero no invirtieron en su región”. ¿La razón?

El sistema de gobierno es feudal y gira en torno a los intereses de los emires. La estrategia se focaliza en limitar el acceso a las escuelas para la masa de población, enviándola a

84 Jean-Fernand Koena. “Cinco años de presencia rusa en Centroáfrica”, DW, 25/7/2023. Disponible en: <https://www.dw.com/fr/cinq-ans-de-presence-russe-centrafrique/a-66347287>

85 *Le Point*. “Boko Haram se nourrit de l'échec de l'État nigérian”, 18/5/2014. Disponible en: https://www.lepoint.fr/afrique/boko-haram-se-nourrit-de-l-echec-de-l-etat-nigerian-18-05-2014-1857919_3826.php

escuelas coránicas muy básicas. Es sobre ese legado sobre el cual Boko Haram prospera.⁸⁶

Para Okonta,

... cuando nació Boko Haram hacia el 2000, algunos políticos del norte vieron en él un medio para poner en dificultad al Estado. Si no resuelve los problemas estructurales, será extremadamente difícil (...) Desde los años 1980 y el Plan de Ajuste Estructural (PAS) del FMI, Nigeria se desindustrializa. El gobierno no ha cumplido su papel solucionando el paro.⁸⁷

¿Qué pasaría si el Gobierno de Nigeria decidiese sin presiones, por sí mismo, cambiar su destino? Sin duda, lo amenazarían, a su vez, de intervención militar. Pero cuando se tiene poco que perder y mucho que ganar, el riesgo vale la pena. Níger ha decidido seguir la estela de Malí y Burkina Faso, uniéndose y cambiando de socio en defensa y seguridad. ¿Se romperá ese círculo vicioso del saqueo y la impunidad? Rusia no está detrás manejando los hilos de los pueblos que luchan por su soberanía, sino a su lado, permitiéndoles un respiro antes de librar nuevas batallas. Más bien, sería preciso investigar cuál es el papel discreto de Estados Unidos en la región. En Níger cuenta con dos bases militares⁸⁸: la base 101, cerca del aeropuerto de Niamey; y la base aérea 201 de drones, en Agadez. Esta última se considera “la principal base de inteligencia del

86 *Ibid.*

87 *Ibid.*

88 Defense Fact Sheet, US Embassy Niger. 25/10/2018. Disponible en: https://ne.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/56/2018-10-25_Defense-Fact-Sheet-French.pdf

Pentágono en el Sahel”. Tras el cierre de la base francesa y la expulsión de sus tropas, los 1.100 soldados estadounidenses estarán en la cuerda floja. El Pentágono lo sabe, por eso, el 7 de septiembre mandó –“por precaución”– el reposicionamiento de sus tropas de Niamey hacia el norte del país. La verdadera pregunta que todos se hacen es, ¿cuál será el siguiente país africano en unirse a la revolución?

6

Unidad panafricana contra el terrorismo occidental

Como hemos visto, el relato de los acontecimientos en curso en Níger merece tomar en cuenta la historia reciente del continente africano. Contrariamente a lo que pretende cierto discurso de propaganda, las reivindicaciones del pueblo nigerino no nacen de un *sentimiento antifrancés* producto del populismo y de una mala gestión del servicio posventa del colonialismo. Los colonialistas franceses de hoy pretenden que China, Rusia y hasta Estados Unidos son tan paternalistas hacia los africanos como ellos. La ideología imperialista trata de reducir su fracaso histórico a una operación de mala comunicación. No solo nunca le ha importado el pueblo nigerino, sino que, por el contrario, ha tratado también de sabotear las iniciativas que hubiesen reforzado su soberanía y verdadera independencia.

Los gobiernos de Francia han mentido, mienten y seguirán mintiendo para apoderarse de los recursos africanos a un precio ventajoso. Para ello se han aliado y seguirán haciéndolo con grupos terroristas, como lo hicieron en

Libia, Siria y otros países. El problema es que ahora los pueblos del Sur han dejado de escuchar los medios occidentales. La guerra mediática se ha profundizado desde que los países de la OTAN censuraron los medios rusos. Los gobiernos revolucionarios de Malí, Burkina Faso y Níger tienen claro que Radio France International y France 24 ocultan un doble juego y no están dispuestos a que sus poblaciones sean manipuladas por su propaganda. Desde la revelación de la *Operación Mockingbird* en Estados Unidos, sabemos que un gran número de agentes de inteligencia trabajan directamente en las redacciones de los grandes medios occidentales.

Para mantener sus intereses, Francia cuenta con países vasallos que se someten a la política exterior occidental, como Costa de Marfil, Senegal, Nigeria o Chad. El 21 de abril de 2021, la oposición del Chad denunció un “golpe de estado institucional” y una “transmisión dinástica del poder”⁸⁹, cuando el hijo del presidente Idriss Déby Itno, un aliado de Francia, tomó el poder a la muerte de su padre. Déby hijo fue inmediatamente reconocido por Macron, quien homenajeó con todos los honores a su difunto progenitor. Poco importa que hubiese acaparado el poder desde hacía 30 años y que el pueblo lo detestase. Solo cuenta esto: rindió leales servicios a los occidentales como socio clave en la “lucha antiterrorista” en el Sahel. En medio de la crisis tras el golpe a Níger, el régimen senegalés de Macky Sall encarceló a Ousmane Sonko, el principal opositor y más popular candidato a las elecciones de 2024. Para contrarrestar la información y las protestas populares,

89 TV5Monde. “Tchad: ‘Un coup d’État institutionnel’ dénoncé par les principaux partis d’opposition”, 21/3/2021.

suspendió el acceso a internet mientras las fuerzas policiales seguían reprimiendo y asesinando a manifestantes en las calles; y para desviar la atención, amenazó con participar en la intervención militar de la Cedeao, enviando tropas senegalesas a Níger. Los medios y potencias occidentales no tienen nada que decir ante las 29 víctimas mortales por bala, producidas solo en 4 días en junio de 2023 –cuya cifra fue creciendo en las semanas siguientes–, ni sobre las denuncias sobre torturas bajo el régimen sanguinario de Sall.

En septiembre de 1957, Frantz Fanon explicaba en un artículo del periódico del Frente de Liberación Nacional argelino *El Moudjahid*, que “la primera táctica de los países colonialistas consiste en apoyarse en los colaboradores oficiales y los feudales”⁹⁰. Esa observación sigue siendo válida en la fase neocolonial. Aunque haga falta tiempo para que los investigadores en historia esclarezcan los hechos actuales, eso no impide que los pueblos africanos tengan muy presentes las lecciones del pasado. La colaboradora del Instituto Francés de Investigación en África (IFRA-Nigeria) Teniola Tayo destaca que en Nigeria

... todo ocurre como si desde el fin de la colonización, el país no se hubiera construido nunca como nación (...) Cada uno defiende sus intereses por su lado, considerando que el Estado es incapaz de proteger al pueblo de Nigeria.⁹¹

90 Frantz Fanon. *Pour la Révolution africaine. Ecrits politiques*. Editions La Découverte. Paris: 2001. La cita está sacada de la versión numérica del libro, preparada por la Universidad de Montreal, p. 69. Disponible en: http://classiques.uqac.ca/classiques/fanon_franz/pour_une_revolution_africaine/pour_une_revolution_africaine.pdf

91 *Le Point Afrique*. “Le Nigeria est véritablement à la croisée des chemins”, 25/2/2023. Disponible en: https://www.lepoint.fr/afrique/le-nigeria-est-veritablement-a-la-croisee-des-chemins-25-02-2023-2509971_3826.php

Ese tipo de situación es exactamente lo que necesitan las multinacionales de países imperialistas para instrumentalizar a sectores de la sociedad y desestabilizar el Estado. Así se organizó la balcanización del territorio nacional en los países africanos provistos de atractivos recursos. Así nacieron las milicias terroristas como Boko Haram, que luego se ramificaron en Camerún, Chad y Níger. El apoyo del Gobierno francés a la secesión de Biafra, una provincia oriental de Nigeria, a finales de los años 1960, ilustra perfectamente bien la combinación de elementos puestos al servicio de los crímenes neocoloniales.

El historiador Benoît Collombat explica cómo la secesión de Biafra fue organizada con el apoyo de dos bases logísticas, una en Costa de Marfil (África del Oeste) y la otra en Gabón (África Central). El envío de armas y mercenarios y el uso de una propaganda “cínica que instrumentalizaba la prensa y las asociaciones humanitarias”, tenía por objetivo desestabilizar Nigeria, un “gigante anglófono percibido como un aliado objetivo de los soviéticos en África”⁹². La Nigeria de esa época había acumulado rápidamente los malos puntos, contrariamente al vasallo de Francia, el presidente costamarfileño Félix Houphouët-Boigny. Ya en enero de 1961 el entonces presidente de Nigeria expulsó al embajador francés como protesta ante los ensayos atómicos en el Sahara argelino. El Gobierno francés no tardó en reaccionar: apoyándose en la etnia igbo, alentó el secesionismo en un país que debía convertirse en la primera economía africana. Así, el 30 de mayo de 1957 se proclamó la independencia de Biafra. No por casualidad allí se encontraban

92 Deltombe Borrel y otros, *op. cit.*, p. 438.

los dos tercios de los yacimientos petroleros del país. Desde 1964 su explotación la llevaba a cabo la Safrap (filial del grupo petrolero ERAP, futuro ELF), en el seno del consorcio Shell-British Petroleum (BP).

A finales de los años 1970, una vez fracasado el intento de secesión, los militares soberanistas de Nigeria nacionalizaron los bienes de la BP, “haciéndose campeones de la cooperación panafricana, financiando varios movimientos de liberación africanos contra los intereses de Occidente”⁹³. Se podrá acusar de muchas cosas a los gobiernos africanos vasallos de las multinacionales occidentales, pero no de ingenuidad. El actual presidente de Nigeria, traidor a la causa de la liberación de Níger, no puede ignorar la historia africana y el protagonismo de su país, pero por si acaso, recordémoselo a algunos seguidores desorientados:

En octubre de 2007, Yar’Adua (presidente de Nigeria entre 2007 y 2010) se unió a Sudáfrica y Libia al oponerse a los planes estadounidenses de desplegar Africom, que podría ser parte de un esfuerzo en ejercer el control sobre países productores de petróleo en África del Oeste. Algunos de sus consejeros jugaron un papel clave en la formación de la política exterior de Nigeria en los años 1970.⁹⁴

Las primeras semanas de agosto 2023 han sido una carrera de obstáculos para el CNSP. No solo han mostrado nervios de acero y una determinación sin fisuras ante las sanciones occidentales y la amenaza de invasión de la Cedeao, sino que han formado rápidamente su primer

93 Ike Okonta. “Nigeria’s resurgent oil diplomacy”, Project-syndicate.org, 18/1/2008. En: <https://www.project-syndicate.org/commentary/nigeria-s-resurgent-oil-diplomacy>

94 *Ibid.*

gabinete de gobierno de transición, dando lugar a una intensa actividad al lado del pueblo. El 13 de agosto de 2023 el gobierno de transición de Níger recibió la visita de los líderes religiosos del norte de Nigeria. Sus lazos históricos con las poblaciones del sur de Níger son la garantía del apoyo a su causa. Afortunadamente, Níger ha contado con la solidaridad panafricana de los pueblos hermanos de Burkina Faso y Malí. Ante las sanciones contra el pueblo hermano de Níger, el 21 de agosto de 2023 el Gobierno de Burkina Faso envió un convoy de 311 camiones con toneladas de víveres para aprovisionar a la población nigerina con productos de primera necesidad. Los representantes de Malí y Burkina Faso han hecho públicos comunicados de apoyo incondicional y sus fuerzas de intervención especial se han dado cita en Níger para formar al ejército nacional en la eventualidad de una guerra que desencadenaría Francia.

Tras el referéndum del 18 de junio, el Consejo Constitucional de Malí aprobó una nueva Constitución. El presidente de la transición maliense, Assimi Goita, ya ha combatido las sanciones y las amenazas que ahora sufren los nigerinos. Aunque en enero de 2022 las sanciones económicas y financieras de la Cedeao fueron levantadas a cambio de un calendario de elecciones, en julio del año siguiente el Departamento del Tesoro estadounidense impuso nuevas sanciones contra el gobierno de transición maliense y varios jefes militares —entre los cuales se cuenta el ministro de Defensa, Sadio Camara— por “facilitar el despliegue y la expansión de las actividades del Grupo Wagner en Malí”.⁹⁵

95 Anthony J. Blinken. “Imposing Sanctions on Malian Officials in Connection with the Wagner Group”. United States Department of State, 24/7/2023. En:

Pero los anuncios del nuevo precio de venta de las materias primas son esperanzadores. ¡Se acabaron las eternas rebajas! Las sanciones han obligado a Malí, Burkina Faso y Níger a acelerar sus procesos hacia la soberanía. En marzo de 2023, Malí aprobó el financiamiento de la construcción de una refinería de oro con el fin de producir 20 toneladas al mes. El oro de Malí contribuye al 25 % del presupuesto nacional y constituye el 75 % de los ingresos de exportación. Tercer productor de oro en África, después de Ghana y Sudáfrica, Malí también dispone de reservas de hierro, manganeso y litio. La última semana de agosto de 2023, la revisión del código minero adoptada por Malí permitirá al Estado participar hasta el 30 % en los nuevos proyectos de explotación. Se crearían varios fondos, pero también se aplicaría la supresión de exoneración de los productos petroleros en explotación.

Construir una refinería de oro también es una de las prioridades de Burkina Faso, donde un proyecto de ley está en preparación. A finales de julio de 2023, Burkina Faso aprobó la ley de modificación del código minero de 2015, creando el Fondo de Apoyo Patriótico –FSP, por sus siglas en francés–, por un monto de 17 000 millones de francos CFA. A través del Fondo Minero para el Desarrollo Local (FMDL) se haría realidad “un financiamiento de los planes regionales y comunales de desarrollo”.⁹⁶ Mediante un acuerdo con el ministro iraní del Petróleo se construirá una refinería de crudo para que el país controle

<https://www.state.gov/imposing-sanctions-on-malian-officials-in-connection-with-the-wagner-group/>

96 *Journal la paix*. “Burkina Faso: Le code minier modifié pour intégrer le fonds de soutien patriotique”, 26/7/2023.

su aprovisionamiento energético y resista las sanciones; a cambio, Burkina Faso podría dar licencias de explotación minera a Irán.⁹⁷

Por otra parte, aparecen signos inquietantes sobre la hipocresía occidental. Tras una reunión entre miembros del CNSP y un representante del Ejército francés, quien aseguró que Francia empezaría la retirada de sus tropas, a primeros de septiembre de 2023 el CNSP hizo un comunicado denunciando los movimientos sospechosos de tropas en los países fronterizos con Níger. Tomando en cuenta el apoyo popular del que goza el CNSP, una desestabilización occidental tendría más probabilidades de éxito sin movilizar tropas de ocupación extranjeras.

Los neocolonialistas deben estar considerando varios escenarios para Níger. Primero, con el apoyo a independentistas tuareg para balcanizar Níger, de manera similar a como se pretendió hacer en Malí, Nigeria o, más recientemente, en el norte de Etiopía. El anuncio de un movimiento de lucha armada bajo el nombre de *Resistencia*, por el exrebelde tuareg Rhissa Ag Boula el 9 de agosto de 2023, parece confirmar esa primera pista. Sin embargo, la poca o nula representatividad de esos grupos en el seno de la población tuareg representa un problema. Segundo, con una “intervención militar quirúrgica” o una serie de operaciones cubiertas que eliminasen al CNSP y a sus principales apoyos. Tercero, con un apoyo material, financiero y operacional a grupos terroristas que desestabilicen

97 Agence Ecofin. “Burkina Faso: l’Iran soutient l’installation d’une raffinerie de pétrole dans le pays”, 8/9/2023. Disponible en: <https://www.agenceecofin.com/hydrocarbures/0809-111564-burkina-faso-l-iran-soutient-l-installation-d-une-raffinerie-de-petrole-dans-le-pays>

a Níger y sus países aliados. Estos escenarios se pueden aplicar de manera aislada o combinada.

El golpe de Níger también es un movimiento de ajedrez para salvar y proteger la Revolución panafricana en curso en los países vecinos. El militante senegalés y panafricano Roland Diagne Fodé destaca que Bazoum cometió el error de exponerse al descrédito en la estrategia oficial de “lucha antiterrorista”, al acoger a exterroristas en un supuesto programa de desradicalización. Diagne analiza una publicación de la Agencia France Presse (AFP) de marzo de 2022 con el título “Níger se dirige a la paz manteniendo conversaciones con los yihadistas”:

... esa publicación contiene detalles inquietantes sobre la nueva política puesta en marcha por el presidente nigerino en esa materia. Declaró haber liberado a varios militantes y haberlos recibido en el palacio presidencial. En 2016, cuando era ministro del Interior, había logrado que decenas de yihadistas de Boko Haram al sureste de Níger adhiriesen a un programa que combinaba desradicalización y formación profesional (...) El gobierno ha estado igualmente en contacto con Jama'at Nasr al Islam wal Muslimin (JNIM), una coalición afiliada a Al Qaeda...⁹⁸

Diagne continúa citando otro testimonio, según el cual los comandantes del JNIM

98 Roland Diagne Fodé, “Coups d’Etats souverainistes du Mali, Burkina au Niger et l’effondrement en cours de la Françafrique, l’Eurafrrique et l’Usafrrique”, *Ferñent*, septiembre de 2023. Disponible en: https://www.impact.sn/Coups-d-Etat-souverainistes-au-MALI-BURKINA-NIGER-et-l-effondrement-en-cours-de-la-francafrrique-l-eurafrrique-et-l_a39763.html

... envían mensajes diciendo... no os atacaremos si no nos atacáis. El grupo también ha pedido al gobierno liberar a ciertos prisioneros, lo que ha hecho.

Para Diagne,

... es irrefutable que Bazoum ha recibido la orden de sus jefes occidentales de aliarse con Al Qaeda e ISIS para que esas dos organizaciones utilicen luego Níger como base para desestabilizar las juntas militares patrióticas de Malí y Burkina Faso en el marco de su guerra por procuración contra Rusia.⁹⁹

Uno de los primeros comunicados del CNSP de Níger denunciaba la liberación, por el Ejército francés, de una docena de prisioneros terroristas en su territorio nacional, lo cual fue desmentido inmediatamente por París. La barbarie de esta amenaza en la región ha sido puesta a la luz tras el ataque terrorista del 7 de septiembre de 2023 contra un barco de pasajeros de la Compañía Maliense de Navegación, en Malí, en el río Níger de la región de Tombuctú. Considerada por la FIDH como “un crimen de guerra”, la masacre ha provocado la muerte de más de un centenar de personas, esencialmente civiles, por tiros de misil reivindicados por el *Grupo de apoyo al islam y a los musulmanes* –JNIM, por sus siglas en árabe.

El anuncio, el 16 de septiembre de 2023, de la creación de una Alianza de Estados del Sahel por los líderes de las juntas militares de Malí, Burkina Faso y Níger, Assimi Goita, Ibrahim Touré y Abdourahamane Tiani, es un golpe asestado a la injerencia extranjera y un paso

99 *Ibid.*

adelante para enfrentar a sus enemigos en el interior y en el exterior de sus países. También es una demostración clara de que la unidad panafricana se construye pensando en los propios interesados, y no sometiéndose a antiguos o nuevos amos.

Conclusión

Hoy, la solidaridad con la causa del pueblo nigerino es una importante contribución a la causa de la Humanidad y de los pueblos en lucha contra los crímenes del colonialismo. Aunque la dominación neocolonial no se resume en la presencia de bases militares extranjeras, la expulsión de los soldados franceses, europeos y estadounidenses es un requisito para la auténtica independencia de Níger.

El gobierno de transición en Níger ha creado un gran revuelo por su giro de 180 grados, pero hay países africanos que lo han precedido y de los que se habla muy poco, como Eritrea, una joven nación surgida de una lucha armada de liberación contra el régimen etíope, cuya victoria fue alcanzada tras una guerra de liberación de 29 años que culminó en un referéndum celebrado en abril de 1993. ¿Cuál es su balance? Tras una independencia ganada a pulso y sin contar con la ayuda de grandes potencias, se propuso como objetivo un desarrollo autocentrado. Para un país del Sur, las elecciones bajo una espada de Damocles quizás no sean la prioridad; en cambio, sí lo es el desarrollo del país. También lo es el poder contar

con sus propias fuerzas, formando al pueblo a nivel ideológico y militar.

En medio de la lucha anticolonial, los pueblos africanos pudieron contar con el apoyo y la cooperación soviética en el marco de acuerdos económicos. En su famosa conferencia de Argel en 1965, el Che Guevara reclamó, para los países en lucha por la liberación nacional, una ayuda firme e incondicional de los países socialistas. Si hubiera bastado la unidad panafricana en aquellos momentos, los pueblos africanos se las hubiesen arreglado entre ellos. Pero en aquel periodo sus enemigos eran todavía demasiado poderosos. Las victorias y derrotas no solo dependen de un factor subjetivo: se vive y se lucha en condiciones que no se eligen.

Quienes comparan el imperialismo occidental con la presencia rusa o china en África deberían tomar en cuenta que la cooperación de esos países se establece bajo relaciones respetuosas. Por ejemplo, Eritrea ha firmado un acuerdo para formar parte de su *Iniciativa Cinturón y Carretera* en 2021, y gracias al capital chino puede planificar proyectos de infraestructura, telecomunicaciones, minería, agricultura y pesca. China también ha financiado en Eritrea una carretera de 500 km entre los puertos de Assab y Massawa. El Gobierno de Eritrea es considerado habitualmente como uno de los más cerrados del mundo, rechaza las instituciones de “ayuda internacional”, las llamadas ONG y las multinacionales occidentales.

Siguiendo el ejemplo de Eritrea, los gobiernos revolucionarios panafricanos deberían mirar con lupa y rechazar la “onegeización” occidental, que representa una monitorización de la llamada sociedad civil y un control indirecto

por parte del imperialismo. La Usaid, la National Endowment for Democracy (NED) y otras fundaciones deben ser consideradas como el caballo de Troya neocolonial. Los espías de la CIA y de otros países utilizan ese tipo de cobertura humanitaria para multiplicar y ocultar los crímenes de sus países. Las declaraciones del antiguo director de la NED, Allen Weinstein, deben ser tomadas al pie de la letra. En 1991 reveló que: “Mucho de lo que estamos haciendo hoy nosotros, es lo que hacía la CIA clandestinamente hace 25 años”¹⁰⁰. Traducción: la vigilancia ha bajado entre los defensores de la soberanía en los países del Sur, que se dejan espiar y destruir desde el interior por supuestos trabajadores humanitarios “amigos”.

El caso reciente de Etiopía nos muestra que es preciso combatir los intentos de secesionismo apoyados por los países de la OTAN. La actuación de Estados Unidos en el continente africano es mucho más discreta que la francesa, pero es un actor en la sombra cuya política exterior puede cambiar las cosas de manera inesperada. En el norte de África, el apoyo de Trump a la “marrocanización” del Sahara Occidental ha tenido consecuencias considerables en la región, en especial sacando a la luz las relaciones de Marruecos con el sionismo, bajo el discurso de propaganda de la amistad interreligiosa que oculta los crímenes contra el pueblo palestino.

Muchos africanos recuerdan también la guerra de Libia. La administración de Obama estuvo en un segundo

100 *Washington Post*. “Innocence Abroad: The New World of Spyleless Coups”, por D. Ignatius, 22/09/1991. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1991/09/22/innocence-abroad-the-new-world-of-spyless-coups/92bb989a-de6e-4bb8-99b9-462c76b59a16/>

plano, pero, tras el linchamiento y asesinato brutal de Gaddafi, la secretaria de Estado Hillary Clinton no pudo retenir su emoción, viajando al lugar del crimen y haciendo una declaración sin ambages: “*Veni, vidi, vici*” –vinimos, vimos y vencimos, en latín–. Los *think tank* estadounidenses no albergan la menor duda de que deben cambiar de visión estratégica:

Las preocupaciones por la democracia y las emergencias económicas de África nunca fueron una prioridad (para EE. UU.); incluso vimos regímenes autocráticos recibir un apoyo discreto bajo el supuesto de que eran anticomunistas o ayudaban en la lucha contra el terrorismo. Este enfoque simplista ha contribuido mucho en el debilitamiento de la posición de Occidente en África (...) Hoy, la doble vara de medir es cada vez menos tolerada y encuentra un mayor escrutinio por los jóvenes africanos que están listos para movilizarse a través de los medios sociales.¹⁰¹

Por último, el panafricanismo podrá librar una batalla decisiva, si acude en ayuda de los países agredidos o desestabilizados por las guerras de Occidente. Salir de la dominación económica del FMI y el Banco Mundial pasa por la anulación de la deuda y el financiamiento de proyectos de unidad regional, que permitan políticas de cooperación entre pueblos hermanos. La modernización y la diversificación de la economía deben permitir a las masas de trabajadores acceder a mejores condiciones de vida. Los pueblos africanos se han puesto en marcha y están a la orden para el combate. La deuda hacia la humanidad

101 Véase el informe del Atlantic Council “Russia’s influence in Africa, a security perspective”, por Sarah Daly, Washington, febrero de 2023.

que es el internacionalismo también cumple un papel necesario. La prosa rebotante de fervor revolucionario del Libertador de Cuba, José Martí, no le impidió resumir de la manera más sencilla el camino por emprender hacia ese noble objetivo: “... los pueblos que no se conocen deben darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos”.¹⁰²

102 José Martí. *Nuestra América*, disponible en el sitio web: www.josemarti.cu

Fuentes consultadas

Fuentes bibliográficas e institucionales

AFASPA (Revue) – Association française d’amitié et de solidarité avec les peuples d’Afrique–. N.º spécial 60ème anniversaire des Indépendances en Afrique. “Si l’Europe s’est développée, c’est à partir des richesses de l’Afrique”, (2020, février), por Alex Anfruns. Disponible en: <https://afaspa.com/60eme-anniversaire-des-independances-en-afrique/>

BAIROCH, Paul. (1971). *Le Tiers-Monde dans l’impasse*. Le démarrage économique du XVIIIe au XXe siècle. Paris: Editions Gallimard.

BANCO MUNDIAL. OVERVIEW-NIGER. Consultado en: <https://www.banquemondiale.org/fr/country/niger/overview> el 1/9/2023

GRUPE BOLLORÉ. Informe Bolloré Logistics 2020-2021. Consultado en: [bolloré-logistics.com/app/assets-bolloré-relgs/uploads/2021/07/rapport_rse_bolloré_logistics_2020_2021_fr.pdf](https://bolloré-logistics.com/app/assets/bolloré-relgs/uploads/2021/07/rapport_rse_bolloré_logistics_2020_2021_fr.pdf)

- BORREL, T.; Deltombe, T. y otros. (2021). *L'empire qui ne veut pas mourir: une histoire de la Françafrique*. Paris: Editions du Seuil. (Las referencias de pie página con respecto a este libro provienen de la versión numérica).
- CAUPIN, Vincent. *Les Flux d'Hydrocarbures entre le Niger et le Nigéria: Formes, Estimation, Déterminants et Impact sur l'Economie du Niger*. Institut Français de Recherche Scientifique pour le Développement en Coopération. Disponible en: <https://www.documentation.ird.fr/hor/fdi:010027092>
- COINDREAU, Roger y Penz, Charles. (1949). *Le Maroc: Maroc français, Maroc espagnol, Tanger*. Paris: Societe d'Editions Géographiques, Maritimes et Coloniales.
- DELTOMBE T., Domergue M., Tatsitsa J. (2018). *Kamerun: une guerre cachée aux origines de la Françafrique, 1948-1971*. Paris: La Découverte. (Las referencias de pie página con respecto a este libro provienen de la versión numérica).
- DIAGNE FODÉ, Roland. (2023). “Coups d'Etats souverainistes du Mali, Burkina au Niger et l'effondrement en cours de la Françafrique, l'Eurafrrique et l'Usafrrique”. En *Ferñent*, septiembere de 2023. Disponible en https://www.impact.sn/Coups-d-Etat-souverainistes-au-MALI-BURKINA-NIGER-et-l-effondrement-en-cours-de-la-francafrrique-l-aurafrique-et-l_a39763.html
- FANON, Frantz. (2001). *Pour la Révolution africaine. Ecrits politiques*. Paris: Editions La Découverte. Disponible en: http://classiques.uqac.ca/classiques/fanon_franz/pour_une_revolution_africaine/pour_une_revolution_africaine.pdf

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. Níger-Informe del n.º 23/28, abril de 2023. En: www.imf.org

GROUPE DE LA BANQUE AFRICAINE DE DÉVELOPPEMENT. “Perspectives économiques du Niger”. Disponible en: <https://www.afdb.org/fr/countries/west-africa/niger/niger-economic-outlook#:~:text=Les%20perspectives%20%C3%A9conomiques%20pour%202023%20et%202024%20sont,conna%C3%A9traient%20un%20taux%20de%20croissance%20d%E2%80%99au%20moins%205%25>.

INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE DU NIGER, www.stat-niger.org

M'BOKOLO, Elikia. (1985). *L'Afrique au XXe siècle. Le continent convoité*. Paris: Editions du Seuil.

MINISTÈRE DE L'ÉNERGIE ET DU PÉTROLE DU NIGER, PNUD/GEF/République du Niger. (2016, septembre). “Electrification rurale et accès des ruraux aux services énergétiques modernes: analyse de contexte et proposition de cadres et outils de gouvernance sectorielle”. Disponible en: <http://www.petrole.gouv.ne/>

MINISTÈRE DU PLAN, RÉPUBLIQUE DU NIGER. (2017, septembre). “Plan de Développement Economique et Social 2017-2021”. Disponible en: <http://plan.gouv.ne/uploads/documents/PDES-2017-2021.pdf>

NDENKOP, Olivier. (2013, 13 de noviembre). “Las razones ocultas de la intervención francesa en Centroáfrica”. Institut Frantz Fanon. Disponible en: <https://institutfrantzfanon.org/centrafrique-les-raisons-cachees-de-lintervention-francaise/>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO E INICIATIVA DE OXFORD SOBRE POBREZA Y DESA-

- RROLLO HUMANO (UNDP). (2023). “Global Multidimensional Poverty Index 2023-Unstacking global poverty: data for high-impact action”. Disponible en: <https://hdr.undp.org/content/2023-global-multidimensional-poverty-index-mpi>
- SANKARA, Thomas. (1987, 29 juillet). “Il faut annuler la dette - sommet de l’OUA Addis Abéba”. Disponible en: www.thomassankara.net.
- SENADO DE FRANCIA. Proyecto de ley 1960-61. Disponible en: https://www.senat.fr/leg/1960-1961/i1960_1961_0226.pdf
- SINGARAVELOU, Pierre (dir.). (2013). *Les empires coloniaux XIX-XX siècle*. Paris: Editions Points.
- SURVIE. (2010, 16 de febrero). “Les entreprises françaises en Afrique: pillage contre transparence”. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-outrre-terre-2012-3-page-537.htm>
- UNHCR GLOBAL REPORT 2022. Disponible en: <https://reporting.unhcr.org/global-report-2022>
- US EMBASSY IN NIGER. (2018). “Defense Fact Sheet”. Disponible en: https://ne.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/56/2018-10-25_Defense-Fact-Sheet-French.pdf
- VERDEBOUT, Agatha. (2023, 31 de mayo). “Ventas de armas rusas en África: los efectos contrapuestos de las sanciones occidentales”. Informe del Groupe de recherche et d’information sur la paix et la sécurité (GRIP). Disponible en: https://www.grip.org/wp-content/uploads/2023/05/NA_2023-05-31_FR_AV-Armes-russes-Afrique.pdf

ZIEGLER, Jean; Lomme, Laurence. (1989). *La Terre qu'on a. Luttés et défaites du Tiers Monde*. Paris: Etudes et Documentation Internationales (EDI).

Fuentes periodísticas en internet

21ST CENTURY WIRE. Niger: “Uraniumgate. The Futility of Fighting Corruption in Neocolonial Africa”, 09/08/2023. Disponible en: <https://21stcenturywire.com/2023/08/09/niger-uraniumgate-futility-of-fighting-corruption-in-neocolonial-africa/>

AFRIQUE XXI. “Bolloré, un empire franco-africain. Au Niger et au Benin, le train fantôme de Bolloré (3)”, por Remi Carayol, 2/3/2022. Disponible en: <https://afriquexxi.info/Au-Niger-et-au-Benin-le-train-fantome-de-Bollore>

AFRICA NEWS. “Ces Maliens qui refont leur vie au Niger pour fuir le terrorisme”, 15/2/2022. Disponible en: <https://fr.africanews.com/2022/02/15/ces-maliens-qui-refont-leur-vie-au-niger-pour-fuir-le-terrorisme/>

AGENCE ECOFIN. “Burkina Faso: l’Iran soutient l’installation d’une raffinerie de pétrole dans le pays”, 8/9/2023. Disponible en: <https://www.agenceecofin.com/hydro-carbures/0809-111564-burkina-faso-l-iran-soutient-l-installation-d-une-raffinerie-de-petrole-dans-le-pays>

CTXT. “La covid-19 y Black Lives Matters abren la posibilidad de que África cambie su relación con Occidente”, por Alex Anfruns, 16/07/2020. Disponible en: <https://cxt.es/es/20200701/Politica/32699/Alexandre-Anfruns-entrevista-Yash-Tandon-Africa-coronavirus-Black-Lives-Matters.htm>

DW. “Cinco años de presencia rusa en Centroáfrica”, por Jean-Fernand Koena, 25/7/2023. Disponible en: <https://www.dw.com/fr/cinq-ans-de-presence-russe-centrafrique/a-66347287>

FRANCE 24. “Mali: Macron qualifie de ‘honte’ les propos du Premier ministre sur un ‘abandon’ par la France”, 30/9/2021. Disponible en: <https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20210930-mali-macron-qualifie-de-honte-les-propos-du-premier-ministre-sur-un-abandon-par-la-france>

FRANCEINFO. «Nous évitons le pire» : au Sahel, le chef de l’armée française réaffirme la nécessité de l’opération Barkhane, 16/12/2019. Disponible en https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/mali/guerre-au-mali/nous-evitons-le-pire-au-sahel-le-chef-de-l-armee-francaise-reaffirme-la-necessite-de-l-operation-barkhane_3745981.html

FRANCEINFO. “Mali: la peur de l’insécurité alimente le syndrome d’une partition du pays”, por Martin Mateso, 6/12/2017. Disponible en: https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/politique-africaine/mali-la-peur-de-linsecurite-alimente-le-syndrome-dune-partition-du-pays_3059531.html

L’EVENEMENT NIGER. “Mali-Affaire Wagner: ‘il faut qu’on ait la possibilité de regarder vers d’autres horizons’”. Disponible en: <https://levenementniger.com/mali-affaire-wagner-il-faut-quon-ait-la-possibilite-de-regarder-vers-dautres-horizons/>

LE FIGARO. “Aqmi épaula les rebelles touaregs”, por Thierry Oberlé, 14/3/2012. Disponible en: <https://www.lefigaro.fr/international/2012/03/14/01003-20120314>

ARTFIG00773-att-aqmi-epaule-les-rebelles-touaregs.
php

MEDIAPART. “Octobre 2022, coup d’Etat, insurrection... Le Burkina rebat ses cartes”, blog de Bruno Jaffré. Disponible en: <https://blogs.mediapart.fr/bruno-jaffre/blog/141022/octobre-2022-coup-d-etat-insurrection-le-burkina-rebat-ses-cartes>

NEW LEFT REVIEW. “Rule by Junta”, por Rahmane Idrissa, 7/8/2023. Disponible en : <https://newleftreview.org/sidecar/posts/rule-by-junta?pc=1532>

LE POINT. “Boko Haram se nourrit de l’échec de l’État nigérian”, 18/5/2014. Disponible en: https://www.lepoint.fr/afrique/boko-haram-se-nourrit-de-l-echec-de-l-etat-nigerian-18-05-2014-1857919_3826.php

LE PROGRÈS AVEC LE COURRIER DU SAHARA. “La France nous avait donné son feu vert pour l’indépendance de l’Azawad”, 17/01/2014. Consultado en: www.maliweb.net el 28/8/2023

NIGER NEWS. “Assemblée Nationale –Question d’actualité au Ministre du Pétrole”, por Omar Hamidou Tchiana, 11/6/2022. Disponible en: <https://web.facebook.com/firstnigerofficiel/posts/178340757951242/>

ONU INFO. “Il ne faut pas oublier les refugies au Niger, il ne faut pas oublier le Sahel”, 19/3/2021. Disponible en: <https://news.un.org/fr/story/2021/04/1094182>

RFI. “Le directeur du groupe nucléaire français Areva a été expulsé”, 26/07/2007. Disponible en: http://www1.rfi.fr/actu/fr/articles/091/article_54512.asp

SENEPLUS. “Faire taire les armes, pas les peuples”. (“Llamamiento para una Coalición de intelectuales y artistas a favor de una paz duradera, la seguridad humana y la

preservación del medio ambiente”), Bamako, marzo 2020. Disponible en: <https://www.senepius.com/opinions/faire-taire-les-armes-pas-les-peuples>

SPUTNIK NEWS. “Arretez de boire de l’eau puisqu’elle est europeenne: l’ambassadeur francais au Niger s’excuse”, 13/2/2023. Disponible en: <https://fr.sputniknews.africa/20230213/-arretez-de-boire-de-leau-puisquelle-est-europeenne-lambassadeur-francais-au-niger-sexcuse-1057908483.html>

TV5MONDE. “Mali : L’arrivée de l’armée à Kidal est acceptée et négociée depuis des mois”, 24/12/2021. Disponible en: <https://information.tv5monde.com/afrique/mali-larrivee-de-larmee-kidal-est-acceptee-et-negociee-depuis-des-mois-32736>

THE WASHINGTON POST. “Innocence Abroad: The New World of Spyleless Coups”, por D. Ignatius, 22/09/1991. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1991/09/22/innocence-abroad-the-new-world-of-spyless-coups/92bb989a-de6e-4bb8-99b9-462c76b59a16/>

Índice

Introducción	11
1. De la intervención francesa en Malí al golpe en Níger	19
2. Los errores de la injerencia francesa en el Sahel	33
3. Níger bajo el vasallaje y el neoliberalismo	45
4. Las materias primas revelan una historia diferente	53
5. Rusia tras bastidores: mitos y verdades	69
6. Unidad panafricana contra el terrorismo occidental	85
Conclusión	97
Fuentes consultadas	103

Fundación Editorial El perro y la rana
Centro Simón Bolívar, Torre Norte,
Piso 21, El Silencio
Caracas -Venezuela 1010

Correos electrónicos
atencionalescritorfepr@gmail.com
comunicacionesperroyrana@gmail.com

Paginas web
www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

*Niger: ¿Otro golpe de Estado...
o la Revolución panafricana?*

Digital

Fundación Editorial El perro y la rana

Octubre de 2023

Caracas - Venezuela





Los países africanos están en una encrucijada: someterse o, bien, crear –como dijo Che Guevara– “dos, tres, muchos Vietnam”. Los recientes golpes de Estado en Mali, Burkina Faso y Níger desbaratan los planes de la antigua potencia colonial francesa, logrando varios hitos en un tiempo récord: los pueblos echan a las tropas francesas de sus territorios; los gobiernos de transición acaban con la injerencia extranjera en los planos mediático, diplomático y militar, y se unen en una alianza de países del Sahel para combatir eficazmente el terrorismo. Como era de esperar, la propaganda occidental presenta a los nuevos líderes africanos como vulgares golpistas militares. Francia, no contenta con haber desatado el caos libio, amenaza con una nueva guerra en Níger bajo la coartada de una iniciativa regional formada por países serviles a sus intereses. En *Níger: ¿Golpe de Estado o Revolución panafricana?*, Anfruns analiza el caso de este país africano con colosales riquezas en el subsuelo (entre los primeros productores mundiales de uranio) y, a la vez, con los más bajos indicadores de desarrollo humano –42% de extrema pobreza–. Con un periodismo ígyl y al servicio de los pueblos que protagonizan otro mundo posible, su libro demuestra que la relación entre esos dos factores produce cómplices y culpables. Tras describir el neocolonialismo que saboteó las independencias africanas, también revela los fracasos y estrategias de un imperialismo occidental involucrado en la nueva “Guerra Fría” contra Rusia. El panafricanismo volvió para quedarse, reviviendo las aspiraciones de libertad y justicia social.

ALEX ANFRUNS MILLÁN (España, 1980)

Periodista y coautor del libro colectivo *Nicaragua: ¿Levantamiento popular o golpe de Estado?* (2019) y del documental catalán *Palestina: la verdad asediada* (2008). Ha dirigido el *Journal de Notre Amérique* y ha sido redactor jefe del medio *Investig'Action* (2014-2019), desde Bruselas. Junto con su colega camerunés Olivier Ndenkop, desde Yaoundé, publicaron durante cuatro años el mensual *Journal de l'Afrique*. También ha traducido y escrito sobre las guerras e intentos de golpe de Estado en Mali, Siria, Venezuela y Nicaragua, especializándose en la historia y el derecho al desarrollo en África y América Latina. Ha colaborado como analista político en las cadenas TeleSUR, RT español y Abya Yala TV. Después de haber resido en España, Francia y Bélgica, actualmente ejerce como profesor en Casablanca e investiga sobre el derecho al desarrollo desde una perspectiva histórica panafricana.

