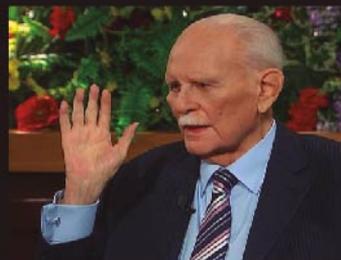


JOSÉ VICENTE RANGEL

Entrevistas a
Delcy Rodríguez

JOSÉ VICENTE HOY 2013-2020





ENTREVISTAS A
DEL CY RODRÍGUEZ
JOSÉ VICENTE HOY
2013 - 2020

Compilación: Ana Ávalos

1ª edición Fundación Editorial El perro y la rana, 2024

© José Vicente Rangel

© Ana Ávalos, compiladora

© Fundación Editorial El perro y la rana, 2024

Fundación Editorial El perro y la rana
Centro Simón Bolívar, Torre Norte, piso 21,
El Silencio
Caracas - Venezuela 1010
Teléfonos: (0212) 768.8300 / 768.8399

atencionalescritorfepr@gmail.com
comunicacionesperroyrana@gmail.com
www.elperroylarana.gob.ve
www.mincultura.gob.ve

Facebook: El perro y la rana
Twitter / X: @elperroylarana
Instagram: @perroylarana
Threads: @perroylarana
YouTube: ElperroylaranaTV

Transcripción

Erika Carolina Páez Fernández

Edición, corrección y diagramación

Zamira Seijas / Fidel Flores

Diseño de portada

Ian Laprea

Equipo de producción del programa *José Vicente Hoy*

Productora General: Ana Ávalos

Director: Jorge Luis Rodríguez Ríos

Hecho el Depósito de Ley:

ISBN: 978-980-14-5609-4

Depósito Legal: DC2024001198

JOSÉ VICENTE RANGEL

**ENTREVISTAS A
DEL CY RODRÍGUEZ**

JOSÉ VICENTE HOY
2013 - 2020

PRÓLOGO

Ana Ávalos

Entre 2013 y 2020, José Vicente Rangel, en su programa José Vicente hoy, entrevistó 11 veces a Delcy Rodríguez, un recorrido a través de su gestión pública, cada entrevista se corresponde con un momento de la historia política del país en ese periodo y en la cual ella ha tenido un rol protagónico, bien como ministra de comunicaciones, canciller de la república, candidata a la Asamblea Nacional Constituyente y presidenta de la misma, hasta vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela. Cada episodio tiene características particulares, acompañando siempre al presidente Nicolás Maduro, en el proceso que este continuará luego de la muerte del comandante Hugo Chávez.

Es notable en José Vicente Rangel el gran afecto que expresa por Delcy Rodríguez y su hermano Jorge, afecto al que ella corresponde diciéndole «...usted formó parte de nuestra niñez y también de nuestra vida adulta y contemporánea», reciprocidad que va a estar presente a lo largo de este documento de imprescindible valor donde se destacan, por un lado las cualidades profesionales de la entrevistada, su afán y aplomo para enfrentar el momento que corresponda, reflejo del espíritu y dedicación de la mujer venezolana en la construcción del proceso bolivariano y por otro, el carácter histórico y político que tiene, en él se manifiestan casi diez años de análisis de coyunturas y circunstancias en los cuales la República Bolivariana de Venezuela transversaliza el panorama continental y mundial al convertirse en un referente político sobre que recaerán agresiones de diversa naturaleza.

De la primera entrevista el 22 de septiembre de 2013, desempeñándose como ministra de comunicación e información, a la última, el 16 de febrero de 2020 siendo vicepresidenta de la república -aún lo es-, si bien cada una atrapa un momento del país al cual le ha tocado sortear albueros terribles, hay en ellas una conexión que se manifiesta en el compromiso y la responsabilidad que demuestra Rodríguez en su ejercicio y la solidez con que responde a cada pregunta de José Vicente, no queda nada al azar, no hay cabos sueltos, todo es soportado por informaciones precisas que no dejan espacios para la duda, se refleja en el análisis que realiza de los medios de información y la cartelización mediática globalizada que se evidencia en el linchamiento comunicacional a un país que busca transitar un camino distinto al que imponen las grandes potencias. Su paso por la cancillería de la república afirmará su posición, en el escenario que propician los diversos foros internacionales donde asume con vehemencia la defensa de la dignidad de Venezuela, el respeto a sus derechos legítimos como parte de alianzas multilaterales, por ejemplo Mercosur, en diciembre de 2016 en Buenos Aires, Argentina.

Sin duda, ha sido largo el periplo trazado por Deley Rodríguez al servicio de la República Bolivariana de Venezuela desde la presidencia del comandante Hugo Chávez hasta Nicolás Maduro; José Vicente Rangel, un maestro del periodismo venezolano, con precisión, logra comunicar desde la voz de la entrevistada momentos vitales de su desempeño, que se complementan con su candidatura y posterior presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente en un lapso donde jornadas de violencia marcaron la cotidianidad nacional, hasta su labor como vicepresidenta ejecutiva de la república, episodios que cobran dimensión histórica en el programa José Vicente Hoy y que ahora en formato libro trasciende al escenario de la palabra que debe leerse.

José Vicente Rangel

**Entrevistas a
Delcy Rodríguez**

JOSÉ VICENTE HOY

(2013 - 2020)



Vamos hacia un futuro mejor,
no tengo dudas

Programa: Fecha 22-09-2013
Invitada: DELCY RODRÍGUEZ
Cargo: Ministra del Poder Popular para la
Información y la Comunicación

Amigas y amigos: un primer comentario en este programa. El Informe Ramírez sobre la tragedia de Amuay a un año de aquel terrible acontecimiento, es quizá el documento más serio impecablemente concebido desde el ángulo técnico científico de su rigor argumental elaborado en Venezuela, quizás en Latinoamérica sobre un siniestro sin antecedentes en la región. El titular del Ministerio de Petróleo y presidente de Pdvsa demostró seriedad, responsabilidad, dominio del tema, asesoramiento ejemplar; cumplió su comisión con propiedad, sin estridencia, sin concesiones a la retórica; con acierto fue analizando todo cuanto ocurrió, desmontó versiones sesgadas, amañadas, envenenadas sobre lo que sucedió hace un año en el Complejo Refinador de Paraguaná y despejó todas las dudas acerca de si se trató de un hecho originado por la falta de mantenimiento, o por un acto de sabotaje. La conclusión final acaba con cualquier especulación perversa. Fue un acto de sabotaje que indudablemente no admite discusión y que deja muy mal parados a quienes sostenían lo contrario, además el hecho de que Pdvsa se haya tomado todo un año para la investigación, que la hubiera adelantado sin prisa, sin sucumbir a presiones, revela un elevado sentido de seriedad. Venezuela, el Estado y el gobierno así como la sociedad, tienen que estar, después de conocer este informe, satisfechos por la capacidad gerencial demostrada por las autoridades de la empresa petrolera nacional, sus directivos y sus trabajadores; pero como tenía que ser, los sectores al servicio de la desestabilización que sirven a poderosos intereses transnacionales y están tarifados por ellos, rechazan el informe, sus conclusiones y pretenden ridiculizarlo. Ante

semejante actitud no hay que preocuparse, se repite cada vez que hay un tema que tenga que ver con la soberanía nacional contra la cual ellos siempre actúan.

Un segundo comentario. Si algo queda claro después de la conmemoración de los 40 años del golpe contra el presidente Salvador Allende, es que los autores de aquel horrendo crimen quedaron históricamente descalificados y que la causa que enarbolaron para cometer la fechoría es despreciada en el mundo entero. A los autores los marcó para siempre ese hecho, la derecha de la región no se podrá quitar jamás de encima el oprobio en que incurrió, queda deslegitimada de por vida, lo cual no significa que no tenga sus seguidores y gente que defienda la bárbara acción del 11 de septiembre de 1973; tan es así que en la región ha habido intentos dirigidos a repetir aquellos hechos, uno de ellos fue el 11 de abril del 2002 en Venezuela, cuando la derecha política económica y la traición de algunos mandos militares abolió la Constitución vigente y secuestró al presidente Hugo Chávez. Ese germen ha estado latente a lo largo de los años que lleva el gobierno, el proceso bolivariano; ha sido una constante esa conspiración y en los actuales momentos hay presagios agoreros que esos mismos sectores golpistas se encargan de negar y descalifican groseramente la denuncia de lo que planean, al atribuirle a este, la intención de perseguir a la oposición cuando en realidad sobran los indicios de lo que se proponen, del tiempo para realizar sus aventuras y de la logística con que cuentan. Creo que uno de los logros de la conmemoración de los 40 años de la miserable acción de civiles y militares en contra de la democracia chilena, es haber retornado al recuerdo, a la recuperación de la memoria y a la toma de conciencia de que no hay que vacilar, que hay que encarar los nuevos desafíos de esa derecha que solo sabe chapotear en el crimen y en la corrupción.

Una pausa y al regreso converso con la Ministra del Poder Popular para la Comunicación e Información, Delcy Rodríguez.

JVR: Tema complejo, difícil tema de la comunicación, de la información. Yo creo que es difícil arribar a conclusiones, pero es importante explorar ese territorio. Vivimos en sociedades muy comunicadas, la comunicación es prácticamente un escenario de guerra y creo que hay personas que aciertan en el análisis del tema y no es porque la persona que voy a entrevistar sea ministra de comunicación e información; cualquiera puede ser ministro, yo creo que Delcy Rodríguez tiene cualidades para asumir el tema y por tanto es la invitada de hoy. Bienvenida, Delcy.

DR: Gracias doctor.

JVR: ¿Cómo concibes la comunicación en un gobierno democrático?

DR: Primero agradecerle la invitación. Lo que tiene que ver la comunicación en un gobierno democrático, básicamente está centrada en los derechos del ciudadano, el derecho por ejemplo, a una información veraz y oportuna. Muchas veces vemos con preocupación que los medios privados se cartelizan en una política comunicacional dirigida a la negación de la realidad; la comunicación en un país democrático, de un gobierno democrático en el caso de nuestro país, pasa por el reconocimiento del derecho del otro. Galeano decía: «... nunca antes tantos habían sido tan incomunicados por tan pocos» y es verdad. Cuando se carteliza, como usted bien hablaba de la comunicación global, esa comunicación es en

un solo sentido que responde a intereses de grandes grupos económicos y no a las realidades de los pueblos del mundo. Nosotros decimos que ese es el imperio de la mentira. Ahora, en Venezuela, donde hay un gobierno en revolución, la revolución bolivariana construida sobre los principios de nuestros libertadores y que ahora tenemos además el legado político ideológico del comandante Chávez, no puede ser sino una batalla definitivamente por la verdad y por una comunicación centrada en la comunicación de la información y de la política, basada en la realidad, en la verdad y creo que los ciudadanos agradecen eso.

JVR: Una batalla por la verdad, lo has dicho. Ahora, ¿cómo se alinean las fuerzas allí?

DR: Fíjese, traje estas láminas porque usted y yo siempre conversamos, es tema de preocupación diario. Lo primero que hacemos es leer la prensa, porque indistintamente que hoy en el mundo existen otros medios de comunicación -las redes sociales, por ejemplo-, quienes crecimos con la prensa -crecí y estudié con la prensa-, a mí me ponían en un periódico de circulación nacional a subrayar sinónimos, antónimos, ideas principales, ideas secundarias, era un material de estudio. Hoy los medios de comunicación impresos a veces hasta cuesta asumirlos como tales, vienen llenos de errores ortográficos. Pero el tema en cuestión, la preocupación nuestra, el regreso a clases doctor que ocurrió esta semana, el día lunes, usted ve lo que sucedió al día siguiente en los medios.

JVR: ¿Qué pasó?

DR: El regreso a clase no existió: «No faltaron pupitres», «Pocos alumnos asistieron al primer día de clase» y fíjese que me llama mucho la atención «Flojón regreso a clases». Cuando usted afirma algo, es porque tiene una fuente y la

fuelle es: «reveló recorrido de este periódico». Entonces el problema muchas veces con los medios es que están alineados políticamente -sabemos a qué están alineados-, es la prepotencia con la cual se comunica el recorrido que hagan un, dos, tres o cuatro periodistas; eso no puede sustituir la realidad, es idéntico a lo ocurrido en el golpe de estado del 2002 cuando Pedro Carmona dice «yo soy presidente». ¿Y el orden constitucional qué establece al respecto? ¿usted es fuente de derecho como para auto denominarse presidente de la república? No. Esa es una característica fundamental de la oposición venezolana, la prepotencia. En este caso los medios por su prepotencia característica sustituyen no solamente la realidad, sino las fuentes oficiales. La negación de un hecho tan hermoso como que millones de niños y niñas hayan regresado a clase, donde además estamos en un país de matrícula escolar progresiva, que ha aumentado la escolaridad ¿esto es lo único que tienen que decir los medios? El presidente Nicolás Maduro inauguró el día lunes una escuela que lleva el nombre del comandante Hugo Chávez y el momento en esa escuela fue realmente gratificante, yo hubiese querido que ese programa hubiese durado todo el día porque teníamos actividades con los niños, fuimos al laboratorio de informática, invitaron al presidente a una entrevista de radio, tenía su radio el colegio. Uno pregunta ¿por qué esa realidad es negada? ¿a qué se debe eso doctor? Se trata de una dictadura mediática, por eso el presidente los califica de esa manera, porque están cartelizados en una sola línea. Felizmente doctor, para nosotros y para el país entero, estos medios tienen baja circulación, no podemos hablar que los medios de prensa escrita, medios nacionales privados son hoy lo que eran hace 20 años. Felizmente su circulación es muy baja, su llegada es poca, pero aunque esto ocurra, eso

no oculta que hay una política coordinada a negar el derecho a la información veraz y oportuna del ciudadano.

JVR: *¿Le das a ese dato una connotación subversiva?*

DR: A la prensa.

JVR: *¿A la manera como enfocan esos medios la situación?*

DR: Pienso que los medios hace mucho tiempo dejaron de cumplir su rol de comunicación e información y se convirtieron en partidos políticos, eso fue denunciado durante mucho años por el presidente Chávez y actualmente el presidente Maduro lo señala, incluso hace un llamado con preocupación respecto a cuál es el rol de los medios de comunicación en la Venezuela de hoy, en la Venezuela que queremos construir, la Venezuela para todos porque no es solamente para un pequeño grupo. Uno debe pensar en el país. Creo que los medios están obviando y no están pensando en el país. Si usted me dice que hay una posición subversiva, yo le podría decir que no los voy a catalogar, no les voy a dar ese entusiasmo, creo sencillamente que es un grupo muy reducido que está al frente de la ofensiva que ha sufrido la revolución.

JVR: *Pero el 11 de abril, perdona que te interrumpa, tuvieron una actitud subversiva.*

DR: No solamente subversiva, golpista. Cuando nosotros vimos el desarrollo del golpe de estado y cómo comienza, estuvo pautado principalmente por los medios de comunicación y fundamentalmente por la televisión venezolana. ¿Qué pasó durante el golpe de estado? Ellos no fueron subversivos, fueron antidemocráticos, en una posición criminal que va más allá de lo subversivo.

JVR: *Ahora Delcy ¿cómo manejar democráticamente esa situación?*

DR: Creo que Venezuela hoy cuenta con una Constitución y de hecho es un estado constitucional de derecho, cuenta con un entramado legal y jurídico con los cuales responder a eso, que hay que respetar, debe garantizarse al ciudadano el derecho de la información veraz y oportuna y no me voy a cansar de decir esto; al margen de la existencia de ese marco constitucional y legal, existe un mapa político, hay fuerzas vivas que afortunadamente han dado voz de distintas maneras a las formas de la comunicación, en eso, los medios comunitarios, los consejos comunales, juegan un papel super importante.

JVR: *Te hago la pregunta, porque hay la opción que no es democrática a mi manera de ver, de censurar o de reprimir. ¿Qué otra opción queda?*

DR: Yo coincido con usted. Yo no estoy de acuerdo, de hecho fíjese, hay que hacer un poco de memoria no solamente respecto a los medios de comunicación, sino también con el ejercicio de la política en Venezuela durante la cuarta república; la disidencia no es que era censurada de los medios, era censurada la vida de las personas disidentes en política, se le aplicaba cárcel o sencillamente era desaparecida, torturada o asesinada. Hoy, en el casos de los medios, en Venezuela se garantiza plenamente la libertad de expresión; ahora bien, esta garantía tampoco debe entenderse como que viven al margen de la ley, creo que el encausamiento debe ser a través de nuestras normas. La Constitución bolivariana, que es una Constitución de grandes aportes en garantías constitucionales puede encausar esa actividad y para el acompañamiento

de ese encausamiento constitucional y legal, por supuesto están las fuerzas vivas de la revolución.

JVR: Ahora el dilema que se plantea es, en esa batalla comunicacional que existe, porque evidentemente existe y el escenario de confrontación hoy día son los medios de comunicación prácticamente, ¿cómo lograr que precisamente lo que tú señalas, que se respete la Constitución, se respete al ciudadano en su derecho que tiene, pero que al mismo tiempo eso no afecte la posibilidad de sectores, de grupos, en comunicarse también?

DR: El problema está en que no debe confundirse una cosa con la otra, el ejercicio de la comunicación o el ejercicio de la política no debe confundirse con una actividad delictiva, es decir, cuando el ejercicio de la comunicación traspasa los límites de la actividad en cuanto libertad de expresión en sí misma ya estamos en otro ámbito, que es el ámbito de la comisión de delito. Es el ámbito de la infracción civil, administrativa y ahí debe aplicarse la ley. Yo creo que ahí, en ese sentido, deben reducirse los ámbitos de impunidad porque sino estaríamos en el marco del chantaje; como hay libertad de expresión, yo puedo llamar abiertamente a la muerte del presidente, a su asesinato. La apología del delito no debe estar inscrita ni permitida en el ámbito de libertad de expresión porque repito, ya no es libertad de expresión, es otra cosa. Insisto en que no debe existir impunidad en esa materia: Hace poco, en un programa de radio llamaron a la muerte del presidente; yo solicité a las instancias correspondientes una investigación al respecto y debe aplicarse la ley, si en este caso que fue apología de magnicidio debe aplicarse la ley, no puede existir digamos otro camino.

JVR: *Si hablamos de batalla comunicacional ¿quién está ganando la batalla en este momento o hasta ahora quién se la ha ganado?*

DR: Creo que a esta hora la revolución bolivariana ha dado amplias muestras, no solamente en el ámbito comunicacional sino en todos los ámbitos que vamos ganando la batalla, felizmente. Porque si cartelizarse para la tristeza, el odio, el mal, si eso imperara en Venezuela, no tendríamos los índices socio-económicos ni de felicidad que hoy puede demostrar Venezuela al mundo; entonces, con seguridad puedo decir que estamos ganando la batalla comunicacional que no significa que neguemos que debemos ser autocríticos, quisiéramos mayor eficiencia de nuestra comunicación, eso no quiere decir que no estemos ganando la batalla.

JVR: *Eso me lleva a preguntarte después de la pausa, ¿el gobierno ha tenido realmente una política comunicacional a lo largo de estos 14 años?*

JVR: *Delcy la pregunta que quedó flotando es ¿si el gobierno a lo largo de estos años ha tenido una política comunicacional? Recuerdo que el presidente Chávez se quejaba mucho de la política comunicacional y solía decir incluso que no teníamos política comunicacional, siendo él el gran comunicador.*

DR: Claro, pero es que la política comunicacional no es un medio, la política comunicacional es la gestión de la política; muchas veces nos quejamos de la política comunicacional, claro que hay una política comunicacional porque nadie fue tan ferozmente comunicador como el presidente Chávez y en sí la revolución bolivariana es muy comunicadora. Cuando

usted tiene medios y tiene por ejemplo que administrar pautas de televisión, de radio, se da cuenta que hay un pueblo entero que quiere comunicarse, que quiere decir algo, entonces si hay una política comunicacional, lo que no hay es una política comunicacional cartelizada y no puede existir.

JVR: *Ahora, ¿tienes datos del número de medios que hay? ¿qué incidencia tiene eso en la comunicación?*

DR: Claro. Existen en el país dos mil ochocientos medios de comunicación entre privados y públicos, de esos dos mil ochocientos, ochocientos son comunitarios, de tal forma que si hay una comunicación el error está en que usted no le puede dar el mismo tratamiento a la comunicación en las grandes ciudades que en el campo, en la montaña o pueblos que están lejanos a la capital, no se le puede dar el mismo tratamiento comunicacional porque entre otras cosas los intereses son completamente divergentes. Nosotros vamos a un proyecto de regionalización de la comunicación. ¿Dónde puede existir una política comunicacional coordinada y ordenada? En esto, en la política de la maldad, en la política de la negación, es más fácil cartelizarse acá. Nosotros no, somos una gran fuerza de convergencia de revolución, el gran polo patriótico, por ejemplo, somos fuerzas vivas en revolución y somos fuerzas vivas además con percepciones políticas e ideológicas que convergen, pero no son idénticas. Entonces la política comunicacional a veces la hemos mal comprendido en el sentido de decir bueno debe ser cartelizada, yo no creo que debe ser cartelizada y no deberíamos parecernos a esto tampoco.

JVR: *¿Cómo hacer entonces?*

DR: La pregunta que me hizo es buena y malvada, es buena porque permite explicar justamente que la política

comunicacional no es decir voy a fijar los precios del arroz y la carne, no la política comunicacional es la gestión de la política y no hay nada más sabroso que gestionar la política. Nosotros tenemos un sistema de medios con el cual no solo hemos avanzado, sino que hemos resistido la feroz campaña de la oposición que traspasa los límites de la libertad de expresión, la hemos resistido con nuestros medios públicos, con el sistema de medios públicos que va desde el megáfono hasta un complejo sistema audiovisual.

JVR: *Ahora, tú en el cargo que tienes en este momento ¿entiendes el desafío que tienes planteado?*

DR: Claro. Tremendo.

JVR: *¿Desarrolla esa idea? ¿Qué piensa el presidente de eso?*

DR: Ya hemos avanzado, el presidente Nicolás Maduro nos aprobó, por ejemplo, la creación de los subsistemas ¿qué subsistemas vamos a tener? El presidente dice que definitivamente va a ser una herramienta para nosotros poder avanzar en esta materia, pasa también porque existe un equipo de gobierno muy calificado; ahora ese equipo de gobierno también quiere expresar, quiere expresarse...

JVR: *Pero, ¿ese equipo de gobierno entiende la política comunicacional tal cual como tú lo planteas?*

DR: Sí. Hemos tenido reuniones en consejo de ministros donde esto se ha discutido -digamos- sin ningún temor y sin ninguna molestia. Por ejemplo, hay personas que dicen bueno las transmisiones en vivo..., yo, en exageración pedagógica digo que existen países donde la vacas que vuelan pasan una vez cada 100 años, pero en Venezuela vuelan vacas todos los días. ¿Qué quiere decir esto? En Venezuela hay noticias

todos los días, entonces nosotros lo que tenemos es que administrar justamente cómo presentar la información y cómo comunicarle al ciudadano y sobre todo -insisto doctor- el respeto a la libertad de expresión, incluso así sea para la cartelización del mal y el respeto a la información veraz y oportuna del ciudadano.

JVR: Ahora, si no hay obra de gobierno no puede haber información, ¿habrá que inventarla?

DR: Entonces me hace decir una confidencia, el problema es que hay mucha obra de gobierno y esto no lo digo en términos publicitarios, es impresionante la cantidad de cosas que uno tiene que decir al día y como la enmarcamos en una línea estratégica de comunicación. Hay muchísimas cosas, nos da hasta la madrugada, ordenando la pauta para atender todo lo que se va a decir y todavía estamos en ese trabajo. No me quejo, estoy feliz de que sea así, estoy feliz de que nosotros podamos tener un ministerio que sirva de soporte y apoyo a la gestión de los compañeros ministros.

JVR: Ahora, el desafío estaría en que hay que convencer al ciudadano, el objeto de la información, de que eso es así, de que hay obras.

DR: Ahorita vamos a otra etapa, la de hacer al ciudadano participe de esa información, no solo comunicarle nosotros información, sino que el ciudadano me diga si esa información de verdad le está impactando o no su vida cotidiana.

JVR: ¿Si él la cree?

DR: Y si la vive.

JVR: *¿Cómo hacerlo entonces?*

DR: Estamos fortaleciendo mecanismos de comunicación interactivo que se van a ver muy pronto en la calle.

JVR: *Eso significa que hay que recoger esa opinión de alguna manera a través de encuestas, a través de...*

DR: Incluso interactivo, en la televisión, en los medios, en las redes sociales. Vamos a poder interactuar con el ciudadano, quizás les vamos a quitar unos minutos a los ministros en la pantalla en vivo y se los daremos al ciudadano que diga de verdad, si le está impactando. Por ejemplo, el medio de transporte que inauguró el presidente Maduro en Barquisimeto, eso debería tener un impacto, el ciudadano tendría algo que decir al respecto. Ya el gobierno lo dijo, el gobierno lo hizo y el gobierno lo dijo; el presidente Nicolás Maduro hizo anuncios en el gobierno de calle que se están cumpliendo, ya lo dijimos y ya lo hicimos, ahora falta saber si el ciudadano realmente lo está viviendo y lo está sintiendo en su vida cotidiana. Para cerrar esta idea, el gobierno de calle es un método de gobierno del presidente Maduro muy importante, porque normalmente el poder genera entropías y la entropía del poder es negadora de la realidad, bueno el gobierno de calle justamente es el gobierno en la calle, sintiendo la vida cotidiana y el devenir diario de las personas.

JVR: *¿crees que la gente está percibiendo que eso es así?*

DR: Completamente, y creo que por eso es que al ciudadano le ha impactado tan positivamente el gobierno de calle. En términos de comunicación le puedo decir que en la primera etapa del gobierno de calle fueron más de cuatro mil transmisiones, ahora, ¿eso es para explotarlo de una forma técnica?

No, eso es para decir mire esto es un método de la calle con la gente y eso es importante.

JVR: *¿Eso nos remite al problema del rating o al tema del rating? La consideración general es que el rating de los órganos del Estado o del orden público es muy bajo y que la competencia con el sector privado...*

DR: Le voy a dar una mala noticia a los medios privados, con la televisora digital abierta nosotros vamos a tener un mecanismo real de medición por ¿qué ocurre con los rating? ¿cómo se mide ese rating? No es ni siquiera un instrumento pseudo científico que me permita a mi saber si esos números que muestran son reales. Ahora, si usted me dice a mí que impera la realidad, bueno es el gobierno del presidente Maduro quien sigue gobernando en este país. Ese es el mayor rating que tenemos.

JVR: *¿Por qué?*

DR: Porque obviamente se impuso, hay mayor apego a la política del gobierno y a la revolución bolivariana que el apego planteado a veces por factores opositores vinculados con grupos económicos. Entonces el mayor rating ya lo tenemos, ahora bien, si yo como ministra de comunicación quiero un mecanismo científico de medición, lo vamos a tener con la televisora digital abierta.

JVR: *¿Igual para todo el mundo?*

DR: Igual para todo el mundo, porque nuestro equipo técnico está elaborando un software de medición completo tan bueno, que servirá para medir hasta la posibilidad que usted esté pensando cambiar de canal, eso va a poder medirse, entonces ya será más científico y podremos hablar sobre ese tema con mayor certeza y no con unos números que tradicionalmente

nos han vendido, pero cuando revisamos ¿cómo se mide? no da para captar con precisión la realidad.

JVR: *¿Te gusta hacer pronósticos?*

DR: Sí, es un reto interesante.

JVR: *¿Qué pronosticas tú en el campo económico?*

DR: Una mejoría, pero no solamente es mi pronóstico, las tendencias lo están demostrando. Fíjese el tema de la inflación que es un problema no solamente nuestro, es un problema que existe en casi todos los países, pero voy hablar es de Venezuela; el caso de la inflación fue tratada acá mediática e inadecuadamente, porque existe, pero que muestra una tendencia al descenso. ¿Qué hicieron los medios privados? Se cartelizaron en la inflación anualizada. Entonces, si usted me pregunta cuál es el pronóstico, no tengo dudas, completamente segura que vamos a una mejoría de la economía en todos sus aspectos y en eso el presidente no solamente acaba de nombrar el órgano superior de defensa de la economía que va con medidas concretas contra la guerra económica, y ¿qué es la guerra económica? el acaparamiento y la especulación, entonces son indicios que me están diciendo que va a mejorar la economía. Tenemos unos niveles de producción adecuados para obtención de divisas y el presidente Maduro ha dicho que tenemos las divisas y estamos creando los mecanismos para que esas divisas sean bien utilizadas, estamos combatiendo la inflación, comienza la tendencia descendente. Hay indicadores reales que van mostrando y que permiten expresar una percepción favorable de que va a mejorar la economía.

JVR: *¿Pronóstico político?*

DR: Avanza y mejora la revolución, vamos hacia un futuro mejor, no tengo dudas, el pueblo venezolano hoy muestra

unos niveles de conciencia política que no existían hace 40 años y que si existieron, fueron sencillamente aniquilados por la oposición, que es la misma de hoy, o sus hijos, que con una expresión mucho más peligrosa, violenta, pretenden imponer sus criterios al pueblo, pero en ese sentido estoy tranquila porque el pueblo venezolano tiene unos niveles de conciencia de la política realmente impresionante.

JVR: *¿Pronóstico electoral 8 de diciembre?*

DR: Vamos a la victoria, una más de nuestros candidatos. Esta pregunta es importante, porque mientras nuestros candidatos están en campaña, los de la oposición andan en otra cosa. Vamos a una victoria segura, pero alarmante en el sentido que la oposición ya empezó con sus campañas, ya desde afuera empezaron a atacar el árbitro electoral, entonces eso es un alerta para nuestra población, hay una campaña de descrédito del árbitro electoral. ¿Por qué no se van hacer campaña a los barrios? ¿Por qué no recorren los rincones del país haciendo campaña llevando su programa de gobierno? ¿por qué se enfocan solamente en los ámbitos de violencia? Ayer Capriles pedía la intervención de la Organización de los Estados Americanos, y decía «no importa que sea por vías violentas» o «yo vine a Estados Unidos a defender los intereses de Venezuela». ¿A quién se les ocurre a ir defender los intereses de nuestra patria en Estados Unidos? ¿Eso tiene coherencia patria? No.. Así como estoy afirmando que vamos a una victoria segura, hago un llamado a nuestra población que estemos alerta porque obviamente los planes de la oposición no coinciden con el mapa electoral, están en otra ruta.

JVR: *Bueno Delcy, muchas gracias.*

DR: Muchas gracias doctor.



Abogamos por la solución pacífica de
los conflictos en el mundo

Programa: Fecha 01-03-2015
Invitada: DELCY RODRÍGUEZ
Cargo: Canciller
de la República Bolivariana de Venezuela

Amigas y amigos el caso Ledezma, independientemente de que se esté a favor o en contra del procedimiento empleado para detener a Antonio Ledezma, lo que sí es indiscutible es que este optó por traspasar la raya amarilla con su provocación, con sus actitudes privadas y públicas de abierto desafío al régimen constitucional; privadas porque hay suficientes elementos que confirman la política subversiva con la que está comprometido el alcalde, incluso sus contactos con efectivos militares que han informado al gobierno de esa actividad; en el ámbito público ha habido de parte de Ledezma reiteradas declaraciones en las que desconoce a los poderes públicos y a las autoridades electas democráticamente por el pueblo, destinadas a cuestionar la legitimidad del presidente Maduro como el caso del documento firmado por Ledezma, Leopoldo López y María Corina Machado planteando una transición al margen del ordenamiento constitucional y donde se habla de un gobierno en fase terminal; el sector radical de la oposición conformado por los firmantes de ese documento se ubicó definitivamente en el terreno abiertamente subversivo con el propósito de desafiar las leyes y la Constitución de la república. Sin duda que se trata de un acto deliberado, inducido por los sectores de la ultraderecha que en Washington juegan duro a la carta del derrocamiento de Maduro. Ante esta circunstancia, al gobierno venezolano no le queda otra alternativa que aceptar el desafío y adoptar medidas que demostraran que está dispuesto a actuar con energía frente a la subversión, ante la peligrosa perspectiva de incurrir en omisión lo cual sería fatal y estimularía la conjura. Quizás el procedimiento

empleado al detener a Ledezma no fue el más apropiado y el gobierno a la hora de aplicar el poder de policía debe ser extremadamente cuidadoso y ajustado a la ley, ya que en este aspecto es en el cual se centra la crítica del sector opositor, exagerando los hechos ocurridos y difundiendo versiones sobre un supuesto atropello físico al detenido, que no existió y que él reconoció en acta firmada luego de un examen médico. Conclusión sobre este episodio: el gobierno demuestra que no está dispuesto a seguir tolerando actitudes subversivas encubiertas que sectores de oposición adelantan en forma descarada y que de continuar su curso, afectarían severamente no solo al gobierno constitucional, sino al propio Estado. De ahora en adelante, esa oposición sabrá a qué atenderse y a su vez, el gobierno debe actuar ajustado estrictamente a la ley y al respeto a los derechos humanos en cualquier procedimiento que realiza para dar respuesta a la subversión y al golpismo.

Un segundo comentario: insólito e inaceptable el asesinato en San Cristóbal del liceísta de 14 años Kliverth Roa, nada lo explica y aún más, nada lo justifica. La reacción del presidente Maduro ante el inefable acontecimiento se corresponde con su condición de presidente democrático, sensible ante cualquier violación de los derechos humanos; esa actitud del jefe de Estado debe plasmarse en una firme política encaminada a sanear los organismos policiales y de seguridad, mientras eso no ocurra hay que adoptar una decisión que definitivamente prohíba que los organismos policiales y de seguridad, todos, absolutamente todos sus miembros, porten armas de fuego de cualquier tipo a la hora de preservar el orden público y encarar las manifestaciones. Ni pistolas ni revólveres ni rifles, solo los escudos de protección de los agentes, bastones y gases lacrimógenos;

procedimientos como el que costó la vida al joven estudiante tachirenses no se pueden repetir bajo ninguna circunstancia.

Una pausa y al regresar converso con la canciller de la república, Delcy Rodríguez.

JVR: Mi invitada de hoy, Delcy Rodríguez, canciller de la república. Bienvenida Delcy.

DR: Gracias doctor.

JVR: Tú has dado mucha vuelta en los cargos del gobierno, ahora este es muy particular, especialmente por el momento que está viviendo el mundo y Venezuela en especial, ¿cuál consideras es el mayor desafío para tu gestión, que a la vez es el mayor desafío para Venezuela?

DR: Principalmente doctor, en la defensa y la integridad de Venezuela, la promoción que nosotros podemos dar en el país no solamente sobre la identidad cultural que es riquísima, sino también en lo que tiene que ver con el modelo que estamos promoviendo y defendiendo, un modelo que choca con los estándares mundiales de centros imperiales, mas no con los de aquellos países que creen en la reconfiguración geométrica del mundo, en una promoción que sea definitivamente un modo de vida de prosperidad y de felicidad para los pueblos.

JVR: Un tema que se suscita permanentemente y forma parte del ataque cotidiano es el que se refiere a los derechos humanos, curiosamente por lo siguiente, nunca se habían defendido tanto los derechos humanos en Venezuela como en el proceso bolivariano, incluso, consagrado de manera muy especial en la Constitución y con reiteradas declaraciones tanto del presidente Chávez en muchas oportunidades, como

también por el presidente Maduro. Se podría decir que los derechos humanos son piedra angular de la política interna y exterior de Venezuela ¿por qué atacan por allí?

DR: Los derechos humanos como usted bien lo dijo, quienes realmente fuimos víctimas de violaciones de los derechos humanos en el pasado, durante la cuarta república, sabemos que no ha existido en la historia política de Venezuela un gobierno que haya promovido, defendido y estandarizado constitucionalmente los derechos humanos como lo hizo el comandante Chávez y el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, la constitucionalización de derechos y garantías fundamentales del ser humano en la Constitución que no estaban contempladas en la Constitución de 1961; creo que se hace un ataque inmoral por llamarlo de alguna manera. Centros imperiales como usted bien sabe, Estados Unidos donde la violación de los derechos humanos es una política de estado, donde los ataques contra personas afrodescendiente, grupos étnicos, son una política de estado; cuando nosotros observamos la estadística, un caso que realmente es escandaloso: Estados Unidos de Norteamérica no suscribió la Convención de los Derechos del Niño, una cosa que realmente debe llamar al mundo entero al escándalo, una cosa terrible, pero la pregunta de fondo es ¿por qué no se ha suscrito esa Convención de los Derechos del Niño? Aquí le traje esta. Una de las razones -para los que no lo saben- es que en Estados Unidos el trabajo infantil se realiza en condiciones de esclavitud, niños que trabajan más de cincuenta horas a la semana sin remuneración alguna. Hay cifras escandalosas, más de cien mil niños inmigrantes y afroamericano trabajan en condiciones de precariedad, es decir, la esclavitud de niños como una política de estado y esa es la razón principal por la cual Estados Unidos no ha suscrito dicha convención, una cosa para el mundo reflexionar, sobre todo

en un país que pretende erigirse como policía y juez de otras naciones en materia de derechos humanos; lo otro tiene que ver con el caso de la discriminación racial, recientemente veíamos la declaración del director del FBI -no estamos hablando de un círculo bolivariano- el director del FBI diciendo que en Estados Unidos hay una política marcada de discriminación racial, hemos visto casos realmente escandalosos, traje unos ejemplos de jóvenes afroamericanos que han sido golpeados, que han sido asesinados por cuerpos policiales, sin que ninguno -estadísticamente- de estos policías haya sido condenado. Hace dos días el Departamento de Justicia absolvió al asesino de un policía comunal, al asesino de un joven de 17 años de descendencia afroamericana, pero cuando vamos al tema de la comunidad penitenciaria es aún más escandalosa, dos millones y medio de personas están privadas de libertad en Estados Unidos -el país con mayor índice de privados de libertad en el mundo, en Estados Unidos suelen lucirse de ser de los más grande del mundo por toda sus estadísticas pero lamentándolo mucho, estadísticas negativas-, de ese dos millones y medio de personas privadas de libertad en Estados Unidos, el 37% son afroamericanos; cuando llegamos al tema de la sentencia es peor, de quienes son condenados, el 60% son persona afroamericanas; en cuanto a la pena de muerte, es una cosa terrible, las estadísticas señalan que el 75% -escúchese bien-, el 75% de quienes son condenados son de descendencia afroamericana. Un país marcado realmente por la discriminación racial.

JVR: Conclusión: en esta materia los gobiernos de Estados Unidos no tienen autoridad moral.

DR: Lo peor que tiene la clase política de Estados Unidos es su doble estándar para juzgar, pero no para verse y no ver los terribles problemas que tienen en sí mismo como sociedad.

JVR: Aquí la oposición sostiene que Venezuela es un país aislado, hace declaraciones muy contundentes en ese sentido e invoca por ejemplo las reuniones del parlamento europeo, o declaraciones en algunos países como España, etc. y le atribuyen un peso fundamental ¿está aislada o no Venezuela en el contexto mundial?

DR: Lo que pasa es que si usted ve la política desde su ombligo, a lo mejor su ombligo le está informando algo que es completamente erróneo. Cuando vemos el apoyo -además reiterado- de los bloques regionales: Unasur, Celac, Alba, Mercosur, G77+China, Brics, los Países No Alineados -prácticamente mayoría en el mundo-, ahora ¿quiénes venden esa mentira sobre Venezuela? los centros imperiales mediáticos, no solamente contra Venezuela, sobre el mundo se ha desatado doctor Rangel una campaña de los poderes hegemónicos mundiales: el poder financiero, el poder económico, el poder mediático, el poder cultural a través de esa maquinaria cultural llamada Hollywood y obviamente todo el poderío militar. Decía en mi discurso en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas esta semana, que el gasto militar total mundial asciende a mil setecientos cuarenta y siete billones de dólares y de ese monto global, el 37% está distribuido o concentrado en Estados Unidos, de tal forma que todos estos poderes se han alineado no solamente contra Venezuela -que sabemos que hay una arremetida tremenda, después le mostraré los números-, sino contra el mundo entero porque bajo excusa o teatralmente -vamos a llamarlo hollywoodense- como se reveló recientemente en una noticia dada por FBI, que habían encontrado un estudio en Hollywood donde se grababan escenas de estas atrocidades que está cometiendo este grupo de terrorista en el Medio Oriente desde esa

hegemonía de intereses imperiales. Sobre Venezuela se venden mentiras.

JVR: *Ahora en un país que está siendo objeto de una agresión permanente sistemática...*

DR: Una guerra permanente...

JVR: *El cargo que tienes de canciller de la república debe trazar una política de acuerdo con esa situación, en este contexto ¿cuál es la política de la cancillería? No puede ser la política tradicional de una cancillería de un país que no tiene esos problemas, estamos indudablemente en una emergencia y hay que dar respuestas inteligentes, apropiadas a esa situación a grandes rasgos ¿cómo la defines?*

DR: Creo que hay algo muy importante que debe llamar a reflexionar a la comunidad internacional, este año se cumple el 70 aniversario de la vigencia de las Naciones Unidas, la pregunta es si esa normativa internacional, si esos propósitos y principios están aún vigentes y es allí donde yo creo que Venezuela tiene que jugar un papel en la defensa de esa multilateralidad, de esa institucionalidad jurídica, porque existen principios, existe el derecho internacional público al cual nosotros debemos aferrarnos cada vez que sucede una acción unilateral de estas potencias imperiales o de Estados Unidos. Cada vez que ocurre una acción unilateral, se está negando la vigencia de las Naciones Unidas.

JVR: *¿Con qué continuidad esa agresión y en qué forma viene creciendo?*

DR: Es permanente...

JVR: *¿Tienes alguna estadística de lo que refieres?*

DR: Por supuesto. El año pasado -2014- clasificamos declaraciones injerencista de Estados Unidos sobre Venezuela, solamente sobre Venezuela sus vocerías oficiales hicieron 103 declaraciones injerencistas, en lo que va este año, entre enero y febrero van 65.

JVR: *¿Injerencista quiere de decir que se meten en los asuntos internos?*

DR: Sí. Recodemos que el principio de no intromisión en los asuntos internos de la política de un país, responde además al principio de la independencia, de la soberanía de los estados que fue concebida en el vigésimo aniversario de las Naciones Unidas, principio permanentemente violentado y que reiteradamente así lo denunciarnos. Tenemos una legalidad a la cual defender y con la cual basarnos para la defensa de nuestra patria.

JVR: *En esa situación ¿realmente tenemos la estructura de la cancillería apropiada para esa emergencia?*

DR: Pienso que en la coyuntura actual vamos hacia un proceso de reforzamiento institucional, que como lo dijo el presidente Maduro, tiene como bandera la diplomacia de paz; la diplomacia bolivariana tiene que ser la esencia de la diplomacia de la paz. Nuestra posición -por ejemplo- como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, es una política de paz, abogamos por la solución pacífica de los conflictos en el mundo. Está demostrado que todas las acciones que se han emprendido, bien sean ataques preventivos, ocupaciones, invasiones militares para combatir el terrorismo en el mundo, ha generado más

terrorismo, está reflejado en las estadísticas. El número de muertes supera incluso a las provocados directamente por el terrorismo, de tal forma que usted me pregunta sobre la institucionalidad de la cancillería venezolana, Creo que el comandante Chávez dejó unos anillos de protección muy importantes que son nuestros anillos regionales: Unasur, la Celac Alba y que en última instancia constituye la diplomacia bolivariana de paz.

JVR: Vamos hacer una pausa y al regresar quiero que toquemos algunos temas que se ventilaron o que se plantearon con motivo del 70 Aniversario de Naciones Unidas donde tuviste una participación muy importante como representante de Venezuela en el Consejo de Seguridad. Al regresar de la pausa vamos a tratar esos temas.

JVR: Estuviste recientemente en una reunión del Consejo de Seguridad con motivo del 70 Aniversarios de la ONU, previamente a ese evento el presidente Obama dijo algo realmente insólito: «... tenemos el ejército más fuerte del mundo, ocasionalmente tenemos que torcer el brazo a los países que no quieren hacer lo que queremos que hagan, si fallan otros mecanismos de presión como económicos, diplomáticos, en algunos casos militares. Si no tuviéramos esta dosis de realismo no podríamos alcanzar nada». Pero fíjate, a mí me dejó estupefacto lo que dijo el secretario general de la ONU Ban Ki-moon, de manera textual dijo lo siguiente: «la soberanía de los estados no pueden frenar a la comunidad internacional a la hora de actuar para prevenir conflictos o proteger a la población», yo no vacilaría de calificar esto como algo así como la doctrina Ban mon-kin que aparece casi simultáneamente con esa declaración de Obama y que

a mi manera de ver, abre la puerta a una liquidación total de la soberanía en el mundo y a darle derecho a las potencias a intervenir como les da la gana, porque nadie, no hay ningún tribunal en el mundo, ninguna asesoría, ningún mecanismo que diga cuándo puede o no intervenir, sino cuando ellos lo deseen, cuando les de la gana. Tú hablaste ayer en las Naciones Unidas, escuché parte del discurso, me pareció excelente: «recientemente hemos escuchado declaraciones belicistas del torcedor de brazos, que confirma y así lo denunciarnos, la violación al derecho internacional público y a los propósitos y principios que inspiran a esta organización y a su Carta». Es un tema, en este momento sumamente importante.

DR: Sí, sobre el torcedor de brazo como hemos llamado al presidente Obama, el mismo se denominó torcedor de brazo, dijo «yo tengo el ejército más poderoso del mundo y por lo tanto voy a torcerle el brazo a aquellos gobiernos que no acaten lo que nosotros queremos, nuestros intereses hegemónicos».

JVR: *Eso no lo dijo ni Theodore Roosevelt ni Bush ni Nixon, es verdaderamente insólito.*

DR: Vivimos una época de pretensión, de anulación de la institucionalidad internacional, por eso cuando usted me pregunta ¿cuál es nuestra la política? Nuestra política es la defensa del derecho internacional público que rige las buenas maneras, la amistad y la cooperación entre los países. Volviendo al tema del torcedor de brazos, hay que tener en cuenta lo siguiente, él da esa declaración uno o dos días después que el Departamento de Estado saca un comunicado sobre Venezuela en los mismo términos, el comunicado en su primer párrafo decía casi textual «Considerando que

el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro no ha hecho lo que otros gobiernos le hemos señalado, figuras relevantes y expertos, por lo tanto hemos activado las sanciones a las cuales estaban expuestos determinados funcionarios», después vienen unas declaraciones del secretario de estado John Kerry donde dice que ellos tienen que encausarnos, ahora, estas declaraciones son un tanto contradictorias, por un lado le dicen al mundo que ellos no se meten en los asuntos internos de ningún país, pero cuando dicen que tienen la fuerza militar más poderoso del mundo y que van a torcerle el brazo a quien le parezca, se está entrometiendo en los asuntos internos de otro país y cuando usted ve este tipo de estadística, decimos póngase de acuerdo ¿se mete o no se mete en los asuntos internos de nuestro país? Esa declaración del presidente Obama, el torcedor de brazos se vincula a esta otra del secretario general de las Naciones Unidas. Está ocurriendo algo muy peligroso no solamente contra Venezuela, sino contra el mundo entero y queremos alertar a la comunidad internacional, porque el presidente Obama va a solicitar una especie de autorización para atacar, no importa cuál país, una especie de ataque innominado. Normalmente las autorizaciones que da el congreso para invasiones, para guerras, las da de forma nominada, dice contra este país, contra este pueblo está usted autorizado a ir a masacrar a cientos de miles de ciudadanos...

JVR: *Individualizada...*

DR: Entonces decimos que si la torcedura de brazos corresponde a una nueva política belicista de Estados Unidos, nosotros esperamos que la institucionalidad multilateral no este plegada a esa doctrina que busca innominadamente a qué países atacar y que tenga la autorización para ese fin; creemos y lo vinculamos a las excusas de grupos terroristas

que además fueron armados, equipados y entrenados por Estados Unidos y ahora la excusa para ir e invadir no importa cual país. Es una cosa que tiene que llamar realmente a la preocupación a la comunidad internacional.

JVR: *Si a eso sumamos la declaración -que no vacilaría en calificarla de despreciable- del secretario general de la ONU en el sentido que está expresada, hay un reforzamiento de esa aventura.*

DR: Completamente. Decía que nosotros no podemos hablar de vigencia en las Naciones Unidas del mantenimiento de la paz y la seguridad, cuando a través de estas doctrinas y estas posiciones, estamos creando un mundo más inseguro, violento.

JVR: *Esto deroga prácticamente el principio de soberanía.*

DR: Deroga el principio de igualdad soberana de los estados que fue además adoptada en el vigésimo quinto aniversario de las Naciones Unidas.

JVR: *Ahora otro tema muy importante. Este proceso de reformulación de la relación Cuba-Estados Unidos, con todos los déficit que pueda tener porque hasta ahora no se ha llegado a las cuestiones fundamentales, por ejemplo, eliminar el bloqueo que es una cosa que no depende del presidente de Estados Unidos, sino del congreso que no controla él; Raúl Castro en unos de sus discursos habló de la reivindicación de Guantánamo, también infinidad de cosas como la deuda inmensa que tiene el Estado norteamericano o la nación norteamericana con un país que tiene más de 50 años bloqueado, un daño de tipo económico para ese país, pero bueno, de todas maneras hay un proceso de diálogo que todos los que somos partidarios del diálogo*

no tenemos por qué objetarlo, en ese contexto de esa nueva relación Estados Unidos-Cuba ¿cómo queda Venezuela? ¿desmarcada? Dime tú, porque además ya empiezan a correr las intrigas.

DR: Recientemente en la cumbre de la Celac que se celebró en Costa Rica, el presidente Raúl Castro hizo una exposición, yo diría que histórica sobre lo que significa este proceso de negociación con Estados Unidos dejando claro en su intervención que la dignidad del pueblo de Cuba no está en negociación, que por encima de los principios no va a pasar esta negociación y dijo «nosotros vamos a un proceso de restablecimiento de relaciones diplomáticas, pero no serán plenamente hasta que no se retire el tema de Guantánamo, hasta que no se indemnice a las víctimas de este bloqueo criminal contra el pueblo de Cuba, hasta que no se nos excluya de la lista de terroristas que todos los años somos incluidos en esa lista, hasta que no se retire la interferencia en las telecomunicaciones». Es decir una serie de condiciones que ha puesto dignamente, además el pueblo cubano, al cual nosotros acompañamos no solamente como venezolanos, sino también que en el marco de ese mecanismo hermoso de cooperación y solidaridad que es la Celac, ratificamos y adoptamos una declaración apoyando al pueblo de Cuba y a su gobierno en este proceso de negociación, así que mal podría verse Venezuela como objetando ese proceso. Nosotros insistimos, acompañamos la decisión del gobierno de Cuba y acompañamos al pueblo cubano en su histórica resistencia contra estos interés hegemónicos e imperiales.

JVR: *Kerry, ese personaje -bueno no quiero decirlo en este momento- dijo que a nosotros nos preocupaba, nos molestaba ese proceso de acercamiento en las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos ¿nos molesta en verdad?*

DR: Para nada. Ayer le decía al secretario John Kerry, fíjese hay que leer sobre la historia de los pueblos, porque si hay algo que ha demostrado el pueblo de Venezuela cuando decimos que es digno heredero de nuestro Libertador Simón Bolívar y de Hugo Chávez, si algo ha demostrado el pueblo de Venezuela, es que su vocación es esencialmente antiimperialista, cuando le digo que tiene que leer más de la historia de los pueblos, es para que antes de que tomen cualquier tipo de acción de desquiciada naturaleza, piensen bien en los procesos. Cuando él afirma algo como eso, obviamente no se leyó la declaración de Costa Rica de la Celac, donde todos los países miembros adoptamos una declaración apoyando el proceso de negociación en los términos planteados por el gobierno de nuestra querida hermana Cuba.

JVR: *Parece que lee muy poco.*

DR: Quizás sus asesores. Entiendo que el tiempo de los cancilleres es muy corto y él va de guerra en guerra por el mundo y a lo mejor los asesores que tiene para el hemisferio americano, no lo están asesorando o no lo están informando oportuna y debidamente sobre lo que está ocurriendo acá.

JVR: *Tu pronóstico sobre el país.*

DR: Siempre he creído firmemente y tengo la seguridad de que Venezuela es un país con grandes potencialidades, desde todo punto de vista, naturales, humanos, en sus riquezas económicas y sobre todo es un país que a mí en lo particular

me enorgullece, incluso, en los momentos de mayor dificultad, tener el privilegio no solamente de representarla sino de defenderla con toda la fuerza que pueda tener mi alma y mi corazón y sobre todo mi razón, porque somos un país de una gran identidad cultural, pero sobre todo de una gran convicción histórica y como le refería, de una gran vocación antiimperialista y eso para mí es motivo de orgullo poder llevar ese mensaje por el mundo.

JVR: *Esa es su principal fortaleza.*

DR: Creo que para poder ser una patria libre e independiente, si lo es, porque está en el centro de la posibilidad de nosotros poder decir que aquí manda y gobierna el pueblo de Venezuela y no una potencia extranjera. Creo que esa es su mayor fortaleza.

JVR: *Muchísimas gracias. Sabes, te agradezco mucho.*

DR: Gracias a usted.

JVR: *Mucha suerte.*



Un servicio exterior que asume como propia esta doctrina diplomática basada en los fundamentos de nuestros libertadores

Programa:	Fecha 24-05-2015
Invitada:	DELICY RODRÍGUEZ
Cargo:	Ministra del Poder Popular para las Relaciones Exteriores

Amigas y amigos, en la situación por la que atraviesa Venezuela es de extrema importancia no perder la perspectiva, ¿qué quiero decir con esto? Que los venezolanos tenemos que estar conscientes más allá de las dificultades y problemas, que estos solo tienen solución en el marco de la Constitución, respetando las reglas de juego de la democracia y renunciando a tentaciones ultra radicales y extra constitucionales que solo conducen a acentuar la crisis, la historia lo demuestra. El país ha perdido brillantes oportunidades para lograr la paz y desarrollarse armónicamente a base de consensos, de diálogos. Por obra del inmediatez, de aventuras insensatas y la irresponsabilidad de individualidades y de grupos desbordados por el deseo de capturar el poder a como de lugar; no quiero citar ejemplos por el carácter polémico que estos tienen, basta recordar el 18 de octubre de 1945 y el 24 de noviembre de 1948; para sectores que considero minoritarios en el país, pero que tienen poder y capacidad de movilización, la salida a la actual situación no es otra que el salto al vacío, la ruptura del orden constitucional como ya ocurrió el 11 de abril del 2002 o luego, el paro sabotaje de la industria petrolera. ¿Qué ganaron los aventureros que dirigían aquellos acontecimientos? el desprecio de la colectividad y el más absoluto fracaso, pero esa lamentable experiencia, lejos de emblematicar lo que no se debe hacer en una democracia, se convirtió en nostalgia, en un feroz sentimiento de revancha que prácticamente impregna a ese sector de la vida nacional. Si alguna conclusión se puede extraer del pasado, es que las aventuras, los intentos por alterar el rumbo democrático del país, no dan dividendos

de ninguna naturaleza, generan más frustraciones, decepciones, desesperanzas; la opción no es el abismo, no es jugar al albur, empeñarse en el azar sin que importe el destino de la nación, de la mayoría de los venezolanos. La perspectiva está escrita ahora en las elecciones parlamentarias de este año, que como anunció la presidenta Tibisay Lucena se realizarán en el último trimestre al culminar los preparativos de la institución y de las fuerzas participantes; hay que coger el mínimo, no hacer concesiones a las prédicas de los que andan buscando pescar en río revuelto, a todos conviene que se cumpla la Constitución, los plazos que ella establece para la provisión a través del voto de los organismos de representación popular y dar contribución; es lo más sensato, es el camino, es el único que nos permitirá salir adelante e impide que la situación se complique aún más.

Una pausa y al regreso converso con la ministra del poder popular para las relaciones exteriores de Venezuela, Delcy Rodríguez.

JVR: Hablar de política exterior con alguien como Delcy Rodríguez, nuestra actual canciller, creo que es una delicia por el conocimiento que tiene de la materia, por su capacidad de trabajo y por muchas otras virtudes. Bienvenida Delcy Rodríguez.

DR: Gracias doctor, después de esas palabras, gracias.

JVR: Canciller de hierro.

DR: Y de paso bolivariana.

JVR: Tienes esa fama, ¿oíste?

DR: Digo que es la diplomacia bolivariana de la paz.

JVR: *Dura y flexible.*

DR: Estamos representando al país, un legado que nos dejó además el comandante Chávez.

JVR: *¿Venezuela es un país acosado, cercado?*

DR: No. Venezuela es un país que a donde va se le abren las puertas, es la diplomacia bolivariana. A pesar de lo que hemos vivido en estos últimos tiempos, los ataques que provienen de los centros imperiales, centros hegemónicos de poder, muy fuertes, donde vamos -digamos que la diplomacia que es una doctrina que contiene además los principios bolivarianos de nuestros libertadores, del comandante Chávez- se abren las puertas. Venezuela es un país acosado mediáticamente y eso si es terrible, porque estamos en presencia y de esto hemos tenido ya tiempo haciendo análisis, estamos en presencia de un acoso mediático terrible a nivel internacional y cuando tratamos de ver las acciones contra los centros de poder mediáticos, ahí es donde realmente uno siente que está enfrentado un poder, que es completamente anómico. Si usted se pone a revisar jurisprudencia de organismos internacionales, incluso de tribunales nacionales de determinados países, la impunidad con la que actúan los medios de comunicación es absoluta, es una franja donde no entra ningún tipo de derecho ni los derechos nacionales ni el derecho internacional.

JVR: *Se ha convertido en una especie de poder autónomo.*

DR: Es un poder completamente autónomo, que además responde a centros financieros de poder, es digamos su brazo armado a nivel de la opinión pública; así como se habla de ejércitos muy poderosos, este es un ejército mediático muy poderoso que goza de impunidad absoluta en el mundo.

JVR: *¿Y el papel de los políticos?*

DR: El papel de los políticos, de nosotros, es dar la batalla y la acción que corresponde en todos los ámbitos, no solamente diplomáticos, sino -usted también lo menciona- en lo político, lo diplomático es político, pero cualquier tipo de acción que permita revelar además la primacía de la realidad. Se lo decía en una oportunidad como ministra de comunicación, una cosa es la realidad virtual que pretenden vender los medios de comunicación y otra cosa es la primacía de la realidad, que es la verdad y es la verdad de lo que pertenece, la que ejercen los pueblos. No hay otra verdad sino la que realmente viven y pueden exhibir los pueblos.

JVR: *Para una situación como la actual, con ese cerco mediático y además con una serie de conjuras de todo tipo ¿cuáles son las fortalezas y las debilidades de nuestro servicio exterior?*

DR: Primero, una gran fortaleza son los anillos de protección que nos legó diplomáticamente el comandante Chávez, recientemente en Quito hablábamos justamente de eso, vivimos en una América Latina que no es la misma de los años 80, hoy América Latina y el Caribe...

JVR: *¿Se puede hablar de antes y después de Chávez?*

DR: Sí. Antes se exhibía una política neoliberal en el ejercicio del modelo político-económico, hoy tenemos una América Latina y el Caribe que exhibe modelos de progreso autónomos para sus pueblos, independientes y que además diplomáticamente conforman un entramado de unidad política, económica, social, cultural, educativa; cuando vemos lo que se ha avanzado en el Caribe con mecanismos

de cooperación, de complementariedad, pero principalmente de unión política, es impresionante. El caso específico de Petrocaribe ha impactado positivamente al Caribe como una región económica; 25% su producto interno bruto ha sido favorecido por este mecanismo de cooperación y de unión; en el caso ya propiamente dicho de Suramérica, Unasur y Celac para América Latina y el Caribe. Es muy importante ver cómo el crecimiento económico de América latina ha ido aunado a un mecanismo de unión política, eso se exhibe en los números, de tal forma que podemos hablar de un antes y un después de nuestros tiempos diplomáticos, como usted dice.

JVR: *¿Debilidades?*

DR: *¿Debilidades?* La cancillería como tal, obviamente también sufrió un proceso de transformación con la revolución bolivariana y se ha avanzado muchísimo, usted fue canciller, yo estoy llegando a mi segundo momento en la cancillería y pienso y lo puedo constatar que el servicio exterior ha dado un vuelco y es un servicio exterior que asume como propia esta doctrina diplomática bolivariana basada en los fundamentos de nuestros libertadores, basado también en los preceptos que nos legó el comandante Chávez, un lenguaje diplomático distinto. Esta semana yo asistí al acto conmemorativo de los 67 años de Al-Nakba que fue el mecanismo de despojo territorial a Palestina y yo decía que el lenguaje de la diplomacia bolivariana se ha construido sobre basamentos distintos y muchas veces choca con los centros diplomáticos simplemente; hay declaraciones y hay un lenguaje propio de la diplomacia, usted también la conoce muy bien y decía que no basta con las declaraciones sobre el caso, digamos los crímenes que se han cometido contra el pueblo palestino, decir manifestamos nuestra preocupación, la diplomacia

bolivariana va más allá de manifestar, entonces hay un rompimiento también con el lenguaje diplomático y eso es un avance importante. ¿Qué nos falta? Avanzar, sí, todavía nos falta avanzar mucho en infraestructura, crear redes que sean cónsonas con este nuevo modelo que estamos desarrollando.

JVR: En el ámbito mundial, ¿qué incidencia tiene esta política que tú señalas, por ejemplo, Asia, África, América Latina y el Caribe, Estados Unidos?

DR: Tenemos casi 150 misiones diplomáticas en el mundo, pero cuando analizamos donde están, están concentradas en América Latina, en el Caribe, en África; Venezuela es uno de los países latinoamericanos que tiene mayor cantidad de misiones diplomáticas en África, hay una política acertada hacia África, cuando vemos el acercamiento a esa nueva geopolítica mundial que se está dando con organizaciones como los Brics (Brasil, Rusia, India, China, Suráfrica), es una política que se acopla además y van acompañando las transformaciones geopolíticas que están ocurriendo en el planeta y esas nuevas configuraciones son contrarias al desarrollo imperialista que exhibe también el planeta, entonces, obviamente la diplomacia bolivariana, lo decimos, estamos ante una nueva configuración geopolítica. América Latina y el Caribe representan además un modelo ejemplar, a veces cuando uno está incurso en nuestro propio mecanismo no nos damos cuenta lo que avanza nuestra América Latina y el Caribe, pero cuando vamos a otros continentes el interés que despiertan organizaciones como Celac, Unasur es tremendo, todos los países quieren un acercamiento y ahorita observamos mecanismos que se han establecido en los últimos años: China-Celac, Brics-Celac, China-Unasur, Unión Europea-Celac hay una reconfiguración mundial y la política exterior venezolana está en el centro de esa reconfiguración.

JVR: *¿Y el dolor de cabeza Estados Unidos?*

DR: Diría que para nosotros Estados Unidos no es un dolor de cabeza, es un modelo simplemente distinto. Cuando uno analiza la historia de Estados Unidos, es una historia basada en la expansión imperial, incluso territorial. Si ve bien cómo se va armando el mapa de Estados Unidos, comienza con una franja muy pequeña en el este y se va expandiendo de una forma terrófga tremenda y que requiere además de una política belicista, no hay otra manera de una expansión territorial como esa si no está acompañada de una política belicista. Cuando se analiza la declaración de independencia de Estados Unidos, su Constitución es un modelo distinto y eso es una realidad que deben entenderlo las autoridades de Estados Unidos, que es además un sistema muy complejo porque no se trata solamente de la figura presidencial, se trata de un sistema donde tiene una alta influencia el congreso, con una entropía propia, con un sistema electoral distinto, muy representativo, poco participativo y con respecto a ese, el modelo que instauró acá la revolución bolivariana es completamente contrario, entonces hay que establecer una convivencia de modelos divergentes.

JVR: *¿En qué estado está esa relación en este momento: situación crítica como cuando hubo el pronunciamiento de Obama o ha cambiado un poco?*

DR: Al presidente Obama hay que reconocerle el haber -valga la redundancia- reconocido su error al considerar a Venezuela una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos, producto también de asesorías inexpertas quizás por muy jóvenes. En Panamá conocimos los ideólogos de este decreto, pero en el caso concreto venezolano él designó a

Thomas Shannon, para digamos, iniciar conversaciones, en qué etapa estamos nosotros ahorita,...

JVR: *¿Qué opinión te merece Shannon?*

DR: Es una decisión acertada, correcta, porque es una persona conocedora de la realidad de América Latina y también de Venezuela, por eso lo considero así; es una persona que no viene a empaparse, en la situación en Venezuela creo que desconoce un poco la realidad propia de la revolución bolivariana, le pregunté en una oportunidad si conocía los programas sociales que se desarrollan en Venezuela, las misiones sociales, su respuesta fue no. Le dije eso que ves en las misiones sociales no tiene otro nombre sino derechos humanos. Entonces no se comprende toda la situación de arremetida contra Venezuela en materia de derechos humanos cuando somos uno de los pocos países en el mundo que puede tener el orgullo, no de vanagloriarnos, como país, pero sí el orgullo de exhibir estos avances en materia de derechos humanos.

JVR: *En este momento hay una feroz ofensiva mediática, como nunca se había desatado sobre un país algo parecido, los centros de esa ofensiva, fundamentalmente son el presidente Maduro y el presidente de la Asamblea Nacional Diosdado Cabello. Quiero que hablemos de ese tema al regresar de la pausa...*

JVR: *¿Cómo explicas esa situación, ese mensaje, esa ofensiva escatológica, brutal contra el país, con un lenguaje de albañal? Más allá del discurso, de lo que uno puede decir sobre confabulación mediática, sobre la responsabilidad del imperio y de la derecha ¿qué más hay detrás de eso?*

DR: Muy peligroso. Hacemos seguimiento permanente a la cartelización mediática de la mentira y la infamia contra Venezuela, es sencillamente una aberración. Si usted o cualquier conocedor de medios de comunicación hace estudios, va a saber que es una aberración el caso muy reciente en contra del presidente de la Asamblea Nacional. Hicimos un estudio de las diecisiete semanas que han transcurrido de este año, en medios españoles solamente y cuando usted ve la valoración de las noticias que ahí se muestran, 71% son negativas, 29% neutrales y 0% positiva, eso revela que hay una arremetida, una campaña feroz contra el país que además busca deslegitimar las instituciones del Estado venezolano, porque Diosdado Cabello, presidente de la Asamblea Nacional juega un papel relevante tanto desde punto de vista político, como por ser el presidente de un poder que cumple una función preponderante institucionalmente en el país. Cuando vemos estas campañas contra el presidente de la Asamblea Nacional, contra el presidente de la república buscando deslegitimar su mandato, lo que tratan es de erosionar la legitimidad del Estado venezolano. Existe una construcción que es propia de Estados Unidos y eso hay que aclararlo, la concepción del estado fallido, el estado forajido no es un concepción jurídica, es una concepción elaborada por Estados Unidos para permitir la intervención en determinados países que obviamente no son cónsonos con sus intereses hegemónicos y lo hemos denunciado. La consideración de Venezuela como un país violador de los derechos humanos, como un narco estado tiene una sola intención, la intervención extranjera. La campaña mediática la sufrimos también el año pasado cuando se dio la cartelización editorial de todos los medios del continente en contra de Venezuela, se busca debilitar no solo las instituciones, sino apoderarse

de una opinión pública que desmoralice al pueblo venezolano permitiendo y facilitando la intervención extranjera. El libertador Simón Bolívar estuvo muy claro cuando decía que antes que él llegara a algún sitio, llegara primero la mula con la imprenta, la artillería del pensamiento, porque sabía que ganarse la opinión pública era muy importante antes de cualquier batalla, un poco inspirados en eso, pero al servicio del mal es lo que están aplicando en Venezuela. La batalla comunicacional busca desmoralizar al pueblo venezolano busca erosionar y deslegitimar nuestras instituciones, obviamente atacando las figuras principales del Estado.

JVR: En esa campaña, un aspecto de ellas es sobre la defensa de la libertad de expresión y resulta que esa campaña en España, como lo señala aquí esta información, comenzó en el diario ABC de Madrid, un diario que durante toda la dictadura de Franco, lo apoyó. En Chile es El Mercurio que fue el padre de la criatura de Pinochet, lo respaldó durante 18 años y acabó con la libertad de expresión. Entonces hay una gran hipocresía, pero hay que hacérselo ver al país, explicárselo y luego está el aspecto que tú señalabas, esa ofensiva contra Diosdado y contra Maduro busca descabezar al Estado venezolano, golpear a sus dirigentes, a sus líderes y como tú lo indicas avanza un proceso para declarar a Venezuela en cualquier momento estado forajido ¿por qué? por el narcotráfico, por los derechos, humanos y otra cantidad de cosas.

DR: Son los principales expedientes, incluso en organismos internacionales que exhiben un doble rasero en materia de derechos humanos, lo señalé en Ginebra, cómo es posible que Venezuela, un país que constitucionalizó los derechos humanos, los promueve, los garantiza, es acusado como violador de los derechos humanos; cómo podemos considerar nosotros

los avances en salud, en educación, en alimentación, en vivienda y en ese sentido nosotros hicimos un reto a Estados Unidos, vamos a debatir públicamente sobre ocho aspectos que tienen que ver con los derechos humanos. Estamos esperando, porque sería interesante que debatiéramos no solo la situación los derechos humanos en Estados Unidos y en Venezuela, hablemos del mundo, el caso de Palestina es una vergüenza mundial, pero usted no ve las organizaciones en materia de derechos humanos pronunciándose sobre los crímenes de guerra que comenten los israelíes contra el pueblo palestino y eso es un caso de verdad que conmueve a la opinión pública mundial. El tema del acoso mediático contra Venezuela sin duda busca deslegitimar las instituciones y favorecer y garantizar una intervención extranjera. No es cualquier cosa lo que está ocurriendo a nivel mediático ni puede ser desentendido simplemente como que es un medio de comunicación, no, no es un medio de comunicación, es una política comunicacional orquestada y cartelizada editorialmente contra Venezuela. ¿Cómo se defiende Venezuela ante un ataque mediático como tal si los medios de comunicación insisten, gozan de impunidad, prácticamente tienen licencia para matar y no existe norma alguna ni incluso espacio normativo que permita la penalización de estas acciones criminales?

JVR: Y cuando a un ciudadano le dicen que es jefe de un cártel de narcotráfico es una humillación, es un hecho despreciable y desde todo punto de vista que se siente ofendido, agraviado, calumniado como es el caso de Diosdado, que sale en defensa de su honor, de su familia y recurre a la justicia, entonces se descalifica la justicia.

DR: Es que además no se trata simplemente de los derechos que le han sido vulnerados como persona, como ser humano,

que como usted bien señala no solamente a él, su familia, su nombre está expuesto, su reputación está expuesta en el mundo entero, porque esta es una noticia que está en el mundo entero, en todos los medios de comunicación, pero el objetivo principal es el Estado venezolano, entonces nosotros tenemos que ser muy cuidadosos y responsables en el momento de ejercer las acciones correspondientes.

JVR: ¿Cómo está asumiendo este tema la cancillería desde el punto de vista comunicacional, desde el punto de vista organizativo de la estructura para enfrentar esta situación?

DR: Hemos venido estudiando -justamente lo decía al principio- este tema, ¿cuál debe ser la acción que corresponde? Es impresionante, ahora que estamos hablando a nivel de Suramérica la creación de un observatorio sobre el comportamiento de las transnacionales que vulneran derechos soberanos de los estados, planteamos que unas de las principales transnacionales que vulneran derechos soberanos, son los medios de comunicación y el observatorio debe contemplar a los medios de comunicación, ¿por qué? Cuando se hace un estudio de la jurisprudencia de los casos que tienen que ver, nunca ha sido condenado un medio de comunicación en términos de defensa del Estado. Hay una falsa premisa de que solo los estados violentan los derechos humanos, los entes privados también violentan los derechos humanos, el caso concreto de un medio de comunicación de extrema derecha que además ha defendido y ha promovido el fascismo como lo hace el abc, vulnera los derechos humanos de un ciudadano que coincide además en el hecho de que es el presidente de la Asamblea Nacional de Venezuela.

JVR: *Pero lo hace en nombre de la libertad de expresión.*

DR: Sí, pero la libertad de expresión no puede darse si vulnera la libertad y los derechos de otra persona.

JVR: *El tiene derechos, eso está establecido en la Constitución, incluso.*

DR: Está establecido en la Constitución, incluso en pactos universales de derechos humanos.

JVR: *Hay un tema que lo voy a plantear simplemente porque tú diste recientemente una declaración, se trata del caso de la Exxon que está operando en una zona de litigio. ¿Qué desarrollo puede tener eso tomando en cuenta que hay un nuevo gobierno en Guyana, que por cierto el nuevo presidente hizo una declaración muy positiva, me parece a mí?*

DR: Usted sabe que las relaciones con Guyana no solo es el tema del Esequibo, sin embargo nuestra política es que el tema del Esequibo lo llevamos en instancia y canales diplomáticos, no mediáticos. Aprovecho su pregunta para ratificar que en efecto enviamos comunicación a la Exxon Mobil, porque recuérdese que en materia del derecho internacional las aguas siguen la suerte del territorio y este es un territorio en reclamación, Venezuela ratifica los derechos soberanos sobre el Esequibo, es territorio venezolano y en consecuencia mientras no exista una decisión sobre nuestro territorio no pueden las aguas ser dispuestas para otros fines, debe esperar la suerte del territorio y en ese sentido nosotros enviamos comunicación a la Exxon Mobil solicitándole que paralizara sus actividades en esas aguas y que además se retirara de allí porque está en una zona en reclamación.

JVR: *¿Está dispuesta la cancillería a actuar en instancias internacionales en estos casos que tratamos de esa agresión mediática?*

DR: Sí. Estamos estudiando las acciones diplomáticas internacionales judiciales y queremos no solamente atacar el tema contra un medio de comunicación, es algo más conceptual, atacar la filosofía que hay detrás del poder mediático en el mundo y a qué tipo de poder están vinculados, porque no son solo ellos, es a qué poder económico, a qué poder financiero responden.

JVR: *En estos episodios la cancillería y desde luego tú, titular, apareces como la punta lanza de una contraofensiva del país y al mismo tiempo como de escudo protector de una serie de derechos, eso es una gran responsabilidad y afortunadamente desde mi punto de vista, la asume una mujer -no se trata de un feminismo barato aquí, especulativo para hacer demagogia con las mujeres- pero si es muy importante ese rol que tú estás cumpliendo, ¿qué siente Delcy cuando está a solas y mira este contexto y el papel que está jugando?*

DR: Es un gran privilegio como venezolana poder tener la oportunidad de defender la patria y como usted bien lo dijo, una gran responsabilidad. Cada paso a nivel personal o en mi condición de canciller debe medir cualquier tipo de incidencia o impacto que pueda tener, porque es la responsabilidad de representar los intereses de nuestra patria en el mundo entero y sobre todo en el marco de una campaña como bien lo hemos estado hablando en el desarrollo de este programa, tan feroz contra el país, no solo mediático, sino que hemos vivido este año una cosa tan insólita como un decreto considerándonos una amenaza a la seguridad nacional del país más poderoso desde el punto de vista militar en el planeta.

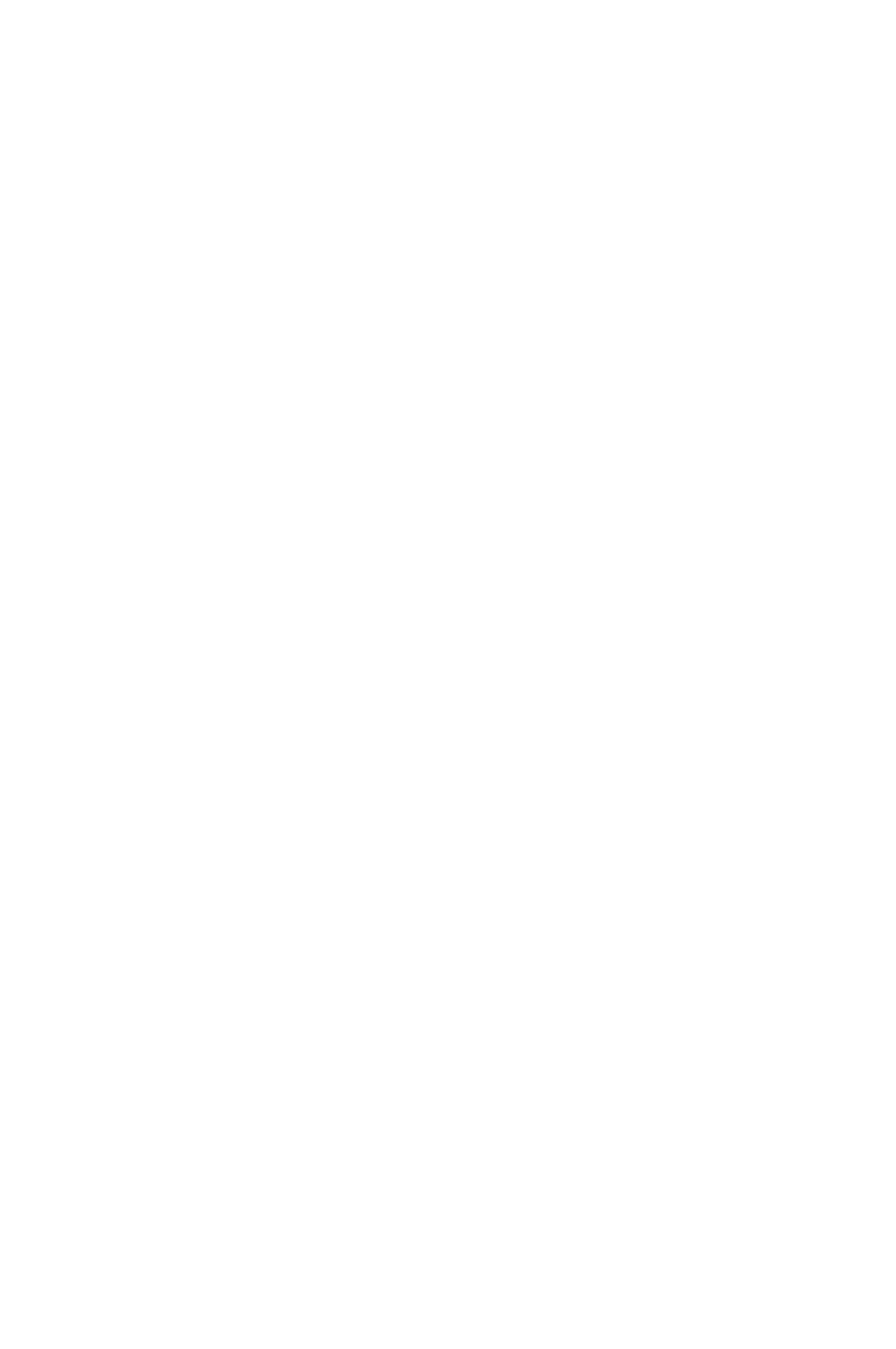
JVR: *Jorge y tú son guerreros, eso no tiene edad ¿qué recuerdos guardas?*

DR: Fíjese que ahorita usted me pregunta qué siento yo, de mi infancia, por ejemplo, me ha enseñado muchísimo porque mi papá fue un gran internacionalista, acompañó la causa árabe, acompañó la causa palestina, la causa de los saharauí, fue un militante creyente y fervoroso de las causas que en esencia eran causas de justicia y cuando yo ando por el mundo, recuerdo mucho esa infancia y siento que él también nos está acompañando, así como siento que nos acompaña el comandante Chávez cuando hace defensa de los pueblos, cuando vemos que pueblos enteros son masacrados, que niños son masacrados, sentimos esa misma injusticia en nuestra sangre.

JVR: *Bueno, muchas gracias.*

DR: Gracias a usted, doctor.

JVR: *Y mucha suerte.*





Venden contra Venezuela una
imagen de país que no se compagina
con la realidad

Programa: Fecha 17-04-2016
Invitada: DELCY RODRÍGUEZ
Cargo: Canciller de la República Bolivariana
de Venezuela

Apreciadas amigas y amigos, hay muchos motivos para pretender destruir a Venezuela como Estado y como nación para hacer lo que a lo largo de la historia han hecho en el mundo las grandes potencias: agredir a aquellos países poseedores de riquezas naturales o con una ubicación estratégica privilegiada que ambicionan controlar los poderosos. La colonización de América Latina, la conquista en Asia, el Medio Oriente y África tuvo en el pasado ese signo depredador; ahora, en pleno siglo XXI, el fenómeno se repite con nuevos métodos y nuevos discursos, con justificaciones rebuscadas e implacables; de nada vale la soberanía nacional, el respeto al derecho internacional, a los derechos humanos, a la hora de la verdad de nada valen organismos como la ONU para impedir agresiones, se impone siempre la fuerza bruta, el poderío militar; esa es la historia reciente de Irak, cuya condición de nación soberana y su cultura fue saqueada, arrasada por el capricho belicista de un presidente norteamericano, lo mismo que sucede en Siria; lo que pasó en Libia, la nación africana más avanzada y organizada hoy convertida en un caos al igual que otras naciones. En todas estas aventuras contrarias al orden internacional, a la paz, a la convivencia civilizada y a la solución de conflictos mediante el derecho, estuvo presente la rapacidad, el propósito de apoderarse de los recursos naturales bien sea petróleo o cualesquiera otro y el propósito de impedir cambios sociales para mejorar la situación económica de la población. Venezuela es una presa demasiado apetecible, es una tentación para los codiciosos grupos políticos económicos que dominan el

mundo, Venezuela tiene de todo comenzando por la mayor reserva petrolera del mundo cuando el problema para las grandes empresas petroleras que controlan el mercado, los gobiernos y las fuerzas armadas, es precisamente la disponibilidad de una reserva de combustible abundante y segura, pero además, Venezuela posee la segunda reserva mundial de oro, la cuarta reserva de gas y agua en abundancia, el recurso máspreciado actualmente, a eso hay que agregar que Venezuela está gobernada por una política popular democrática que reivindica la esencia de la democracia y se proyecta como modelo con singular atractivo en la región, por eso no es de extrañar la amenaza que se cierne sobre el país, por eso el presidente de Estados Unidos, el señor Obama dicta un decreto por el cual considera a Venezuela enemigo principal de Estados Unidos, decreto que luego prorroga mientras anuncia una política de paz y diálogo para Latinoamérica. ¿Por qué Venezuela es la excepción? Precisamente por las razones expuestas en este comentario, porque para el proyecto imperial es inaceptable que en su esfera de influencia exista un país con las características de Venezuela y así como Estados Unidos consideró que Irak no encajaba en sus planes, procedió a inventar que este país tenía armas de destrucción masiva para justificar la invasión, ahora el objetivo en la mira es Venezuela para apoderarse de las riquezas naturales del país y acabar con un proyecto político patriótico que perturba al imperio, esto no lo quiere entender la oposición venezolana capaz de vender el alma al diablo con tal de acabar con el gobierno actual sin darse cuenta, o quizás dándose perfectamente cuenta de que con su actitud le hace el juego a quienes tienen planes para que en Venezuela se repita lo que sucedió en Irak o en Libia.

Palabras para un amigo y extraordinario artista plástico. Lamentamos el fallecimiento del gran maestro venezolano Manuel Quintana Castillo, gran pintor y ganador entre muchos galardones del Premio Nacional de Artes Plástica, paz a su alma y mis condolencias y del equipo que hace este programa a todos sus familiares.

Pausa y al regresar converso con la canciller de la república, Delcy Rodríguez.

JVR: *La invitada de hoy, Delcy Rodríguez canciller de la república, nada menos y nada más, bienvenida.*

DR: Buenos días doctor, gracias por esta invitación.

JVR: *Mira, hay una brutal, bestial, pavorosa campaña internacional contra Venezuela con apoyo de nuestra oposición, es evidente el apoyo creo que gran parte del insumo lo envían de aquí hacia el exterior y se percibe como me han dicho algunos viajeros que la impresión en el exterior, de acuerdo con esas campañas, que hay una especie de caos en el país, que el país se está desmoronando ¿cuál es la respuesta de la cancillería?*

DR: En efecto está permanentemente denunciada doctor Rangel, no de ahora, esto lleva años. Hay una operación mediática de las corporaciones de la comunicación que venden contra Venezuela una imagen de país que no se compagina con la realidad. Muchos de los acompañantes internacionales que estuvieron durante las elecciones para la Asamblea Nacional el 6 de diciembre, decían «pero es que el país que estamos viendo no es país que vemos en los medios de comunicación», en efecto hay una operación internacional contra Venezuela que pretende su intervención,

que pretende vender a Venezuela prácticamente como un Estado completamente en crisis. Venezuela es un país como cualquier país del mundo doctor Rangel, incluso con menos dificultades y complejidades que otros países o regiones enteras que viven hoy azotados por la violencia extrema, que son víctimas hoy del terrorismo. Felizmente Venezuela con sus complejidades, con sus problemas como cualquier país del mundo hoy está desarrollando un proyecto de país. ¿Quiénes son los enemigos de Venezuela? eso es algo que hay que resaltar.

JVR: *¿Quiénes son esos enemigos?*

DR: Lamentándolo mucho, históricamente la dirigencia opositora no ha tenido un proyecto cónsono con los intereses de Venezuela, su proyecto ha respondido a intereses imperiales a intereses foráneos. Cuando revisamos la historia, en la cuarta república hubo alternancia de partidos políticos, pero un solo proyecto de país. Cuando llega el comandante Chávez con un proyecto nacional, con el rescate de la industria petrolera para los venezolanos, de nuestros valores políticos, ideológicos y simbólicos, de nuestros libertadores, nuestros héroes, del legado histórico, la memoria histórica de nuestro mártires, se da este proceso de confrontación que es el mismo proceso que vivimos hoy. Sabemos que ese plan internacional recrudece en la medida que los operadores locales, que esa dirigencia que ha operado en Venezuela a favor de los intereses internacionales se ve frustrada en sus pretensiones de derrocar el proyecto constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, el nombre bolivariano no es solamente un nombre, tiene un alto contenido simbólico histórico, representa nuestro marco histórico, ir a nuestras raíces históricas. Nuestros enemigos son justamente esos

operadores locales que en consonancia con los intereses internacionales de centros imperiales, no del mundo, de centros imperiales pretenden gobernar este país, retomar como ha dicho el presidente Correa la restauración conservadora en nuestra región y volver a la década oscura del neoliberalismo, eso es lo que está planteado en este momento y por eso recrudescen la campaña internacional.

JVR: *Ahora, esa campaña es muy costosa desde el punto de vista financiero, económico ¿quién la financia?*

DR: Sin duda alguna sabemos que hay financiamiento de países desde centros en el exterior, el presidente Maduro ha denunciado directamente en este sentido al gobierno del presidente Obama de la conspiración contra el gobierno venezolano, contra el pueblo venezolano, ha señalado incluso que hay planes para derrocar al gobierno desde centros aislados, de los centros de gobierno; nosotros sabemos que el pentágono tiene una política hacia Venezuela, que el comando sur tiene una política hacia Venezuela, lo hemos dicho muchas veces, Estados Unidos es un sistema muy complejo donde el gobierno o el centro ejecutivo de la toma de decisiones de las políticas públicas, muchas veces no está en consonancia con las políticas del pentágono, pero el pentágono definitivamente tiene una política decidida hacia Venezuela.

JVR: *Entre el conjunto de ataques en este momento contra Venezuela, figura la Ley de Amnistía. Tú has sido muy clara en la defensa del país, se ha presentado ante la ONU el pronunciamiento del Tribunal Supremo de Justicia, ¿qué se puede agregar a eso?*

DR: ¿Qué busca la Ley de Amnistía? Eso es lo que a Venezuela tendría que responderse y la comunidad

internacional. Cuando usted lee la Ley de Amnistía, encuentra que es una ley para la impunidad. El objetivo de una amnistía que es obviar, exonerar la responsabilidad penal en la comisión de un delito, de un crimen, está dirigida justamente a un proceso de conciliación, de resolver una conflictividad, en busca ¿de qué? del perdón. Esto quiere decir y significa que las víctimas deben estar en el centro en la decisión de cualquier proceso de amnistía, hemos sido muy claros en esta materia. La Asamblea Nacional cuando aprobó esta ley no buscaba la reconciliación del país, no buscaban la solución pacífica de un conflicto...

JVR: Te pregunto ¿buscaban exacerbar la campaña contra Venezuela, alimentarla...?

DR: Alimentar algo muy peligroso que es desmoronar el estado de derecho, la administración de justicia. Un Estado que no pueda aplicar justicia se ve severamente afectado en la ejecución de sus funciones intrínsecas como Estado, que usted diga que un Estado no tenga la capacidad para gobernar judicialmente es algo muy peligroso porque además está cónsonamente implicada la democracia, el estado de derecho constitucional para los derechos humanos justamente, y todo eso ¿dónde está engranado? está engranado y contemplado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Lo que ha hecho el Alto Comisionado de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas ha sido un informe sesgado, parcializado para favorecer justamente a la derecha venezolana que pretende el auto perdón. Fíjese, aquí está el instrumento del estado de derecho para sociedades que han salido de un conflicto armado, justamente de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas. A Venezuela no se aplica esto porque Venezuela no está en un conflicto armado, no hemos salido felizmente de un

conflicto armado porque no lo hemos vivido, pero analógicamente aquí hay una doctrina internacional en materia de amnistía que es muy clara, la auto amnistía por ejemplo, lo dice muy claro este informe, son amnistías aprobadas por los responsables de violaciones de los derechos humanos para evadir su responsabilidad, los juristas y otros han criticado enérgicamente la auto amnistía y nosotros estamos presencia de esta auto amnistía y así como esto, otros elementos que tienen que ver con qué principalmente que esta es un ley que no consideró a la víctima, no puede haber amnistía si no hay un perdón, el perdón que supone el auto reconocimiento de la autoría en la comisión de un crimen que afectó a una persona, que dejó víctimas fatales o no, pero que provocó víctimas; supone también que haya un arrepentimiento y para que se pueda dar el perdón, obviamente debe haber un reconocimiento de la responsabilidad. Cuando usted ve la dirigencia opositora responsable de los crímenes que se cometieron en este periodo en Venezuela, ¿qué es lo que dicen? que ellos no están arrepentidos, ellos lo que están diciendo es a mí no me importan las víctimas porque para mí las víctimas no existen, están negando la existencia y eso niega la naturaleza propia de las amnistías que no es la impunidad, ese no es su objetivo, es el perdón de la víctima. ¿Cómo puede entenderse entonces una amnistía donde no este prevista la contemplación a la víctima y su reparación?

JVR: Se tiene la sensación por ese conjunto de factores internacionales que están enfrentando a Venezuela, que el país está aislado completamente. ¿Cuáles son los logros de la política exterior nuestra? ¿estamos aislados o no estamos aislados?

DR: El año pasado fuimos reelectos en el Consejo de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, un país que está aislado sencillamente no tiene ese reconocimiento. Cuando vemos el Informe de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas del año 2015, Venezuela está en una extraordinaria posición por encima incluso de países que tienen recursos materiales más abundantes que los nuestros, que tienen condiciones políticas menos afectadas y menos situación de acoso internacional; por parte -hay que repetirlo- el acoso internacional contra Venezuela está formado principalmente por las corporaciones de la comunicación, por factores financieros en conchupancia con funcionarios internacionales, pero la comunidad internacional con quien Venezuela se relaciona ha reconocido ampliamente el liderazgo de Venezuela. Hoy que se están celebrando 9 años de la fundación de Unasur y en pocos días vamos a recibir la presidencia de Unasur, en julio vamos a recibir la presidencia *pro tempore* de Mercosur, en septiembre vamos a recibir la presidencia del movimiento de Países No Alineados, es decir, Venezuela tiene un liderazgo internacional donde no podemos obviar que en la región fue gracias al comandante Chávez que se crearon mecanismos extraordinarios de unidad, cooperación, amistad e integración como Celac, Unasur, Alba, Petrocaribe, gracias al liderazgo de Venezuela, de tal forma que esas voces que dicen que Venezuela está aislada creo que son voces que tienen que ver más con su propia ignorancia y menos con la realidad.

JVR: *La OEA ¿qué? Se ha reciclado su papel colonial en manos de Almagro.*

DR: Ha jugado y recrudescido su papel de ministerio de las colonias como fue señalado oportunamente por el

comandante Fidel Castro. Sin duda alguna la OEA en manos del secretario señor Luis Almagro sigue siendo una agencia al servicio del imperialismo norteamericano, al servicio de Estados Unidos -quizás por estar en Washington- hace lo que le impongan y dicten y por eso las contradicciones que sabemos que existen en nuestra región y donde hoy la OEA pretende retomar ese camino de oscuridad para nuestros países. ¿Qué puede plantear ahorita la OEA? El secretario Almagro está directamente opuesto, es un enemigo de Venezuela, pero es un enemigo sin sentido más allá de sus posiciones viscerales, ¿qué pretende él con Venezuela? Darse publicidad. Yo sé que él le dijo a una persona que Venezuela le servía de publicidad a lo cual le respondí que es difícil darle publicidad a un personaje sombrío; él tiene que respetar a Venezuela, es un simple administrador, es el Secretario General, no es el rey de los países y son los estados soberanos que conforman la OEA quienes tomarán las decisiones pertinentes a la vida de nuestro país.

JVR: Él declaro recientemente que está esperando que haya el pronunciamiento en la Asamblea Nacional pidiendo la aplicación de la Carta Democrática a Venezuela para darle curso ¿qué destino puede tener?

DR: Eso es algo imposible. Sí, vamos a la naturaleza de la Carta Democrática de las Naciones de la Organización de los Estados Americanos, en comparación con la democracia venezolana que es protagónica, que se combina con formas de ejercicio representativo, no hay democracia en esta región y no está contemplado en su Constitución elementos que busquen tanto la perfección como la democracia venezolana. La democracia no es solamente ejercer el voto que el pueblo venezolano lo ha ejercido ampliamente demostrando ser un pueblo democrático, participativo, sino

también tiene otra forma de ejercicio de la democracia: el acceso a los derechos sociales, económicos, culturales, políticos; democracia no es solamente votar y nosotros sabemos hoy que la democracia venezolana está puesta solamente para un objetivo que son los derechos humanos y por eso es que repetidamente hemos dicho a quien quiera, vamos hacer un debate sobre derechos humanos en Venezuela, un debate sobre el derecho al acceso a la vivienda, a la vida, a la salud, vamos a debatir, porque Venezuela a pesar de la guerra no convencional que sufre, la guerra económica, aparecemos con alto índice de desarrollo humano, con niveles de diferenciación en cuanto a la desigualdad que han disminuidos y nosotros damos el derecho al empleo, un 84% de personas en edad de pensión están pensionadas; eso no ocurre en otros países del mundo. Yo llamo al debate público internacional, vengan a Venezuela, están invitados a que demos ese debate con respeto. De tal manera que el secretario Almagro lo que ha hecho permanentemente es poner en sintonía la agenda golpista de la derecha venezolana desde la Asamblea Nacional con la agenda de su secretaría.

JVR: Vamos hacer una pausa y al regresar hablemos de un tema bien interesante, relaciones Venezuela y Estados Unidos.

JVR: Canciller, las relaciones con Estados Unidos, ¿un dolor de cabeza o algo más que un dolor de cabeza?

DR: Pienso que es un tema que más que de un dolor de cabeza es un asunto de atender con relevancia, no es cualquier cosa cuando un país imperial que tiene el ejército más poderoso del mundo como así lo ha declarado su presidente, que es para torcer la voluntad a aquellos que no se plieguen

a sus designios y a sus deseos, considera a nuestro país una amenaza a su seguridad nacional y la política exterior realmente es un tema de atender.

JVR: *Supongo que viste la declaración que dio recientemente de que su mayor error fue haber participado la intervención de Libia.*

DR: ¿Cuántas vidas costó ese error?

JVR: *La destrucción de un país.*

DR: La destrucción de un país. Cuando vemos lo que ocurre hoy en Libia, lo que costó su error, la destrucción de un país. Nosotros esperamos que no tarde 15 años para decir que se equivocó con Venezuela. Nosotros tenemos que atender con madurez, con seriedad, con paciencia y con racionalidad ese asunto de las relaciones con Estados Unidos.

JVR: *¿Es posible recomponerlas?*

DR: Hemos hecho todo lo posible, como ha dicho el presidente Maduro extender una mano para la normalización de las relaciones con Estados Unidos.

JVR: *¿Sobre qué?*

DR: Con la única condición que no es una condición nuestra, es la condición del derecho internacional público, que se respeten los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, que se respete la soberanía de Venezuela, la independencia de nuestro país y nuestras razones históricas, a las razones jurídicas se suman las razones históricas, no puede pretender venir ningún país después de 200 años que logramos nuestra independencia contra un imperio a dar instrucciones, a pretender torcer el designio de Venezuela. El derecho internacional protege justamente a los países que

no tenemos los ejércitos para violentar, para conquistar ni para invadir; el derecho internacional está puesto para que la comunidad internacional pueda armoniosamente relacionarse y nuestra condición es que se respete el derecho internacional. Venezuela es un país soberano y debe ser respetado en consecuencia

JVR: Pero él piensa y así plasmó en el decreto famoso que Venezuela es una amenaza para la seguridad de Estados Unidos. ¿Somos una amenaza realmente

DR: No lo somos y eso es un error que cometió y por eso yo espero no pasen años, décadas para tener que escuchar a un ex presidente o a un presidente de Estados Unidos decir que cometió un error con Venezuela, porque sabemos lo que cuestan los errores imperiales, lo que ha significado para esos países la primavera árabe, ha significado la destrucción y consecuencia terribles para Europa con el tema de los refugiados, es una situación vergonzosa en materia de derechos humanos. Yo le pregunto al Alto Comisionado de los Derechos Humanos ¿qué hace para ese caso? ¿Usted atiende realmente los derechos humanos de los ciudadanos del mundo? Atienda los derechos humanos, no atienda solo a las parcialidades políticas afines o son afines de su condición de príncipe, atienda los derechos humanos de la comunidad internacional. En el caso de las relaciones con Estados Unidos hemos manifestado estar dispuestos a su normalización con respeto y que cese la maquinaria que significa la Embajada de Estados Unidos en este país para derrocar al gobierno constitucional y legítimo del presidente Maduro, es un llamado a que se apegue al derecho constitucional

JVR: *Yo te preguntaría lo siguiente ¿juega limpio el presidente Obama cuando promete un nuevo tipo de relaciones con la región, con América Latina y hace un acercamiento con Cuba que no se puede negar pero al mismo tiempo dicta el decreto de Venezuela y lo prolonga por un año más? ¿es contradictorio esa política en sí misma?*

DR: Yo le haría un llamado muy concreto, que atienda más la realidad de nuestros países y menos las consideraciones y las recomendaciones de marketing porque lo que ha avanzado nuestra región está reconocido internacionalmente, el reciente informe de Cepal de la economía de nuestra región ¿qué está diciendo?. Con esta victoria efímera y transitoria de la derecha en algunos de nuestros países están ocurriendo retrocesos en materia de política social. Fue gracias a la política de gobiernos progresistas revolucionarios de izquierda que en la última década han estado gobernado nuestros países que ha habido avances significativos en el ámbito económico, en lo social, en lo cultural. Es decir, esa es la realidad que yo le digo al presidente Obama que debe atender y no las recomendaciones de marketing que le están dando, está dirigido a cometer errores importantes en nuestra región.

JVR: *En la baraja de golpes que se piensan se puede realizar en América Latina están los golpes duros, los golpes blandos, está el golpe institucional que ya cobró una víctima en Paraguay y que ahora está en proceso en Brasil con el caso de la presidenta Roussef ¿qué importancia le atribuyes a esa corriente golpista donde participan los congresos, los parlamentos, las asambleas nacionales.*

DR: Son formas novedosas de derrotar gobiernos legítimos y constitucionales y por eso lo hemos llamado guerras no

convencionales. Hoy por ejemplo, en Brasil se está decidiendo en el plenario de la Cámara de Diputados el juicio político para la presidenta Dilma, no es algo de desdeñar, no lo podemos asumir con ligereza, es muy grave lo que está ocurriendo. Los intentos golpistas en algunos países de nuestra región es algo que se debe atender. Por eso cuando usted me preguntaba sobre la sinceridad o no del presidente Obama, le digo, mire, esta política de pretendida restauración conservadora sobre nuestros países va a traer miseria, violencia ¿ese es el legado que quiere el presidente Obama y su presidencia en relación a la América Latina, que volteó hacia la región en los últimos años de su gestión solo para dejar un legado de vuelta a neoliberalismo, de siembra de miserias, violencia para nuestros países? Yo lo llamo a la reflexión y debemos atender con prioridad y preocupación lo que está ocurriendo en nuestros países y la amenaza que se cierne sobre los gobiernos progresistas.

JVR: Prácticamente esa fórmula acaba con el sufragio, por ejemplo, un presidente o una presidenta son electos con determinado volumen de votos y poco después se arma una conjura.

DR: Es una tendencia estadounidense a considerar que votar no es suficiente, que no es suficiente ser electo, ellos saben que por la vía de los votos, por la vía de la legitimidad y la voluntad popular le ha sido difícil torcer los designios y la voluntad soberana de nuestros países.

JVR: Has demostrado mucho coraje, capacidad, un buen discurso, una extraordinaria capacidad para movilizarte por todas partes en el ejercicio del cargo, ahora te preguntaría lo siguiente que para mí es muy importante en

este oscuro panorama tanto nacional como regional ¿eres optimista?

DR: Nuestra revolución, que es una revolución como dije al inicio, inspirada en nuestras raíces históricas, en el proyecto bolivariano, que además es una revolución como lo dijo el comandante Chávez cristiana, humanitaria y tiene y como motores el amor, no puede ser sino optimista y no estoy negando la realidad, los problemas ni sus complejidades pero lo que nos inspiran como se diría nuestra alma, es ser optimista, luchar por el amor, luchar por la humanidad, preservar esa humanidad, preservar los derechos de nuestro pueblo, todo eso me convoca a ser optimista y lo soy, no soy una persona que sucumbe a la tristeza ni al pesimismo. Creo que el solo hecho de librar batallas en nombre del proyecto histórico de nuestros libertadores nos hace seres optimistas, íntegros y completos también.

JVR: ¿Qué observas tú en esas reuniones internacionales a las cuales asistes frecuentemente con respecto Venezuela?

DR: Las reuniones internacionales siempre son interesantes porque usted fue canciller y sabe que en el ámbito diplomático se mueven muchas veces lenguajes que no son cónsonos con las realidades, o lenguajes que no expresan los sentimientos de los pueblos y a nosotros el comandante Chávez siempre nos dijo que cuando habláramos, pensáramos en el pueblo y cuando habláramos, le habláramos a los pueblos. La diplomacia bolivariana de paz cuando recorre todo el mundo y yo como jefa de la diplomacia siempre vamos pensando en el comandante Chávez, en nuestro libertador Simón Bolívar, en todos nuestros libertadores, siempre cuando vamos por los aires y vemos lo que hicieron nuestros libertadores descalzos, a pie, eso nos llena

de gran ímpetu, emoción y orgullo y con esa emoción y orgullo vamos a los ámbitos internacionales. ¿Cómo ven a Venezuela? Con gran amistad, con gran amor. ¿Cómo nos ve el Caribe a nosotros? Como hermanos, como lo que somos, hermanos y a pesar de las diferencias invocamos la *Carta de Jamaica* que cumplió 200 años el año pasado, cuando vamos por la región, a pesar de las diferencias que hemos tenido y que podamos tener con algunos compañeros que ejercen la función diplomática en nuestra región, siempre se impone el amor por nuestros países y terminamos hermanados, insisto a pesar de esas diferencias siempre logramos un lenguaje aunque sea para decirnos las cosas con respeto y con honestidad.

JVR: *Bueno, muchísimas gracias.*

DR: Gracias a usted.

JVR: *Mucha suerte.*



La voz de Venezuela no es solamente
la voz de Venezuela, es la voz de muchos
pueblos del mundo

Programa:	Fecha 17-07-2016
Invitada:	DELCY RODRÍGUEZ
Cargo:	Ministra del Poder Popular para las Relaciones Exteriores

Amigas y amigos, cuando un país atraviesa por una delicada situación política, económica e institucional, hay que hacer todos los esfuerzos posibles para evitar echarle más leña a la candela de la frustración, la angustia y la búsqueda de salida fuera del marco constitucional; es muy frecuente que en tales circunstancias proliferen los radicalismos insensatos y que las actitudes tremendistas se impongan, no es la primera vez que ocurre este tipo de reacciones en una sociedad que vive momentos de crisis, que se desborde la irracionalidad y se desaten aún más las pasiones, en la historia hay muchos ejemplos que llaman a la reflexión. Venezuela no se puede dejar arrastrar hacia el abismo haciéndole concesiones a aventuras, sería el colmo que una nación que ha logrado superar episodios de extrema gravedad a lo largo de su historia ahora caiga ante los llamados de políticas que en el fondo presagian violencia y empujan al caos y al abismo, lo que advierto tiene que ver por ahora con excesos verbales, pero ya sabemos que de los excesos verbales continuados y sistemáticos a la acción violenta hay pocos pasos; en los actuales momentos se está abusando de la exacerbación de las palabras, de planteamientos obsesivos que con el correr del tiempo pueden acarrear consecuencias deplorables e irreversibles, comienzan a aparecer en la realidad nacional con reiterada frecuencia planteamientos que prácticamente vulneran el orden constitucional, que afectan el curso normal de la institucionalidad democrática, que constituyen una amenaza para la estabilidad de las instituciones, que además provocan y esto quizás es lo más grave de lo que circula,

inmediatas reacciones del mismo signo y características con lo cual se produce una escalada en el mensaje catástrofista y en la ocurrencia de actos de inequívoca exaltación de la violencia, no voy a entrar en detalles en este primer enfoque que hago del tema, pero si es necesario lo haré más adelante. Creo que la audiencia está suficientemente enterada de propuestas absurdas que invitan a dar el salto al vacío por lo cual se impone reclamar seriedad de los actores políticos de lado y lado, teniendo presente como se suele decir formalmente dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución nada.

Una pausa y el regreso converso con la ministra del poder popular para las relaciones exteriores, Delcy Rodríguez Gómez.

JVR: Suelo ser muy sobrio en la presentación de los invitados, en esta oportunidad voy a romper con la norma, mi invitada de hoy es Delcy Rodríguez canciller de la república y al comenzar la entrevista quiero rendirle a ella y a la mujer venezolana en general, el reconocimiento por su valor, su coraje, su inteligencia, creo que ella ha cumplido en esta etapa tan difícil, un papel estelar como vocera de la política exterior de la República Bolivariana de Venezuela y del presidente de la república Nicolás Maduro, ha sabido decir lo que tenía que decirse en cada escenario y explicar con inteligencia, con preparación, con un trasfondo cultural muy importante cuál es la situación real del país, los logros que se han alcanzado y el cúmulo de enemigos que atentan contra la soberanía del país. Bienvenida.

DR: Gracias doctor, me siento muy halagada con sus palabras, pero yo le decía hace muy poco y quizás el país no lo sabe, recientemente el doctor Rangel cumplió años y él siempre ha sido una referencia, un ejemplo para nosotros en lo concerniente a la defensa del ser humano, a la defensa de la patria y nos hemos nutrido justamente de su ejemplo y de su accionar para defender al país con la dignidad y la fortaleza que se merece, queremos también reconocerle y agradecerle.

JVR: *Te lo agradezco, vamos a dejar de lado este torneo de mutuo elogio y entremos a fondo a la entrevista. Dame una reseña rápida de esta pasantía por República Dominicana, del nuevo episodio de la OEA tanto en la República Dominicana como en Estados Unidos.*

DR: República Dominicana fue un momento importante para la política exterior venezolana, se dieron dos circunstancias históricas, la primera de ellas fue la reunión con el secretario de Estados Unidos John Kerry donde nosotros ratificamos...

JVR: *Te iba a preguntar específicamente sobre ese punto porque fue una cosa sorpresiva, sorprendió sobre todo a la oposición.*

DR: Desde el año pasado el presidente Maduro siempre ha ratificado al gobierno del presidente Obama la voluntad que tiene su gobierno de mantener relaciones, unas relaciones de respeto, una relación en el ámbito de la igualdad y soberanía de los estados que son principios contenidos de la Carta de las Naciones Unidas que regulan el comportamiento debido entre las naciones, igualdad soberana de los estados, no hay un país mejor o peor que otro, somos todos iguales y formamos parte de la comunidad internacional; inspirados en ese

principio y luego en las relaciones de respeto que también nos debemos los estados, el principio de no injerencia en los asuntos internos, el principio de autodeterminación de los pueblos para darse el modelo económico, social, político, cultural que más le convenga a su pueblo, en el marco de estos principios el presidente Maduro le había dicho al presidente Obama y a su gobierno «Venezuela está dispuesta a ir a un proceso de normalización y regularización de las relaciones, pero respetando estos principios» y creo que en esa reunión ratificó y reafirmó lo que el presidente Maduro ha venido diciendo y mantuvimos una comunicación en estos términos de respeto, donde Venezuela supo mostrar su posición de firme defensa de la soberanía nacional. No reconocemos a ningún país ni a ningún imperio que pretenda darle instrucciones a nuestro pueblo, a nuestras instituciones, somos un país libre, soberano y en el marco también de la celebración de nuestra independencia, estamos cargados de ese legado independentista de defensa de la patria. Creo que eso le ha quedado muy claro a Estados Unidos y por más que ellos sean una potencia bélica en el mundo y lo han ejercido causando estragos en poblaciones enteras, desde Venezuela, desde Suramérica hay un país que le dice al igual que muchos países como Bolivia, Ecuador, que defendemos el principio y autodeterminación, pero principalmente defendemos el derecho a la soberanía que tiene nuestro país.

JVR: Uno observa desde la distancia una diferencia entre ese planteamiento de Kerry, secretario de Estado, incluso la designación de Shannon para tratar los temas de las relaciones de los dos países y lo que dice el presidente Obama, en reciente reunión en Canadá volvió a sus insinuaciones

injerencistas, etcétera, ¿no se observa una clara contradicción allí?

DR: El problema con la política exterior estadounidense hacia Venezuela es que no mantienen una línea de respeto, eso justamente es nuestra posición, nosotros si podemos establecer mecanismos de diálogo, si podemos establecer relaciones diplomáticas en el marco de todos estos principios que he referido, serán bienvenidas las relaciones internacionales y serán bienvenidos los canales de comunicación, lo que no permitimos ni aceptamos y por el contrario rechazamos categóricamente son las posiciones injerencistas, pretender decirle a nuestro pueblo lo que debe hacerse, pretender decirle a los poderes públicos venezolanos que son poderes públicos autónomos, independientes, que formamos parte de una nación soberana qué es lo que se debe hacer en Venezuela, eso es inadmisibile ni al gobierno de Estados Unidos ni a ningún gobierno del mundo doctor Rangel.

JVR: ¿Cuál es la posición real entonces: la de Obama que ratifica su mensaje injerencista o la de Kerry que solicita una entrevista contigo y hace una exposición respetuosa?

DR: El enviado y el subsecretario para asuntos políticos Thomas Shannon han dicho que ellos van a activar distintos carriles de acción para el caso de Venezuela, algunos injerencistas, otros en el marco del respeto debido, pero forma parte expresa del sistema estadounidense que es un sistema complejo donde muchas veces la presidencia de la república está si se quiere, rodeada de alguna manera de poderes imperiales, por poderes fácticos donde el pentágono tiene mucho que decir y que hacer, no solo hacia Venezuela, sino también hacia el mundo. El mundo ha sido testigo de

situaciones terribles que han llevado incluso al presidente de Estados Unidos a hacer un reconocimiento, diría tímido de los errores han costado la desintegración de países enteros, han costado la tristeza y el sufrimientos de pueblos enteros, violaciones masivas a los derechos humanos, entonces lo que hemos dicho es cuidado con Venezuela, porque lo que hemos visto en el accionar del gobierno del presidente Obama puede convertirse en un terrible error, que en un futuro cuando se reconozca lo que haya pasado, es que se habrá causado sufrimiento al pueblo de Venezuela y sabemos que lo que se está haciendo hoy contra el pueblo como es la guerra económica, las agresiones multiforme, mediáticas, financieras, económicas tiene que ver con esta guerra no convencional, son formas para derrocar gobiernos que no están alineados con los intereses imperiales.

JVR: Háblame aunque sea brevemente acerca de ese mundillo de la OEA, ¿cuál es el papel real de Almagro?

DR: Primero que nada hay que reconocer lo que ha sido el expediente de vergüenza de la OEA, apoyó invasiones como la de República Dominicana; fue histórica la reunión en República Dominicana porque aprobamos por consenso una resolución diciéndole y condenando la actuación de la OEA durante la invasión de Estados Unidos a ese país en 1965, un reconocimiento de que se cometió una violación flagrante al derecho internacional y a la soberanía de República Dominicana.

JVR: ¿Eso se puede interpretar como un paso diferente a la historia de la OEA? ¿Almagro?

DR: Las instancias de la OEA siguen reproduciendo el modelo injerencista, intervencionista sobre nuestros países, pero los países hemos madurado, hemos evolucionado y la

OEA con la conformación actual no es la misma de hace 20 años, de hace 15 años, ha habido una evolución y en el caso de Venezuela allí se plantaron muy claramente cuando se dio una votación que nosotros también consideramos muy relevante, donde se le dijo al secretario general que estaba excediendo su papel en relación a su comportamiento sobre Venezuela y se pide que sea examinado en el marco de las normas de funcionamiento de la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos en el Consejo Permanente, de tal forma que la pretensión de la posición de Estados Unidos que era completamente congruente con la posición de Almagro como se vio el día 23 de junio en el Consejo Permanente fraudulento que se fraguó en el seno de la OEA por parte del secretario general de Estados Unidos y muchos de sus aliados, terminó evidenciando cómo sencillamente hay una conjunción entre el papel intervencionista del secretario general que está cumpliendo un guion por parte de Estados Unidos, allí se vio muy claro cuando habla su representante en la OEA y cuando habla Almagro, la normativa jurídica que allí se expresa es exactamente lo mismo, el artículo 110 de la Carta de la OEA que es muy peligroso, porque se refiere a cuando un país supuestamente amenaza la estabilidad y la paz de la región que es lo que ellos pretenden aplicarle a Venezuela, para poder justificar una intervención incluso de orden militar, entonces Almagro si está cumpliendo un guion y un mandato de Estados Unidos sobre la intervención en Venezuela.

JVR: *¿Se activó la Carta?*

DR: No. Se tomó nota, eso fue muy claro en los términos diplomáticos.

JVR: *Él insiste que sí.*

DR: ¿Qué ocurrió realmente? Eso hay que aclararlo mucho. El día 23 de junio Venezuela pide que se apruebe el orden del día, que era la lectura del informe que de manera ilícita, de manera ilegítima había elaborado el señor Almagro, un informe realmente patético, un adefesio jurídico, político, ideológico por las distintas razones que ese mismo día expusimos, tiene una concepción ideológica que desmerita y desconoce a los gobiernos para darle paso a poderes fácticos, al poder económico, a la sociedad civil que significa la privatización del ejercicio protagónico de los pueblos; a ese adefesio que fue presentado como un informe, lo que los países le dicen y fue lo que se concretó en la votación es que se escuche el informe, pero cuando hablan los países si usted toma incluso nota de lo que allí dijeron los países, vale recordar y llamar la atención sobre esto, cuando se dio la intervención de los países del Caribe, le decían a Almagro no estamos de acuerdo y no coincidimos con ese informe y solamente hemos permitido que usted hable que fueron los únicos que le dieron la posibilidad de que hablara ¿por qué? porque si allí se hubiese aprobado que el secretario general no hablara, prácticamente él hubiese tenido que dimitir, que renunciar porque significaba, nuevamente al igual que en República Dominicana, una moción de censura para el secretario general y lo que los países le dicen es que no estamos de acuerdo en que aplique la Carta Democrática a Venezuela porque no se están dando los supuestos de hechos para que opere su aplicación y le están diciendo «yo solo voté para poder escuchar lo que usted tenía que decir», al final el presidente del Consejo Permanente dice, se toma nota, ni siquiera del informe, se toma nota de las intervenciones y eso fue lo que se hizo, se tomó nota, que en términos diplomáticos significa ya este tema se archivó.

JVR: *¿Entonces no hay activación de la Carta?*

DR: No porque entre otras cosas doctor Rangel, para que un mecanismo como ese hubiese operado, tenía que ir a votación, cosa que no estuvo en el orden del día y lo único que había era la presentación de un informe, ahí no se votó contenido de ningún informe, sin embargo vale la pena resaltar que a pesar de eso, Venezuela rechazó el contenido de ese informe. Venezuela rechaza categóricamente que el secretario Almagro pretenda aplicar fraudulentamente el artículo 20 de la Carta Democrática Interamericana.

JVR: *Rápidamente Delcy, ¿Mercosur? No nos quieren dar la presidencia.*

DR: La semana pasada estuvimos en Uruguay en una reunión donde me reuní precisamente con el canciller de Uruguay que ejerce en este momento la presidencia *pro tempore* de Mercosur y con el vicescanciller de Argentina; los tratados constitutivos de Mercosur son muy claros, de hecho lo traje para leérselo, el Tratado de Asunción en su artículo 12 establece muy claro que «la presidencia del Consejo se ejercerá por rotación de los estados partes y en orden alfabético, por período de seis meses», luego el Tratado de Ouro Preto en su artículo 5 dice «la presidencia del Consejo del Mercado Común será ejercida por rotación de los estados partes, por orden alfabético por un periodo de seis meses». ¿Qué establecen estos tratados constitutivos del Mercosur? que la presidencia *pro tempore* opera *ope legis*, automáticamente al cumplirse dos condiciones, una condición temporal cada seis meses y por orden alfabético, ya esa dos condiciones se dieron porque transcurrió un semestre y siendo Uruguay el presidente *pro tempore*, en este caso por orden alfabético corresponde el subsiguiente

que es Venezuela, de tal manera que esto es un tema que no está sujeto a condición alguna, que no está sujeto a votación, no está sujeto a consenso, opera lo que en derecho se llama *ope legis*, es decir automáticamente y es lo que ha llevado al presidente Tabaré a decir y afirmar que él va a hacer la transferencia *pro tempore* a Venezuela tal como lo ratificó su cancillería en un comunicado público.

JVR: *¿Cuándo se decide?*

DR: El 30 de julio habrá una reunión del Consejo de Mercado Común, que es la reunión de los cancilleres justamente para el tema de la transferencia.

JVR: *¿Vas estar presente?*

DR: Voy a estar presente. Sí, lo que se está dando al margen de eso por parte de Paraguay y de Brasil es una cosa inédita, insólita, que yo he llamado los malos modales, se le han pegado los malos modales de Almagro, el almagritis. ¿Qué significa el almagritis? El desconocimiento expreso del estado de derecho hemisférico, es el desconocimiento y la violación flagrante de las normas y los tratados constitutivos fundamentales del Mercosur, es el irrespeto inmediato y absoluto a las normas que regulan todos nuestros organismo, en este caso específico del Mercado Común.

JVR: *Vamos hacer una pausa y al regresar se dice en medio de la oposición y quizás en otros sectores que no están muy claros en la política, que Venezuela está aislada internacionalmente. Hablemos de ese tema la regresar de la pausa.*

JVR: *¿Está aislada Venezuela este momento?*

DR: No. Cuando Venezuela sale por el mundo, en los distintos medios internacionales la voz de Venezuela no es solamente la voz de Venezuela, es la voz de muchos pueblos del mundo que piensan igual que Venezuela, que desearían tener una revolución como la que tenemos en Venezuela y se ven absolutamente identificados. Vale recordarle a aquellos que hablan de que Venezuela está aislada, nosotros estamos ejerciendo el segundo año como miembro no permanente del Consejo de Seguridad, este año recién fuimos reelectos al Consejo de los Derechos Humanos; sería una cosa un tanto extraordinaria e ilógica que un país aislado, se le elija nuevamente para el Consejo de los Derechos Humanos en medio de una campaña muy fuerte por parte de los centros imperiales por evitar que se diera esta reelección, donde se acusa irresponsable y falsamente a Venezuela de ser un país que viola los derechos humanos. Por un importante caudal de votos fuimos electos al Consejo de los Derechos Sociales y Económicos de las Naciones Unidas, es decir Venezuela representa una voz, la voz de la independencia, de la soberanía. Donde se para Venezuela en los ámbitos internacionales está hablando la diplomacia, la diplomacia bolivariana con el contenido doctrinario de nuestros libertadores que nos legaron la independencia, la soberanía y estamos hablando también de una diplomacia de paz. Venezuela participó en forma activa y fue determinante en el proceso de paz de Colombia y así es reconocido por el gobierno de ese país y por la comunidad internacional. Hace unos días me reuní con el Secretario General de las Naciones Unidas y nos manifestó su agradecimiento primero, por lo que fue el papel de Venezuela en el Consejo de Seguridad, segundo, por el respaldo dado por Venezuela al frente de su gestión en la

defensa de la descolonización de aquellos países que todavía son sometidos por poderes coloniales, también agradeció profundamente lo que ha sido el papel de Venezuela en el proceso de paz de Colombia; mal pueden las pretensiones de la derecha venezolana por desmeritar la política exterior de Venezuela, por descalificar y desprestigiar a nuestro país, algún día la historia se lo va a cobrar, han sido acciones apátridas, la oposición venezolana cuando sale al mundo sale a hablar mal de su país, sale a mal poner a su país y creo que es una de las pocas por no decir la única oposición del mundo que cumple ese rol tan patético, tan bajo, tan apátrida de ir por el mundo desprestigiando nuestra patria.

JVR: *¿Por qué en la comunidad europea se le da tanta cabida a los planteamientos de la oposición?*

DR: Tienen conexiones directas, ya hemos ido identificando primero, ellos tienen acceso a grupos de *lobby* que cuestan mucho dinero, cosa que un gobierno no podría ni siquiera costearlo, pero aquí la oposición venezolana gasta muchísimo dinero, cuenta con financiamiento externo a través de grupos de *lobby* para llegarle a determinados personajes a nivel internacional, han activado toda una red, un tejido, un entramado en determinado organismo, se ha activado la derecha mundial -esto hay que decirlo- contra el presidente Nicolás Maduro, está imperando allí un rechazo de clase, un odio de clase contra el presidente Nicolás Maduro, se ha activado una red mediática muy poderosa. Le decía al secretario Ban Ki-moon que el desafío principal que tiene hoy el sistema multilateral de las Naciones Unidas es ver cómo regular a los poderes fácticos que atacan a gobiernos legítimos y constitucionales. ¿Cómo se defiende Venezuela frente a los poderes fácticos financieros? ¿Cómo se defiende Venezuela frente a los poderes fácticos mediáticos?

No existe norma en el mundo que los regule, mientras los gobiernos que hemos sido seleccionados y electos por los pueblos estamos sometidos y somos víctimas de estos ataques y tenemos regulaciones para nuestro comportamiento internacional, los poderes fácticos andan impunemente por el mundo desvirtuando y atacando gobiernos constitucionales y legítimos.

JVR: ¿Qué respuesta tiene que tener eso? ¿De qué manera? Porque la situación es como tú la planteas exactamente.

DR: Es un desafío importante del sistema multilateral, ir a la gobernanza, al estado de derecho de estos poderes fácticos que por el poder económico que representan, no atiende normas multilaterales alguna, no hay juez o tribunal en el mundo que juzgue el comportamiento de los poderes mediáticos, por ejemplo, de las transnacionales de la comunicación; un importante medio europeo ha tenido una campaña en la cual dice que en Venezuela nos estamos matando en las calles por los perros y las palomas para comérmolos, por situaciones insólitas como esas quién puede llevar a ese medio de comunicación a un tribunal y decirle usted está falseando la realidad sobre Venezuela, está difamando al país, hay un bulling mediático internacional contra Venezuela, ahora, ¿cómo se defiende nuestro país? Sabemos que las graves campañas mediáticas que se han desarrollado en el mundo llevan por sí e implícito una posterior intervención de los poderes imperialistas, Irak es un ejemplo de ello, en el mundo entero todos los poderes mediáticos decían que habían armas de destrucción masiva en Irak, ¿cuál es la realidad? Permitió la intervención armada a espaldas de las Naciones Unidas, una intervención belicista que costó la vida de más trescientos mil ciudadanos iraquíes, la desintegración de ese país, ¿dónde está Irak?

Hoy es un país destruido completamente, Libia, todas han sido mentiras mediáticas que han propiciado las intervenciones y por eso hemos alertado a las Naciones Unidas de lo que se pretende hacer en Venezuela.

JVR: *¿Están actualmente las estructuras de la cancillería venezolana en capacidad para monitorear y llevar adelante esa política tan exigente como lo requieren las circunstancias? Recientemente se hizo un nombramiento para Europa del doctor Samuel Moncada ¿eso significa que hay pasos en esa misma dirección?*

DR: La batalla internacional debe contar con los mejores cuadros y así lo ha decidido el presidente Nicolás Maduro cuando designó al doctor Samuel Moncada al frente de las relaciones con Europa, es una señal también para Europa que un cuadro como el profesor Moncada al frente de las relaciones, significa que estamos ajustando la estructura de la cancillería para la batalla internacional que es una de las principales agresiones que hay contra el país: Cuando todas las noches en el análisis diario hacemos el conteo de los pronunciamientos contra Venezuela, gobiernos de la derecha que sin ningún escrúpulo, sin respeto a las normas creen que pueden venir a darnos lecciones de democracia, el canciller de Paraguay fue un ex funcionario del Plan Cóndor, un canciller del nuevo Plan Cóndor, el de Brasil es un canciller de *facto* producto del golpe de estado contra la presidenta Dilma, pretenden de forma amoral y sin ética dar lecciones sobre Venezuela y sobre la democracia en Venezuela, eso no lo aceptamos, lo rechazamos y la estructura de la cancillería está justamente en ese proceso de ponerse al frente, a la vanguardia de la batalla internacional.

JVR: *La situación se plantea entonces no solamente en el terreno estrictamente político, sino también en el terreno ético-moral.*

DR: Completamente, porque los malos modales de la derecha suponen eso, un canciller que se niegue a conversar con otro canciller, como he dicho yo, después de la palabra lo que viene es la fuerza. Un diplomático en esencia es una persona de diálogo, una persona para la comunicación.

JVR: *¿Estos fueron los cancilleres que se metieron en el baño?*

DR: Esos se escondieron en el baño, ellos después dicen que no que me dieron la espalda, no, se escondieron en el baño, expresamente solicité al presidente *ex tempore* del Mercosur que estuviera presente el canciller de Paraguay y el vicecanciller de Brasil y literalmente, estaban escondidos en el baño ¿por qué no le dan la cara a Venezuela? Quien pretende tener la razón no debería tener miedo a dar la cara y nosotros vamos allí con nuestra razón jurídica, política, histórica, moral, ética, a dar la cara, a conversar, a dialogar como debe hacerse en el plano diplomático, pero sabemos del expediente en el caso del canciller de Paraguay, un expediente tenebroso, ex funcionario de la dictadura de Stroessner, funcionario del Plan Cóndor, activista de la Liga Mundial Anticomunista, ahí hay un entramado ideológico-político por parte de este canciller que todos los días pretende inventar excusas insólitas, inéditas y nefastas sobre porque Venezuela no debería asumir la presidencia *pro tempore*, pero los tratados son muy claros y lo coloca a él en una situación de vulneración de los tratados y son tratados internacionales porque son los tratados fundacionales del Mercosur. Eso es la derecha, la derecha no reconoce

normas, pretenden de forma arrogante atropellar personas, países, pueblos y eso es lo que está ocurriendo.

JVR: La derecha muerde, agrade sin límites y en ese sentido las agresiones contra a ti son de todo tipo, momentos de descalificación, es una tarea muy difícil de adelantarla. Tú prácticamente eres invulnerable, tienes un espíritu para el combate, una decisión para luchar por tu país extraordinaria, sin embargo ¿no hace mella ese ataque en ti?

DR: No, yo lo entiendo como descalificaciones clasistas, muchas de ellas racistas, las veo en las redes y desdice más de ellos como seres humanos y menos de mí. Estoy tranquila doctor Rangel, a mí de verdad que eso no me vulnera en lo absoluto porque tenemos la razón como lo dije recientemente, la razón histórica, política y moral revolucionaria incólume, intacta para defender a nuestro país de cualquier tipo de injerencia externa.

JVR: Con una impresionante sordidez digna de los canallas, hay quienes en el campo de la oposición atribuyen esa actitud tuya a que tu padre fue víctima de la cuarta república y que lo tuyo es una reacción simplemente personalista.

DR: No. Crecimos sin venganza y sin odio alguno, eso nos los enseñó nuestra madre y nuestra mayor venganza como dice el poema de Tomás Borge es ver redimido a los niños yendo a las escuelas, nuestra mayor venganza ha sido la revolución bolivariana que es una revolución de amor que coloca al ser humano en el centro de su accionar histórico y político; nos sentimos redimidos y sentimos redimido a nuestro padre en la revolución bolivariana, de tal manera que para nosotros haber vivido la experiencia tenebrosa y terrible y que usted nos ha acompañado durante toda la vida para superar ese duro golpe de vida, la revolución

bolivariana nos ha premiado al permitirnos crecer como seres humanos pero también nos ha permitido sentir que de alguna manera esa era la justicia que queríamos para nuestro padre, el bienestar y la dignidad para el pueblo de Venezuela, queremos el bienestar y la dignidad para los pueblos de nuestro continente, la América Latina y el Caribe, que había sido sometida y subyugada por poderes coloniales imperiales, ahí está redimida la muerte, el asesinato cruel de nuestro padre del cual fuimos víctimas, de tal manera doctor Rangel que no hay odio, no hay rencor, hay amor permanente para seguir defendiendo a nuestro país.

JVR: *¿A dónde vamos a llegar?*

DR: Usted sabe muy bien que el presidente Maduro ha convocado a un diálogo, justamente para encausar por la vía de la paz a los factores opositores que desde que el comandante Chávez llegó al poder han intentado la insurrección y el derrocamiento de un gobierno constitucional y legítimo, el diálogo va a permitir el encausamiento pacífico en bienestar del pueblo con absoluto respeto a la soberanía nacional. Aquí está jugando un papel muy importante el acompañamiento que ha pedido el presidente Maduro a Unasur, a los ex presidentes Torrijos, Fernández, Rodríguez Zapatero que han venido haciendo un trabajo minuto a minuto tratando que la oposición venezolana que lamentándolo es una oposición heterogénea, con muchísimas expresiones y caracteres, que su expresión más radical y violenta se atenga a este mecanismo para el entendimiento, la comprensión, el reconocimiento recíproco y eso es a lo que el presidente Maduro ha llamado permanentemente, hace pocos días ha ratificado públicamente el llamado a un presidente de un poder público como el de la Asamblea Nacional, le ha dicho «Yo en mi condición de jefe de Estado,

yo en mi condición de presidente de la república te invito a ti como presidente del parlamento venezolano a que sostengamos una reunión» y la respuesta ha sido negativa. Eso no ocurre en ninguna parte del mundo, que un jefe de Estado invite al presidente de un parlamento a dialogar, a reunirse, a conversar por el bien del país y el presidente de ese poder público diga «no, yo no voy hablar contigo», lo que le está diciendo en el fondo es que no te reconozco como presidente, lo que está diciendo en el fondo es que no reconoce la voluntad de millones de venezolanos que te eligieron a ti como presidente. Creo que el diálogo debe servir para que esos factores violentos, los factores antidemocráticos que permanentemente recurren a expresiones fascistas para el derrocamiento del gobierno se encause por la vía del diálogo político.

JVR: *¿En el fondo eres racionalmente optimista?*

DR: Sí y realista.

JVR: *Espero que sigas así. Muchas gracias, mucha suerte.*

DR: Gracias doctor.



Un pueblo con una gran conciencia y cómo no ser optimista cuando el pueblo de Venezuela es optimista

Programa:	Fecha 22-01-2017
Invitada:	DELCY RODRÍGUEZ
Cargo:	Canciller de la República Bolivariana de Venezuela

Amigas y amigos el país se había hecho la ilusión de avanzar en este año que recién comienza, 2017, hacia la creación de un clima de paz, de atenuar tensiones, de bajar el tono en la polémica sin que esto significara que la oposición renunciaría a su derecho al cuestionamiento a la gestión del gobierno y que este, el gobierno a su vez renunciaría al derecho que le asiste a defender su obra, pero lamentablemente no ha sido así, las tensiones en las primeras semanas del año en curso se han agudizado y el clima se ha enrarecido peligrosamente, digo peligrosamente porque hemos llegado a una situación en la cual la gran iniciativa que las partes en conflicto manejaron el pasado año, el diálogo con algunos avances alentadores ha sido la primera víctima del actual desarrollo de la política. Creo que en lo que está sucediendo, una vez más el equipo que dirige a la oposición tiene la mayor responsabilidad, lo que ya se ha convertido en una constante en el sector opositor, en una tendencia firmemente asentada en la mentalidad opositora como es la obsesión de derrocar a los gobiernos chavistas surgido de la voluntad popular expresada a través del voto, reaparece. Digo constante porque así es la oposición que se conformó a raíz del colapso de puntofijismo en 1998 con la victoria electoral de Hugo Chávez, se niega a aceptar la nueva realidad de un proceso de cambio y como no ha podido derrotarlo con votos, apela a la vía golpista, a la violencia en forma recurrente. Si se examina el proceso político de los últimos 18 años, se encontrará fácilmente ese dato, el asedio conspirativo sistemático de la oposición para desalojar al

chavismo del poder incluso en episodios victoriosos para ese sector como el resultado que obtuvo en las elecciones del 6 de diciembre de 2015, que en vez de asumirlo democráticamente, sirvió para que ejerciera desde la Asamblea Nacional la misma práctica, la situación fue utilizada no como instancia democrática, sino como trinchera para disparar contra el presidente constitucional de la república. La maldición conspirativa, la resistencia a aceptar las reglas de juego de la democracia reaparecen con motivo del segundo período de sesiones de la Asamblea Nacional con la inefable posición adoptada por su nuevo presidente Julio Borges, que en vez de diálogo, de búsqueda de consensos, el llamado es similar al deplorable que un año atrás lanzó Ramos Allup para salir de Maduro en un lapso de 6 meses; ahora Borges, de quién se esperaba otra actitud reedita el mensaje violentando la Constitución al declarar el abandono del cargo del presidente Nicolás Maduro, apuntalando un claro e infame llamado a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana a desconocer a su Comandante en Jefe. En cada oportunidad en que la oposición apeló a ese recurso antidemocrático fue derrotada, ahora se repetirá seguramente la misma experiencia desoladora.

Otro comentario. El asesinato de Arnaldo Albornoz, ancla del programa La Bomba de este canal, ha conmovido al país como tantos otros casos. Se trata de un nuevo crimen consumado por el hampa desatada que no respeta nada. Estos crímenes que causan impacto en la sociedad están acompañados por muchos otros que a diario ocurren y que no tienen la misma difusión en los medios; el fenómeno siembra el pánico en la colectividad y ha llegado el momento de que el Estado venezolano utilice políticas drásticas y eficientes para combatir el flagelo. A los familiares de Arnaldo Albornoz,

el sentimiento de solidaridad de este programa y de quienes en él laboramos.

Una pausa y al regreso converso con Delcy Rodríguez, canciller de la República Bolivariana de Venezuela.

JVR: La invitada de hoy Delcy Rodríguez, canciller de la República Bolivariana de Venezuela; hay tantas cosas que preguntarle a ella, porque ella tiene una actividad inmensa e impredecible, por tanto esta entrevista tiene la particularidad de que estamos en un momento mundial muy importante. Bienvenida Delcy.

DR: Gracias doctor Rangel, siempre un gusto acompañarlo.

JVR: Te la pasas en un avión, te mueves por todo el mundo, estas llegando de Jamaica y Estados Unidos ¿qué fuiste hacer a Jamaica?

DR: Usted sabe que Jamaica es un país para nosotros estratégico en el Caribe, con Jamaica logramos construir y fundar Petrocaribe, marcado por los pasos históricos que dio nuestro Libertador y el comandante Hugo Chávez en el plan estratégico de los anillos de protección para Venezuela en el ámbito diplomático geopolítico, allí estaba Jamaica; con Jamaica compartimos intereses de toda índole, bilateral, multilateral; en este caso específico nosotros hemos venido trabajando en el marco de la refinería en la cual Venezuela es socia con Jamaica, estamos elaborando un plan para la modernización de esa refinería que va a traer realmente beneficios muy importantes tanto para ese país como para Venezuela; también hemos afianzado las relaciones comerciales -como lo ha señalado el presidente Maduro-, muchas

veces Venezuela ha establecido relaciones comerciales que no se adaptan a la reconfiguración geopolítica actual y no se adaptan tampoco al Plan de la Patria, bueno ahí estamos con Jamaica. Fuimos también a explorar posibilidades de profundizar en el ámbito de los CLAP con un país amigo y eso realmente fue una gran noticia para el sector privado en Jamaica, quien vio como muy buena señal el hecho de que Venezuela también pueda adquirir productos para los CLAP.

JVR: *¿Y Washington?*

DR: De Washington usted sabe que en esa ciudad tenemos dos misiones, se acerca una nueva etapa en este país, está todo el mundo a la expectativa y yo quise mantener reuniones con ambas; lamentándolo mucho, usted bien sabe que el mes de diciembre murió nuestro embajador ante la Organización de los Estados Americanos y estamos en un nuevo plan de reestructuración, rediseño y reingeniería para las misiones.

JVR: *¿Con qué criterio se va a manejar la cancillería en esta circunstancia que está viviendo el país y además el mundo?*

DR: Sin duda alguna la conspiración que hay contra la revolución bolivariana, contra el gobierno del presidente Maduro está diseñada desde los centros imperiales; muchas veces hemos denunciado con pruebas en las manos cómo la embajada de Estados Unidos se convirtió en una maquinaria para la guerra, para la conspiración, para derrocar al gobierno legítimo en Venezuela. Desde los centros imperiales, en alianza con factores locales extremistas que no han dejado de circular por las vías violentas, anti democráticas, se ha dado todo este escenario de pretender derrocar al gobierno; en su última expresión que yo diría ha sido una de las más crueles porque ataca directamente al pueblo de Venezuela como es la guerra económica, la agresión multiforme que

hay contra el país, el bloqueo financiero, comercial, la guerra mediática, la guerra psicológica, todas estas agresiones con expresiones distintas tienen como víctima directa al pueblo de Venezuela, de tal forma que la cancillería sin duda, juega un papel muy importante en la dirección de las relaciones internacionales, el jefe de Estado que bien usted sabe que fue canciller durante 7 años con el comandante Chávez, es un presidente que tiene un *background* muy importante en esta materia y sabe con sagacidad determinar incluso desde dónde directamente está viniendo la conspiración.

JVR: *¿Están analizando ustedes este cambio que se ha producido en Estados Unidos con la elección de Trump? ¿qué significa? la mayoría de la gente dice que este personaje es impredecible.*

DR: Diría que el mundo está a la expectativa, ¿qué va a pasar? ¿si el candidato Trump va ser el mismo presidente Trump? Eso es algo que está por verse, hay que dar tiempo. El presidente Maduro ha sido muy claro en ratificar y reafirmar que el gobierno de Venezuela quiere relaciones de respeto, quiere relaciones enmarcadas en el ámbito de los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, en el ámbito del respeto al derecho internacional, el principio de la auto determinación de los pueblos, de igualdad soberana de los estados, ese ha sido un mensaje muy claro que envió el presidente Maduro a la administración del ex presidente Obama y es un mensaje muy claro que también ha enviado a la administración del presidente Trump.

JVR: *Haciendo un ejercicio de imaginación ¿qué presagia esa presidencia?*

DR: Sus anuncios han sido muy claros, un giro en la política doméstica, un giro a una política económica comercial más proteccionista, de manera tal que de alguna forma se estarían

afectando intereses en tratados de libre comercio que mantenía Estados Unidos de Norteamérica; es un mensaje muy claro hacia el pueblo de Estados Unidos. Es un mensaje que también quebró con el sistema que venía gobernando en Estados Unidos y hacia el mundo son la expectativa las declaraciones que ha dado el presidente Trump sobre Rusia. Tiene unas señales distintas para el mundo, de tal manera que hay que esperar y nosotros seguiremos insistiendo con Estados Unidos en el diálogo diplomático, en el diálogo político en un marco de respeto.

JVR: Para la cancillería hay varios países de una gran importancia, en primer término Estados Unidos, luego está Guyana por el diferendo que existe y luego nuestra vecina Colombia ¿cómo manejan ustedes las situaciones que se plantean y qué perspectiva hay de que mejoren o empeoren las relaciones con esos países?

DR: Este diciembre que pasó se dio una decisión muy importante cuando el ex secretario general de las Naciones Unidas Ban Ki-moon, atendiendo a la solicitud que había hecho el presidente Maduro de proseguir los buenos oficios dice «seguimos con los buenos oficios en el caso de la controversia territorial sobre el Esequibo». Allí hemos intercambiado posiciones, el gobierno de Guyana envió comunicación a Venezuela diciendo que están dispuestos a trabajar en el marco de los buenos oficios, Venezuela ratificó su compromiso conforme al Acuerdo de Ginebra, es el mecanismo que corresponde en el ámbito de las negociaciones diplomáticas, fue una victoria de la diplomacia bolivariana de paz y nosotros vamos a seguir transitando ese camino; no vemos a Guyana como un país enemigo, son nuestros hermanos, es un país vecino y hacia el pueblo de Guyana siempre hemos tenido el mejor mensaje, esperamos que el presidente Granger sepa

respetar el Acuerdo de Ginebra, que su gobierno respete los mecanismos establecidos en dicho Acuerdo y busquemos la solución práctica y satisfactoria para ambas partes que está contenido en ese instrumento jurídico que es el que regula y rige la controversia territorial sobre el Esequibo.

JVR: *¿En cuanto a Colombia? Es un tema delicado.*

DR: Que ha tomado el presidente Maduro porque lo que él justamente busca es la legalidad en la frontera, una frontera muy viva, muy permeable, pero que lamentándolo, mucho antes de las medidas tomadas por el presidente Maduro gobernaba el delito transfronterizo y las acciones que se han tomado son para proteger al pueblo de Venezuela, a la economía venezolana de las perturbaciones que venían desde las bandas criminales de Colombia; bueno están dirigidas a que la frontera se convierta realmente a una frontera apegada a la legalidad, a la convivencia pacífica de las poblaciones que viven en la frontera, medidas realmente muy importantes y hay que decirlo como lo ha dicho el presidente Maduro «que la perturbación más perjudicial en el ámbito cambiario está derivada del dólar Cúcuta» y de la resolución número 8 del año 2000 que Venezuela ha reiterado por las vías diplomáticas y política, que las normas que afectan y perturban el sistema cambiario en Venezuela deben ser derogadas, eso es una exigencia que ha hecho el gobierno de Venezuela en todas las instancias al gobierno de Colombia, de tal forma que las acciones que el presidente Maduro ha tomado están justamente dirigidas a regularizar la situación en la frontera.

JVR: *Con respecto a Estados Unidos ¿qué crees que pueda hacer Trump respecto a la posición de Obama de declarar*

que Venezuela es un enemigo, una amenaza para la seguridad de Estados Unidos?

DR: El ex presidente Obama tomó la relación con Venezuela en una dimensión obsesiva, fui testigo cuando le afirmó al presidente Maduro que Venezuela no era una amenaza para Estados Unidos y en realidad, Venezuela no puede ser una amenaza para su seguridad nacional siendo ellos la potencia militar más poderosa que hay en el planeta, es un exabrupto, una irracionalidad, por eso el presidente ha dicho que es una obsesión del presidente Obama con Venezuela, también sus asesores declararon a los medios que en efecto Venezuela no era amenaza para Estados Unidos, de manera que esa orden ejecutiva carece de fundamento y valor jurídico en todo sentido y es por eso que Venezuela insistentemente ha pedido se derogue; con el presidente Trump esperamos que no se vaya por el camino de la obsesión, de la irracionalidad y entienda que esa orden ejecutiva que él tiene poder para derogarla, sea en efecto derogada, esperamos eso, esperamos que en una visión más realista, más práctica sobre lo que pueden ser las relaciones entre Estados Unidos de Norteamérica y Venezuela esa orden ejecutiva sea derogada.

JVR: *¿Qué piensas? tú que tienes una gran capacidad de análisis ¿qué motivó esa actitud de Obama con respecto a Venezuela?*

DR: Sin duda alguna la política del presidente Obama hacia Venezuela estuvo muy tomada por los factores más radicales de la derecha extremista de Florida, e iniciaron una especie de chantaje recíproco entre la presidencia y el congreso de Estados Unidos.

JVR: *¿En qué medida influyó en esa posición la actitud de la oposición venezolana?*

DR: La oposición venezolana, ambos lo sabemos, es una oposición marcada por una naturaleza apátrida, que no forma parte de un proyecto nacional, sino que está dirigida y determinada por intereses foráneos, vinculada completamente a la conspiración. Cuando revisamos día a día lo que sectores de la oposición venezolana han hecho en el mundo para desprestigiar al país, para afectar con acciones concretas y directas, es realmente una vergüenza histórica, pero decimos que en algún momento tendrán que ser juzgados, tendrán que pagar por las acciones contra la patria y sobre todo por las acciones contra los derechos legítimos y soberanos de Venezuela. En este caso concreto fue una acción que estuvo directamente vinculada a solicitudes, peticiones y falsedades pretendidas por la oposición venezolana y vinculado a estos grupos de la extrema derecha de Estados Unidos quienes idearon este decreto infame contra nuestro país.

JVR: *Vamos hacer una pausa. Al regreso tengo algo que decirte con respecto a la política petrolera del país que avanza con mucho éxito, ¿en qué medida la cancillería está involucrada en esa política? ¿cómo se realiza? porque hay muchas expectativas en el país. Al regreso me respondes esas preguntas.*

JVR: *Petróleo y cancillería.*

DR: Es indisoluble la relación y la acción. Usted sabe bien que en muchas oportunidades, desde los centros imperiales se ha pretendido utilizar el petróleo como un arma política, de tal forma que está en todas la acción geopolítica de los mercados energéticos, de la economía mundial. En los últimos dos años hemos vivido el ciclo de precios más bajos en la última década, fue realmente impactante y tuvo mucha

relación con la obsesión del ex presidente Obama hacia Rusia, Venezuela e Irán, pretender afectar las economías de estos países que no estaban alineados a lo que él decía: «si no atienden a nuestras exigencias, intereses y peticiones, les torceremos el brazo, somos la potencia bélica en el planeta». Lo hicieron también a través de la economía y el presidente Maduro desde enero del año 2015, ya sabiendo que el petróleo estaba siendo utilizado por el presidente Obama para afectar la economía de nuestros países, diseñó e inició una serie de acciones políticas con los grandes países productores de petróleo dirigidas al acuerdo histórico que se firmó el 10 de diciembre, acuerdo que ya el presidente Chávez avizoraba y lo logró el hijo de Chávez, el primer presidente chavista, un acuerdo inédito entre los grandes productores, entre los países OPEP y los países no OPEP. Con una dimensión histórica muy importante porque no solo está dirigido a recuperar la estabilidad de los precios del petróleo, sino que los números indican que se está dando una recuperación en la economía mundial, por eso, sin duda, la acción de la cancillería está vinculada a la diplomacia energética que es acompañar las acciones del jefe de Estado en acciones directas para la recuperación de los precios el petróleo.

JVR: Alguna nueva estrategia con respecto a Mercosur.

DR: Para terminar un poco la pregunta anterior y pasar a esta, el presidente Maduro ha iniciado una nueva campaña para resguardar el acuerdo porque sabemos que tiene sus enemigos políticos, económicos, financieros; en los mercados especulativos financieros se ha conformado una especie de competencia, un competidor agresivo sobre la productividad mundial y el presidente Maduro ya ha llamado a una cumbre de jefes de Estado de la OPEP y no OPEP donde a puertas cerradas se va a discutir una propuesta que llevará nuestro

presidente para una nueva fórmula de protección de los precios del petróleo, dirigido a la estabilidad del mercado energético mundial y de la economía mundial. Sobre el tema de Mercosur, allí lo que ha ocurrido es la ley de la selva.

JVR: *Tú te metiste por la ventana.*

DR: No, entré por la puerta grande al palacio San Martín, pero si hace falta entrar por la ventana lo haríamos, somos bolivarianos, somos chavistas y vamos a defender la legalidad. Los tratados constitutivos del Mercosur son muy claros y Venezuela lo que ha hecho es tomar esa norma, esa legalidad internacional y defenderla, pero no solo defender la legalidad, estamos defendiendo los pueblos del Mercosur porque con Venezuela llegó una concepción, una dimensión social hacia el Mercosur que no existía antes, porque era solo la perspectiva comercial, perspectiva que ahorita se está viendo seriamente amenazada porque cuando nosotros vemos cuál es la acción que está tomando la triple alianza es, sin Venezuela nos sentimos libres como para poder firmar acuerdos de libre comercio con Estados Unidos. Creo que se van a quedar con los crespos hechos con el presidente Trump, el mejor ejemplo es lo que está pasando con la negociación con la Unión Europea; durante el ejercicio de la presidencia *pro tempore* de Venezuela, legítima, apegada a la legalidad mercosuriana, representamos al bloque Mercosur, no formamos parte de la negociación con la Unión Europea en los términos que ahí está planteado, que afectaría la productividad en Venezuela, que afectaría al aparato industrial de Venezuela entre ellos la industria petrolera, pero no podemos mandar sobre los gobiernos de estos países que tienen una concepción neoliberal, una concepción de apertura por encima de los beneficios que

puedan tener sus pueblos y desde allí dijimos no formamos parte de esta negociación, pero debemos alertar a los pueblos que se están llevando negociaciones a puertas cerradas que nos van a afectar seriamente.

JVR: Mira Delcy, Venezuela está manejando lo que podríamos calificar como una nueva doctrina militar fundamentada en la alianza pueblo fuerza armada con característica muy novedosas ¿cómo se inserta nuestra política exterior, lo que representa la cancillería en ese esquema y qué proyección le podemos dar internacionalmente como difusión?

DR: Es una doctrina que rompe con los esquemas belicistas del pentágono que es prácticamente lo que marca la doctrina de seguridad en el mundo entero. En Venezuela el comandante Chávez rompió con esa doctrina, con ese lineamiento belicista del pentágono y se suma a la doctrina bolivariana que es la preparación del pueblo en armas y de la fuerza armada en alianza con el pueblo para la defensa de la paz, la soberanía y la independencia, todos derechos absolutamente inalienables de los pueblos que forman parte de su dignidad en sí mismos, la defensa de la soberanía; la doctrina militar bolivariana no está dirigida a la guerra, está dirigida a preservar la paz, una doctrina justamente dirigida a preservar la seguridad de nuestro país, a garantizar y a defender la integridad territorial de nuestro país; no es salir de nuestras fronteras para atacar ni para invadir a otros países que es la doctrina del pentágono, de la otan, la doctrina bolivariana rompe con ese esquema y marca una distancia, una diferencia. La cancillería venezolana, enmarcada en los principios bolivarianos, en el Plan de la Patria se inscribe en esta doctrina y no solo eso, nos corresponde difundirla. Usted bien sabe que el planeta está seriamente amenazado justamente por esa política que responde más a los intereses

de la industria militar, de la industria mediática y que reproducen en sí mismas el sistema capitalista que les da réditos económicos y financieros sobre la base de la destrucción del planeta, de manera que la doctrina militar bolivariana se cruza con la defensa del ambiente, del planeta y con un bien supremo como lo es la paz, la soberanía, y la independencia.

JVR: Menciona a la otan, resulta que nuestros vecinos colombianos están llegando a acuerdos con ellos.

DR: Es absolutamente inadmisibile, entre muchas otras razones porque estarían violentando el acuerdo Tlatelolco y la declaración de la Celac de La Habana donde se consagró esta región como una región libre de armas de destrucción masiva, de armas nucleares y este territorio como un territorio de paz, de los pocos territorios en paz que quedan en el planeta, pero además hay que decirlo expresamente, Colombia forma parte del Movimiento de los Países No Alineados y uno de los principios esenciales para formar parte del movimiento es que usted no puede formar parte de ningún tipo de organización de naturaleza militar y belicista como es justamente el Tratado del Atlántico Norte, de tal manera que la exigencia que ha hecho Venezuela es muy clara, no lo vamos aceptar, no lo vamos admitir y vamos a acudir a las instancias diplomáticas que correspondan para denunciar esta situación que es a todas luces inadmisibile. ¿Cómo podemos admitir que exista una potencia nuclear aquí al lado, un vecino nuestro que estaría violentando todos estos tratados internacionales?

JVR: El diálogo, has estado muy activa en ese frente igual que Jorge, ¿cuál es la situación real en este momento?

DR: La situación real es lo que ha venido ocurriendo siempre, ¿quién llamó al diálogo en Venezuela? El diálogo siempre ha venido desde el alma de la revolución. En el caso concreto, el

presidente Maduro llamó a un diálogo, llamó a unos acompañantes internacionales a quienes agradecemos su presencia porque han estado toda esta semana acá facilitando y creando las condiciones y el ambiente de confianza que posibilite ese diálogo. El diálogo, cuando se dieron los acuerdos marcaron un hito histórico, porque imagínese usted a la oposición venezolana reconociendo y diciendo que iban a defender la soberanía de Venezuela, pareciera algo como un chiste, pero ellos lo reconocieron y dijeron «nos comprometemos a defender la soberanía de Venezuela, nos comprometemos a defender los derechos soberanos de Venezuela sobre el Esequibo», se comprometieron también a cooperar con el gobierno nacional contra los factores que atentan de forma multiforme la economía venezolana y apenas habían pasado unos minutos que se había firmado el acuerdo de convivencia pacífica y el que contenía los cuatros aspectos más importantes, se dieron cuenta que no les daba rédito político, porque lo único que a ellos le da réditos político es la violencia, las acciones inconstitucionales, antidemocráticas y en ese momento entonces la oposición comenzó una etapa y se dedicaron a golpear seriamente el diálogo. ¿Qué hizo el presidente Maduro? Fue muy firme, se mantuvo en el diálogo. En su discurso a la nación el 15 de enero reafirmó su postura en el diálogo. Jorge Rodríguez, el alcalde, que es además el coordinador de la delegación del gobierno bolivariano y yo fuimos a Roma, vimos al enviado especial del Papa y el mensaje del papa, lo ratificó en presencia del presidente Maduro y de los otros acompañantes del diálogo el nuncio Aldo Giordano, es su compromiso con el diálogo en Venezuela

JVR: Pero esa no es la posición de la conferencia episcopal venezolana.

DR: Usted sabe bien cuál ha sido la posición de la conferencia episcopal en Venezuela, se ha dedicado más a la

acción política de desestabilización en lugar de los asuntos espirituales que debe atender, es una fracción política más, diría muy interesante porque rompe con todos los renglones de Dios, con todos los renglones del jefe de la iglesia católica como lo es su santidad Francisco y se ha dedicado más a la insurrección en Venezuela; en el caso concreto el mensaje del papa, ha sido y es que se mantiene en el diálogo, ¿por qué el diálogo? porque tenemos una responsabilidad que es preservar la paz y la soberanía en Venezuela, la oposición tiene que entender que su acción política debe estar enmarcada responsablemente y no hay otra opción que el diálogo, como lo ha dicho el presidente «es diálogo o es diálogo» porque cuál es la opción al no diálogo: la violencia

JVR: *La muerte...*

DR: La muerte exactamente. Buscan la confrontación entre los hermanos y hermanas venezolanos, el presidente ahí sigue, nosotros seguimos en el diálogo, hemos seguido y seguiremos participando del diálogo. Esperamos que la oposición venezolana tenga aunque sea un mínimo de conciencia de lo que significa. El pueblo de Venezuela quiere el diálogo, cuando usted ve las encuestas, usted mismo todos los domingos saca encuestas donde el apoyo al diálogo es una cosa...

JVR: *Un 80%.*

DR: La oposición venezolana debería hacer lectura de qué es lo que quiere el pueblo de Venezuela y no solamente lo que les mandatan desde afuera.

JVR: *En algunos sectores hay una política consistente en sembrar el pesimismo en el país, hay que abandonar el país, hay que cerrar las puertas e irse, aquí no hay posibilidades*

de salir del tremedal, el tema dictadura, en fin, una serie de descalificaciones. Ya no es del gobierno, sino del ser venezolano ¿qué respuesta se le debe dar a esa política?

DR: Sí, hemos venido estudiando desde la cancillería venezolana esto porque sabemos que la agresión y los ataques no convencionales contra Venezuela han estado marcado por etapas. Sabemos por experiencia de otros países que la guerra mediática precede a intervenciones internacionales, pero las agresiones mediáticas y psicológicas también están dirigida a destruir el gentilicio de los pueblos, atacarlos en su moral, decirle tú no sirves como pueblo y cuando eso ocurre, facilita que venga la ayuda e intervención internacional y esta llega de forma militar, no llega de forma humana, con cooperación, con misiones sociales, llega con bombas y ese es el alerta que responsablemente hemos venido haciendo. Creamos en la cancillería el Instituto de la Identidad Venezolana y este año lo vamos a poner en ejecución, que el venezolano sepa que es un gran pueblo, porque cuando vamos a otros países se nos dice lo que es la verdad del pueblo de Venezuela, que es un pueblo noble, valiente, un gran pueblo y ese rescate a lo que se podría decir la integridad de la venezolanidad tenemos que trabajarlo, no darle espacio a esas campañas de mentiras. El año pasado se dieron campañas en algunos países cercanos donde se decía que quienes llegaban de Venezuela eran delincuentes, criminales que había que echarlos. Eso forma parte de esas mismas campañas imperiales para atacar la moral de nuestro pueblo y tenemos que saber que las expresiones humanas, culturales, sociales, económicas del pueblo venezolano, poco se dan en el mundo. Cuando vemos la gesta de nuestros libertadores, de Simón Bolívar, sabemos lo que somos los venezolanos, un gran pueblo y eso es algo que jamás podemos permitir que se penetre y se destruya.

JVR: *¿Allá en lo profundo de tu ser eres optimista?*

DR: Completamente.

JVR: *¿Por voluntarismo o qué los inspira?*

DR: Nos inspira el amor y saber que es este pueblo quien está acompañando a la revolución. El presidente dijo el 15 de enero que el año pasado ocurrió un milagro porque fue uno de los años más difíciles que hemos vivido como pueblo, pero es un pueblo con una gran conciencia y cómo no ser optimista cuando el pueblo de Venezuela es optimista, cuando el pueblo de Venezuela a pesar de todas esas agresiones que hemos estado sufriendo en los últimos años ahí está, de pie, con una esperanza renovada, un pueblo en una contraofensiva, victorioso. Así que claro, que soy optimista.

JVR: *Bueno, muchas gracias y mucha suerte.*

DR: Gracias doctor.

JVR: *Y mucha suerte.*



Creo que Venezuela en su política internacional es lo más acertado desde el punto de vista de la independencia

Programa:	Fecha 09-07-2017
Invitada:	DELICY RODRÍGUEZ
Cargo:	Candidata a la Asamblea Nacional Constituyente

Amigas y amigos, lamentablemente pero es así definitivamente, la oposición venezolana tomó el atajo de la violencia. En las actuales circunstancias no oculta el doble propósito que la inspira, por una parte impedir como sea la realización de las elecciones del 30 de este mes para escoger a los integrantes de la Asamblea Nacional Constituyente y por otra, dar cumplimiento a lo que para ese sector constituye una obsesión: derrocar al presidente constitucional Nicolás Maduro antes de que concluya su mandato. En la intención manifestada reiteradamente por los dirigentes de la MUD de impedir las elecciones del 30 de este mes está presente una absurda contradicción consistente en oponerse al ejercicio del sufragio por la colectividad, destaca más esta contradicción si se analiza en el contexto de lo que ha sido una prédica constante de esa oposición a favor del voto, prácticamente ha sido este el planteamiento que sistemáticamente ha formulado el liderazgo del sector, que el voto es la alternativa, que es la manera de resolver conflictos y que los ciudadanos deben decidir siempre a través de él; sin embargo, cuando se abre la posibilidad de ubicarse en un escenario que facilite el diálogo y asuma con seriedad el tema de la paz en una elección convocada conforme a lo que pauta la Constitución, los dirigentes de la oposición rechazan la oportunidad de participar, decretan la abstención e incluso van más allá cuando anuncian que recurrirán a la violencia para impedir que los venezolanos votemos en un evento de singular importancia como es la elección de la Asamblea Nacional Constituyente. Una pregunta que surge de inmediato respecto al tema ¿por qué si la oposición sostiene que es mayoría en

el país y por consiguiente ganaría cualquier prueba comicial, desperdicia la oportunidad de participar en el evento del 30 de julio? Con esta posición le niegan al electorado nacional el derecho a votar ese día, lo que sin duda constituye una actitud incomprensible que solo se explica porque teme ser derrotada, o porque como ya sucedió cuando se abstuvo de participar en las elecciones parlamentarias del 2005. Espera que la solución de la crisis no provenga del voto, sino de un golpe de estado. A estas alturas del comentario abordo lo que me parece medular del tema, en el trasfondo de lo que sucede, priva la obsesión de derrocar al presidente Maduro, actitud que se ha manifestado desde el mismo momento en que el actual presidente ganó las elecciones y que es nota constante a lo largo del mandato de Maduro. La oposición no desmaya en ese propósito y para ello insiste todos los días en recurrir a cuanto recurso existe para alcanzar ese logro supremo; Maduro ha tenido que encarar la conspiración permanente en la cual se dan la mano la derecha nacional, los vestigios insepultos del puntofijismo, el fascismo larvario, una alianza espuria con el paramilitarismo colombiano y el hampa y el tutelaje internacional que encabeza Estados Unidos. Lo que el país ha tenido que soportar durante los últimos tres meses, el secuestro de sus libertades por bandas monitoreadas desde organismos políticos y mediáticos, episodios insólitos de violencia como nunca los vivió Venezuela, confirma plenamente que la oposición que funciona entre nosotros es la negación del concepto de oposición, el dilema está claro: o en el país impera la democracia y la libertad o se impone la salvaje concepción de aquellos que saquean, asesinan, destruyen instalaciones públicas, escuelas, hospitales, incineran personas y desconocen las más elementales normas de convivencia civilizada. Por último, en este

contexto de violencia se produjeron los deplorables hechos del pasado miércoles 5 de Julio en la Asamblea Nacional, para mí, toda expresión de violencia es condenable, no hay violencia buena o violencia mala, pero una manera de estimular este fenómeno es omitiendo la condena de cualquier accionar violento por razones políticas, es esto lo que ha hecho la oposición sistemáticamente y en particular durante los últimos tres meses con motivo de la actividad desatada por este sector con absoluta impunidad; lo sucedido en la Asamblea Nacional es grave y constituye una advertencia acerca de lo que puede depararle al país la falta de diálogo y de disposición de su dirección para lograr un mínimo de convivencia ante lo sucedido, investigación imparcial y determinación de responsabilidades, pero teniendo claro que el problema es de fondo y que exige una toma de conciencia sobre los efectos letales de la violencia y de la capacidad del fenómeno para escalar y conducir a Venezuela al caos.

Pausa y al regreso converso con Delcy Rodríguez ex canciller de la república y candidata a la Asamblea Nacional Constituyente.

JVR: Hoy precisamente comienza la campaña electoral para las elecciones del 30 de este mes, finaliza el jueves 27, es corta, pero tiene un gran significado, por la propia campaña, por la situación específica del país actualmente y además por las candidaturas; entre las candidaturas destaca de una manera impactante la figura de una mujer que ha descollado en el ejercicio de la diplomacia y en general de la política, que ha representado con un coraje y un valor extraordinario a Venezuela en el ámbito internacional, se trata de Delcy Rodríguez Gómez, ella va de candidata precisamente para este evento. Bienvenida Delcy.

DR: Gracias doctor, un honor, agradecida por sus palabras y feliz también de estar acá este día que comienza oficialmente la campaña por la esperanza, por el futuro de Venezuela. Entramos en fiesta democrática, iniciaremos despliegue todos los candidatos y candidatas a la Asamblea Nacional Constituyente, que como bien usted ha dicho, tiene una gran trascendencia, va a marcar un hito en nuestra historia y como lo ha referido el presidente Maduro, es un nuevo desencadenante histórico para Venezuela.

JVR: *¿Por qué tú en lo particular, en lo personal, de la cancillería a candidata a la constituyente?*

DR: Hay un eje fundamental de esta constituyente que es la defensa y preservación de la soberanía; así como desde la diplomacia, lo dije el 26 de diciembre de 2014 cuando el presidente Maduro me designó canciller, asumimos el compromiso de defender la soberanía, la paz y la integridad territorial de Venezuela, nuevamente con la constituyente se abre la posibilidad gracias al comandante Chávez, gracias al presidente Maduro de defender la soberanía de Venezuela que es transversal a todos los temas de la constituyente, porque debemos recordar que la soberanía indica la capacidad y el derecho que tiene un pueblo para definir y decidir su destino, sin un poder superior que lo condicione, lo mandate; el único mandatario del destino de un país, Estado o nación, es el pueblo donde reside su soberanía; así que vamos con mucha alegría y mucha esperanza al gran debate nacional, nuestro principal instrumento será la batalla de las ideas frente a la violencia propiciada por la clase opositora hamponil, frente al odio, frente a las balas, se impone el gran diálogo del país, se impone la batalla de las ideas porque la constituyente representa el espacio para la discusión, representa el espacio para

el entendimiento pacífico, para el acuerdo de un modelaje de un estado de derecho y principalmente para blindar nuestra Constitución madre de 1999.

JVR: Ejerciste la cancillería con mucho acierto, con mucha propiedad ejerciste la política, ahora vas a la constituyente que también es un escenario de la política ¿qué es para ti la política?

DR: Es el ejercicio de todo ser humano, sencillamente para los que hablamos de la posibilidad de definir el destino común, el destino de una nación y el poder político -el comandante Chávez lo decía-, el acceso al poder político define la posibilidad absoluta a la defensa de la independencia en nuestro caso de la libertad, de la paz y la política, es el ejercicio pacífico debe ser el ejercicio de la confrontación desde el debate de las ideas para alcanzar los valores supremos del ser humano y en este caso nosotros estamos ejerciendo la política para asegurar a nuestro pueblo el legado de nuestros libertadores y libertadoras, para asegurar a nuestro pueblo un desarrollo común, un progreso común, para garantizar a nuestro pueblo la máxima felicidad social posible. Para eso es la política, la política no entendida como el ejercicio mezquino del poder en aras de satisfacer intereses foráneos, en aras de satisfacer intereses transnacionales, es el ejercicio de la política para la felicidad del pueblo, para el bienestar del pueblo a eso estamos comprometidos.

JVR: Ejerciste la cancillería con características muy particulares, primero porque demostraste un conocimiento profundo de la política internacional, un bagaje cultural importante y luego asumiste tu papel, tu rol de canciller desafiando incluso la actitud tradicional, en ese medio comunicaste un empuje, una agresividad que sorprendió a muchos diplomáticos,

genio y figura tuviste en la cancillería ¿qué experiencia sacaste de ese ejercicio?

DR: Primero que nada, cada batalla fue guiada por el presidente Maduro, a él le digo en el ámbito de la diplomacia maestro y guía de lo que fueron nuestras batallas internacionales y lo sigue haciendo, pero además como líder del proceso guía de la defensa de Venezuela. En el ejercicio desde la cancillería era llevar la diplomacia bolivariana de paz, pero también llevábamos la voz de Chávez. Chávez rompía los protocolos tradicionales ¿y por qué los rompía? porque Chávez no respondía a la diplomacia burguesa, respondía a la diplomacia de los pueblos y nos enseñó a todos que esa era la diplomacia que debía ejercerse desde Venezuela. Hace muy poco decíamos que Venezuela antes de ser república independiente y luego en su etapa ya republicana, ha estado en el centro de la geopolítica mundial; dio la libertad a la patria grande y ahorita como referencia, como modelo político ideológico está también en el centro la geopolítica mundial y por eso recibe la agresión que recibe, y por eso es víctima de las pretensiones imperiales por derrocar el modelo venezolano y Chávez nos mostró que el camino de nuestros libertadores era el correcto. Retomamos las raíces históricas y con nuestras raíces históricas seguimos las sendas antiimperialistas, el pueblo venezolano es en esencia antiimperialista lo ha demostrado en distintas etapas de nuestra historia, esta semana tuvimos que recordárselo el presidente de España que pensaba que todavía era el amo colonial de Venezuela y con esa enseñanza, con nuestros libertadores como guías y llevando la bandera del comandante Chávez hemos desarrollado una diplomacia muy particular, no solo personalizada en cuanto a país, porque la diplomacia venezolana es reconocida y tiene un amplio apoyo internacionalmente; en los más

diversos escenarios Venezuela está presente, en los organismos internacionales, en las Naciones Unidas está presente Venezuela, cuando se ha requerido del apoyo internacional de la mayoría de los países del mundo allí está Venezuela, ese es el carácter que le imprimió la revolución bolivariana a nuestra diplomacia alejada de los centros tradicionales imperiales, alejada del hegemon del mundo. La diplomacia bolivariana, como bien lo dijo el comandante Chávez estaba para diseñar y para ejecutar un mundo pluripolar y un mundo multicéntrico, varios polos de poder en el mundo y se ha demostrado que el comandante Chávez tenía razón, hoy lo vemos con los Brics, Rusia, China ejerciendo polos distintos de poder y la reconfiguración en aras de un mundo de equilibrio, un mundo de paz la cual cada día significa el mayor desafío para la humanidad.

JVR: Esa versión que das de la situación de Venezuela en el ámbito internacional contrasta con la de los adversarios que por supuesto dicen que Venezuela está aislada. ¿Está aislada Venezuela?

DR: Absolutamente no. El problema de esa oposición que usted refiere está completamente alineada al mundo desigual porque cuando fueron gobierno imperó en Venezuela el modelo neoliberal que propugna la amplia brecha entre ricos y pobres; con el comandante Chávez, con la revolución bolivariana, con el presidente Maduro la desigualdad se ha disminuido tremendamente, Venezuela pasó a estar a la vanguardia como uno de los países menos desiguales de nuestra región y del mundo, es un modelo que enseña que si se puede, sobre todo que es un modelo que enseña que es victorioso para los derechos de los pueblos, para el derecho

a la dignidad, para sus derechos socio-económicos. Muestra que si se pueden superar las barreras del modelo capitalista en aras del beneficio común, del beneficio de las mayorías.

JVR: *¿En qué escenario te encontraste más comfortable?*

DR: Creo que llevando la voz cuando nos encontrábamos con los pueblos, allí estábamos, nos sentíamos en casa y sentíamos al pueblo venezolano. El comandante Chávez y el presidente Maduro siempre señalaron que ante los escenarios internacionales, frente los eventos que ocurren, siempre debíamos hablarles a los pueblos y cuando salíamos de la frontera y teníamos estos espacios de encuentro con la diplomacia de los pueblos, sabíamos que allí estaba la voz de nuestros libertadores y estaba presente la voz de Venezuela. Creo que Venezuela en su política internacional es lo más acertado desde el punto de vista de la independencia, la soberanía es lo más comprometido e identificado con los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, un mundo donde el multilateralismo cada vez ha sido más desplazado por los poderes fácticos y Venezuela reconoce los principios que rigen el mundo multipolar, el mundo justamente donde la confluencia de naciones, la comunidad de naciones, encuentra un estamento donde compartir y convivir de forma respetuosa e igualitaria; ese mundo multilateral ha tenido un desplazamiento muy importante por los poderes bélicos, financieros, mediáticos sin ningún tipo de regulación y es el gran desafío que tiene hoy el multilateralismo.

JVR: *¿Qué experiencia sacaste de esa pasantía?*

DR: Que hay que confrontar y regular a los poderes fácticos, que los poderes fácticos del capital no pueden imponerse por sobre los gobiernos, principalmente cuando los gobiernos son expresión de la soberanía popular, por eso es

importante lo que le decía que la soberanía es transversal a toda la constituyente porque significa el ejercicio directo del poder originario, del poder que reside en el pueblo y lo que existe hoy en el mundo es la pugnacidad entre la soberanía de los estados nación y el desarrollo imperial del capital expresado en unos poderes fácticos ingobernables que pretenden gobernar por encima de los pueblos; creo que esa fue la enseñanza en términos prácticos, pero que se convierte también en el principal desafío del mundo. En lo político, el capital pretende gobernar directamente para poder ampliar las fronteras de su desarrollo especulativo y allí la soberanía y por eso la relevancia de Venezuela que se constituye en un factor modelo muy importante en defensa de la soberanía y de la independencia.

JVR: En esa actividad tuviste mucho contacto con jefes de Estado, con diplomáticos, visitaste muchos países, participaste en numerosos eventos, conferencias, etc., ¿qué recuerdos especiales conservas o qué destaca en el recuerdo para ti?

DR: El llevar la voz de Venezuela, cuando visitábamos el Medio Oriente, países con los cuales Venezuela tiene importantes intereses y cercanía, o cuando visitábamos Asia, África, nuestro hemisferio, nuestra región. Hoy en nuestra región, como usted bien sabe, se ha presentado un desequilibrio ideológico y ese desequilibrio tiende a favorecer los intereses del país hegemón, pero sabemos y eso es una satisfacción que llevamos la voz de Venezuela, no es cualquier voz la que estamos llevando y lo puedo decir con mucha modestia pero también con reconocimiento a lo que significa Venezuela, lo que significó Simón Bolívar en la historia universal. Nadie puede negar lo que significó nuestro libertador, lo que significó el comandante Chávez en la configuración

de ese mundo pluripolar y multicéntrico, lo que representa la revolución bolivariana y hoy el presidente Maduro dando una muestra de valentía, de coraje, de compromiso, de defensa de Venezuela como no lo estamos viendo en ninguna parte del mundo; tener la posibilidad de llevar esa voz fue un gran honor en lo personal, pero también un gran orgullo poder decir como venezolana esta es la Venezuela de bien, esta es la Venezuela que pretenden destruir, esta es la Venezuela que jamás va a perecer porque sabemos que el pueblo venezolano está comprometido en la defensa de la patria.

JVR: *¿Qué es Almagro y el almagrismo?*

DR: Es un personaje y yo utilizaría un diminutivo: un personajillo muy oscuro en la historia de nuestra región, no ha existido en la historia de la Organización de los Estados Americanos un secretario general tan vulgar y groseramente comprometido de forma cipayá con los intereses de sus amos imperiales. La OEA se fundó en 1948 y cuando revisamos el penoso expediente de la OEA, de intervenciones militares, de apoyo a golpes de estado, de injerencismo, nunca habíamos visto una actuación tan vulgar, pero como usted bien dice, no solo es Almagro, sino el almagrismo, los gobiernos de la región identificados con la elite venezolana que también tiene un ejercicio muy cínico de lo que es el relacionamiento entre los gobiernos conforme debe ser al derecho internacional público, conforme a la convención de Viena que es la que rige la relación en última instancia entre los gobiernos; el ejercicio de Almagro y el almagrismo supuso la expresión más vulgar y grotesca del intervencionismo, de la vulneración a la soberanía, del no respeto al principio de la igualdad jurídica y soberana de los estados; es un penoso ejercicio de un funcionario que tiene como responsabilidades aspectos administrativos de una organización, él sustituyó a los estados

soberanos desde su función administrativa, una cosa insólita que le está haciendo perder aún más la poca reputación que le quedaba a esa organización y como bien lo dijimos en Cancún, se retiró Venezuela, es el primer país en retirarse de esa organización, pero van a seguir más si continúa por ese expediente y este camino tenebroso de la intervención.

JVR: Delcy vamos hacer una pausa y al regreso quiero que hablemos sobre con qué intenciones, con qué planes vas a la Asamblea Nacional Constituyente.

JVR: Creo que tú inscribes esta participación en el proceso constituyente con el propósito de sacar la política de la charca y colocarla en el nivel, como lo has dicho de debate y de discusión de ideas, por tanto es importante que digas algunos de los planes o los conceptos que tienes para llevar al seno de la constituyente, planteamientos importantes de peso, porque existe cierta desorientación deliberada por parte de los grandes medios de comunicación de que la constituyente no sirve para nada, que no resuelve ningún problema. Delcy Rodríguez que tiene una experiencia importante y que ahora va aplicar esa experiencia a este nuevo escenario ¿qué opina?

DR: Estoy profundamente convencida que es la única vía inmediata que tenemos los venezolanos y las venezolanas para superar estas expresiones de violencia, de odio, de intolerancia. Fíjese, la Constitución, la constituyente de 1999 se dio en el marco de una profunda crisis social que vivía Venezuela para el momento en que asume el poder el comandante Chávez, Venezuela había sufrido las penurias

del modelo neoliberal, mostraba unos índices de pobreza del 80%, casi de 45% en pobreza extrema y en el marco de esa crisis social, una profunda crisis institucional, un estado corrompido desde sus bases y en su seno, fue la constituyente de 1999 quien dio a los venezolanos la posibilidad de superar ese modelo, de superar el modelo de penurias, de hambre, de desigualdad; la constituyente de 2017 -por eso decimos gracias a Chávez que permitió que se expresara en la Constitución de 1999, que no estaba en la Constitución programática de 1961 y gracias al presidente Maduro que ha convocado en esta oportunidad al poder originario-, como un mecanismo de participación política de los ciudadanos, tenemos la absoluta certeza de que por esta vía, venezolanos y venezolanas vamos a resolver los problemas, ¿en qué sentido? en los puntos esenciales, la defensa de la paz, de la soberanía, de la independencia de Venezuela; sabemos que actuaciones del liderazgo del hamponaje opositor -hay que diferenciar entre lo que es el liderazgo y las bases opositoras- han entregado los intereses de la patria de la forma más vulgar a los centros imperiales; a través de la constituyente vamos a poder blindar el concepto de soberanía, blindar lo que es el ejercicio patriota de la política y como muchas veces y actualmente -lo sufrimos venezolanos y venezolanas- la gran tragedia es que hoy Venezuela tiene una oposición que no ejerce política y como usted lo ha señalado se acerca más al ejercicio criminal de un montaje imperial; luego tenemos la superación del modelo económico, allí hay un foco muy importante que se cruza también con la cultura porque muchas veces somos víctimas, sin darnos cuenta, de la cultura dominante capitalista; mediante la constituyente los venezolanos vamos a poder diversificar nuestro modelo de producción económica, no atada solo a la generación de divisas vía

renta petrolera, vía por la que atacaron fuertemente nuestro modelo a través de la guerra económica porque sabían que teníamos una dependencia muy fuerte de la renta petrolera, la diversificación de la economía mediante las potencialidades de Venezuela tanto humanas como materiales, va a permitir superar la actual coyuntura donde la guerra económica ha impactado y ha complejizado la situación social; la atención de las heridas sociales, la nueva espiritualidad fue uno de los objetivos que se propuso el presidente Maduro cuando convocó esta constituyente, que permita la superación del odio, la intolerancia, el reconocimiento del otro desde la diversidad y pluralidad política, eso va a permitir que nos entendamos y podamos superar el llamado al odio, a la confrontación fratricida que desde los medios de comunicación se hace de forma libertina, descarada e impune para que se propicie la guerra civil; son ámbitos muy importantes, pero también, la protección constitucional de todos los avances y logros progresivos de los derechos que se han dado con la revolución bolivariana, la constitucionalización de las misiones sociales y allí está la juventud como un eje central del futuro de Venezuela, como alma e inspiración, cómo desarrollar todas las potencialidades y capacidades de la juventud. La constituyente que es un encuentro colectivo de entendimiento donde nuestro principal instrumento no es la violencia ni las balas, sino la batalla de las ideas, vamos a una gran batalla de las ideas, a la confrontación mediante el diálogo para un entendimiento, para llegar a un gran acuerdo colectivo en ejercicio de la soberanía de Venezuela.

JVR: La oposición embriagada con la violencia desechó el camino de la constituyente y decretó la abstención. Históricamente la abstención en Venezuela no ha tenido porvenir, ha fracasado cada vez que se ha intentado, hay

muchos ejemplos al respecto, ahora ¿qué va hacer esa oposición fuera de la constituyente después del 30?

DR: Ellos han decretado algo más allá de la abstención, han decretado la violencia y la comisión de delitos electorales para impedir el derecho al voto que tenemos los venezolanos, para impedir que los candidatos y candidatas que creemos profundamente en que esta es la vía para solucionar los problemas de Venezuela sin ningún tipo de interferencia, sin ningún tipo de violencia, pretenden perturbar ese ejercicio democrático, es nuevamente la concepción criminal de su accionar donde no hay política, y donde no hay política se sustituye por una acción hamponil, criminal y a eso es lo que han llamado, no han llamado a la abstención, han dicho que van impedir la realización de la constituyente ¿para qué? para generar miedo, terror en la población y por eso decimos que el 30 de julio cuando salgamos masivamente todos los venezolanos y las venezolanas a votar, se marcará un nuevo hito histórico en Venezuela, derrotando a esa clase opositora apátrida y hamponil.

JVR: Eso significa que después del 30, la oposición seguiría en esa línea golpista, terrorista, aventurera, ¿qué hacer entonces desde la constituyente?

DR: Ellos no han abandonado la vía antidemocrática, la vía golpista; desde 1999, ese es un problema que tiene que resolver la constituyente de 2017 que han sido los ataques y el boicot al modelo que está contemplado en la Constitución 1999; llegó el momento de dirimir esa confrontación y mediante el entendimiento y pacíficamente resolver esa pugnacidad. Lo que ha existido desde 1999 es la confrontación de esa clase opositora contra el modelo de la revolución bolivariana, llegó el momento, no hay otra oportunidad, la oportunidad es la

constituyente, allí uno de los aspecto tiene que ver con el sistema de justicia en Venezuela que como usted bien sabe, existe un déficit de justicia en nuestro país que está marcado por una tendencia mundial, pero que en Venezuela, en lo concreto ha estado marcado por la impunidad, que es lo que justamente ha permitido que la oposición despliegue su poder de fuego, que llamen abiertamente al derrocamiento de un gobierno constitucional y que la impunidad reine, que se bombardee el Tribunal Supremo de Justicia, que ataquen bases militares, maternales, hospitales, centros de expendio de alimentos que son esenciales para el pueblo de Venezuela, la constituyente va a aportar esa solución. ¿Qué es lo que ha dicho el presidente Maduro? el juego está trancado porque esa clase opositora se niega absolutamente al entendimiento mediante el diálogo, entonces yo convoque la sabiduría del pueblo, convoque la capacidad dialogante que tiene el pueblo para resolver sus problemas y allí está enfocada la constituyente; por eso para nosotros, hoy, conforme a lo que ha pautado el Consejo Nacional Electoral, que estamos oficialmente iniciando la campaña, hay que señalarlo, es una campaña de amor, de esperanza y que habla por el futuro de Venezuela.

JVR: *¿El dilema votar o no votar?*

DR: No hay otra opción, si estamos realmente apegados a la paz, no hay dilema, hay una acción que es votar y hacerlo masivamente por sobre todas las cosas, votar es lo que va a garantizar que Venezuela pueda seguir siendo modelo en el mundo, que Venezuela pueda seguir siendo un referente y podamos por esta vía frenar la intervención internacional de nuestro país y preservar la soberanía y la paz.

JVR: *Has dicho cosas muy importantes. Quiero que culmine esta entrevista mirando directamente a las cámaras,*

enviándole un mensaje a todo el país en este momento que se inicia la campaña.

DR: El llamado es a votar masivamente, que nadie se quede en su casa porque el que se queda en su casa está de alguna manera avalando un conflicto que está planteado para Venezuela desde el exterior para garantizar su intervención, el que se quede en su casa no está con la paz, el que se quede en su casa está garantizando que esa oposición violenta, intolerante, llena de odio impere; quienes creemos profundamente en la democracia, los que queremos el legado de independencia y libertad de nuestro libertadores y libertadoras iremos a ejercer con alegría con esperanza y con futuro nuestro derecho al voto.

JVR: *Muchas gracias. Muchísima suerte.*

DR: Gracias a usted doctor. Gracias por esta oportunidad.

JVR: *Éxito el 30.*



Hay una sola posición
que es defender a Venezuela de las
agresiones imperiales

Programa:	Fecha 28-01-2018
Invitada:	DELICY RODRÍGUEZ
Cargo:	Presidenta de la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela

Amigas y amigos, si los factores que son determinantes en la construcción de una política de diálogo no juegan limpio, si ocultan lo que realmente inspira su voluntad de participar y actúan como instrumento de intereses contrarios al diálogo, el resultado del esfuerzo siempre estará destinado al fracaso, estará marcado con un signo negativo que impedirá el éxito; esto ha quedado demostrado ampliamente en la experiencia vivida por Venezuela en esta materia, cada intento por montar una mesa de diálogo producto del reclamo mayoritario de la colectividad colocada contra la pared por la violencia, se frustra debido a la irresponsable posición que adopta un sector del país y ese sector no es otro que la oposición. Lo planteo en forma descarnada porque los acontecimientos a lo largo de 18 años de vigencia del proceso bolivariano lo confirman plenamente, citaré un caso en medio de muchos otros que están inscritos en la memoria de los venezolanos, por ejemplo, inmediatamente después del golpe del 11 de abril del 2002 contra el presidente Hugo Chávez, este llamó a diálogo a la oposición involucrada en la aventura, aún no se disipaba el olor a pólvora cuando el líder revolucionario clamó por el entendimiento de los venezolanos y a restañar las heridas causadas por el odio, pero casi de inmediato, lo recuerdo muy bien, esa oposición derrotada, sepultada por el fracaso, rechazó con arrogancia la propuesta de Chávez; de aquel gesto de entonces de la oposición nace toda una política inmodificable ejercida a conciencia, esa política consiste en rechazar casi por razones de principio el diálogo, encubre lo que es el pensamiento real de la derecha: la toma del poder a través de la violencia. Está la posición

coherente expresada por el sector cada vez que es llamado dialogar, tal como ocurre una vez más con la respuesta a las invitaciones del presidente Maduro a dialogar, que por estos días se expresa en la respuesta con brutal crudeza dada la situación caótica que afronta el diálogo en República Dominicana, definitivamente la oposición venezolana no aprende lecciones y no es un interlocutor confiable.

Una pausa y al regresar converso con Delcy Rodríguez Gómez presidenta de la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela.

JVR: Una de las figuras más importantes del país políticamente hablando, es Delcy Rodríguez Gómez, son muchas las razones que tengo para conversar con ella, tengo un aprecio muy especial tanto por ella, como por Jorge; son muchos los vínculos espirituales, anímicos, sentimentales, políticos que nos unen, por tanto es muy grato tenerla el día de hoy, porque cuando uno habla con ella tiene la certeza, la seguridad absoluta que puede dar respuestas apropiadas. ¿Qué tal?

DR: Gracias doctor.

JVR: ¿Cómo te sientes?

DR: Muy bien. Como siempre un honor estar con usted que ha sido referencia en nuestras vidas, ejemplo de moral y valentía. Usted supo enfrentar y resistir ante los desmanes de la cuarta república y es referencia en nuestra revolución bolivariana sin duda alguna.

JVR: *Gracias, muy generosa.*

DR: La verdad.

JVR: *¿Dónde te sientes mejor: en la cancillería o en la presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente?*

DR: Son responsabilidades distintas que sin duda alguna llenan a cualquier persona, primero el honor que significa ser canciller de la república, o en este caso, presidir la Asamblea Nacional Constituyente donde está toda la energía política transformadora del país que busca el reequilibrio en Venezuela, el reequilibrio político, económico. Ambos espacios permiten llevar la verdad de Venezuela, defender tanto la paz como la soberanía, así que donde me corresponda estar para representar o defender los más altos principios y valores de la república, sería un gran honor como para cualquier ciudadano o ciudadana de Venezuela.

JVR: *¿Qué caracteriza en este momento la política exterior de Venezuela?*

DR: Es una política de referencia. La diplomacia bolivariana de paz es un referente en el mundo cuando se presentan situaciones donde los imperios decadentes atentan contra la integridad de los pueblos, contra su desarrollo, la voz de Venezuela siempre se hace presente, los últimos eventos que han acontecido contra el hermano pueblo palestino lo demuestra, además, hoy presidimos el Movimiento de los Países No Alineados, somos una voz en las Naciones Unidas, una voz en el mundo. La política internacional de Venezuela independiente, soberana, que retomó el comandante Hugo Chávez trayendo para sí, yendo a nuestras raíces, a las raíces bolivarianas de nuestro padre Libertador que fue el ciudadano más universal de la historia. Con Venezuela la política

internacional y su diplomacia sigue siendo ejemplo, referente de transformación, Venezuela está sumada a la construcción de un nuevo mundo, pluripolar, multicéntrico donde los espacios del imperialismo cada vez se ven más reducidos pero no por ello menos peligroso.

JVR: Sin embargo hay sectores en el país que tienen la impresión de que Venezuela está cercada. ¿Está cercada Venezuela?

DR: No. Venezuela es víctima de un linchamiento mediático internacional, de un acecho de los poderes fácticos mundiales, pero Venezuela sigue desplegada en su accionar internacional, eso lo vemos en los distintos espacios a pesar de que no ha avanzado en espacio de construcción como Celac, Unasur; Venezuela sigue siendo ejemplo para América Latina y para el mundo, un ejemplo de dignidad como lo fue y lo sigue siendo Cuba; somos espacio donde construimos ejemplo de fortaleza, de cómo se defiende el derecho internacional, la soberanía de los países, así que jamás Venezuela podrá estar acallada o yo diría cercada, está sí, siendo víctima de una agresión multiforme a través de bloqueo económico, financiero, linchamiento mediático que busca atacar directamente a la venezolanidad, a la identidad cultural, lo hemos denunciado incluso desde este su programa, que los linchamientos mediáticos suelen ser predecesores de futuras intervenciones, porque primero atacan a la opinión pública, la moral de un pueblo, pero hemos demostrado en la batalla cuerpo a cuerpo contra el imperio, en los últimos eventos electorales que no pueden con el pueblo venezolano. Todas las tácticas, todas las estrategias de los servicios de inteligencia imperiales, aquí no han dado resultado; han aplicado esquemas como el que aplicaron en Ucrania, la primavera árabe lo vivimos el año pasado cuando tristemente pudimos

ver la quema de personas, la tranca de calle, el no acceso a los servicios. Venezuela fue víctima durante cuatro meses de manera intensa de planes de violencia ejecutados por la derecha extremista siguiendo patrones y guiones impuestos desde el exterior, así que en ese cuerpo a cuerpo, en esa batalla hemos salido victorioso y seguiremos estando victoriosos.

JVR: Es realmente deplorable que gran parte de la ofensiva contra Venezuela, contra el gobierno bolivariano, provenga de información que suministra la oposición venezolana a esos centros de poder.

DR: Y no solo que suministran información, sino unas cosas inauditas, la petición genuflexa de un connacional pidiendo la intervención militar de nuestra patria, pidiendo bloqueo para afectar el desarrollo de nuestro pueblo, el acceso a los medicamentos, a los alimentos; creo que hemos llegado al aspecto más degradado de la derecha venezolana, lo vimos en la cuarta república y usted bien sabe que la derecha venezolana nunca ha tenido un proyecto para Venezuela, su proyecto siempre ha sido antinacional, antivenezolano a favor de centros imperiales; pero ética y moralmente lo que hemos visto con esta derecha venezolana de hoy, que es la misma de ayer, que a pesar de los matices que trata de dar para presentarse como una opción política ante el país, no deja de ser una derecha completamente degradada.

JVR: Esa visión que señalas acerca de la actitud de la derecha, habrá que plantearse algunas cosas ya en el marco incluso jurídico legal, aquellos que salen al exterior a incentivar la agresión militar como hay varios casos de dirigentes políticos venezolanos que actúan de esa manera, ameritan una respuesta legal, institucional del Estado venezolano. ¿Qué se puede hacer en estos casos?

DR: Así es. Se configura sin duda, traición a la patria y debemos desde la Asamblea Nacional Constituyente blindar el estado de derecho porque una de nuestras bases comiciales contempla que consolidemos la defensa de la soberanía de Venezuela, la integridad territorial de la patria, así que todo el ordenamiento jurídico y legal de Venezuela, más el afianzamiento que hagamos en la Asamblea Nacional Constituyente va dirigido justamente a sancionar, castigar y perseguir desde el punto de vista jurídico penal a quienes atentan contra la soberanía, contra la independencia nacional, contra la integridad territorial, no puede quedar sencillamente en el ámbito de la impunidad y sabemos que la impunidad cada día reina menos desde que tenemos un nuevo fiscal designado por la Asamblea Nacional Constituyente. Sabemos de factores políticos que andan por el mundo pidiendo sanciones de forma vergonzosa, genuflexa, contra Venezuela, realmente dan pena ajena. El pueblo venezolano está confrontando el látigo de la contrarrevolución, ha mostrado la cara el verdadero enemigo de nuestro pueblo, esa oposición que como usted bien dice sale a recorrer millas por el mundo para afectar el pueblo de Venezuela, para decirles que no envíen alimentos, que no se envíe de la forma digna como debe enviarse, porque Venezuela con todas la potencialidades que tiene no está para mendigar, Venezuela tiene posibilidades, tiene la capacidad de adquirir los medicamentos, los alimentos y ¿qué han hecho? secuestran nuestras cuentas, nuestros recursos financieros, bloquean la posibilidad de que lleguen alimentos, medicamentos, eso lo aplicaron durante décadas contra el pueblo cubano y ahí está el pueblo de Cuba, de pie y los factores imperiales han ido de rodillas a decir bueno cometimos un error pero aquí estamos, ¿qué podríamos hacer? Es una forma de vergüenza. Ya hay un ejemplo histórico de cómo

los pueblos cuando son dignos y firmes, cuando no se rebajan pueden triunfar y eso lo estamos haciendo en Venezuela, claro el linchamiento mediático no muestra la victoria del pueblo venezolano, nuestro pueblo no ha caído en el chantaje de la guerra económica, en el chantaje de las sanciones; el pueblo venezolano ¿qué ha dicho? ¿sanciones? yo voy a expresarme de forma democrática a través de los eventos electorales y le ha dado lecciones históricas a la derecha venezolana, le ha dicho no aceptamos la violencia, la guerra económica, no nos van a chantajear con tu página del dólar criminal, con tu bloqueo, con la afectación del comercio ni con la afectación de la producción porque son mucho más elevado los valores que como republicanos tenemos los venezolanos, los patriotas, para ser chantajeados por acciones como las que desarrolla la derecha venezolana.

JVR: Pero esa actitud amerita una respuesta que como lo has dicho compromete otras esferas, ¿está previsto que la Sala Constitucional Constituyente se aboque a definir ya desde el punto de vista legal, jurídico constitucional en relación con respuestas apropiadas?

DR: Sin duda. La Constitución establece tres objetivos para una Asamblea Nacional Constituyente, por eso es y así lo concibió el comandante Chávez, la activación del poder creativo del pueblo, de ir al origen de la soberanía; nuestro pueblo que es el que decide el destino de la patria estableció tres objetivos: el primero, crear un nuevo cuerpo normativo jurídico; el segundo, transformar el Estado; el tercero, redacción de una nueva Constitución. De manera que la Asamblea Nacional Constituyente en el marco de sus bases comiciales que le refería como es la consolidación de la soberanía y de la integridad territorial de nuestra patria, defenderla en todos su ámbitos, no solo la soberanía política, sino también la

soberanía económica, lo que estamos viviendo con la guerra económica donde una institución financiera equis en Europa o en Estados Unidos se atribuye la posibilidad de capturar los recursos financieros de nuestro país para que no podamos tener capacidad de pagar la provisión de los alimentos y medicamentos, bienes esenciales para nuestra población, obviamente está en el marco de la ofensa, de la agresión contra nuestra soberanía; así que ante su pregunta de sí en esta constituyente estamos capacitados, estamos posibilitados y lo vamos hacer, ya está en marcha y muy pronto se hará.

JVR: *¿No hay fecha?*

DR: No hay fecha, pero estamos en el proceso que se inició el 01 de mayo de 2017, cuando el presidente Nicolás Maduro convocó a la Asamblea Nacional Constituyente, primera elección en medio de una intensa y cruenta violencia el 30 de julio y la magia poderosa de la constituyente que trajo la tranquilidad y la paz el 31 de julio a nuestro país. Luego, el 12 de agosto convocamos a las elecciones regionales que se realizaron el 15 de octubre otra contundente victoria contra las expresiones violentas antidemocráticas inconstitucionales de la derecha venezolana y después de las elecciones regionales convocamos entonces a las elecciones para alcaldes y alcaldesas donde también las fuerzas del bolivarianismo, del chavismo, de los que creemos profundamente en la construcción de un modelo socialista bolivariano se expresaron libremente se expresaron contundentemente y dieron una lección histórica al dueño del imperio y a sus secuaces, así que no hay duda alguna de que Venezuela está en estos momentos en la construcción de un camino propio, que permita primero la defensa de la convivencia democrática donde podamos expresarnos sin ningún tipo de recurrencia a los caminos violentos, la defensa de la paz; los venezolanos no

queremos una guerra civil, no queremos una intervención militar, defendemos la paz y la tranquilidad en sus expresiones económicas, políticas sociales y culturales, eso es lo que queremos los venezolanos y estamos en ese proceso y hemos convocado como usted bien sabe al evento de la elección presidencial. Este es un proceso que se inició el 01 de mayo, que no ha culminado y culminará en el evento presidencial, donde ya poseídos de una fuerza política de gran firmeza, Venezuela reencontrará el camino de la tranquilidad y el camino del desarrollo económico para beneficio de su pueblo.

JVR: ¿No crees que la soberbia del imperio, la decisión de acabar con el proceso bolivariano produce ejemplos que provocan que esa actitud beligerante, absurda, irracional a todo trance, está determinando que un ataque al sistema electoral como manera de gobernar países, por ejemplo, estos gobiernos cipayos de la región que acompañan a Estados Unidos en sus declaraciones en contra de las elecciones, ellos que levantaban antes la bandera de las elecciones la han puesto de lado, la han sepultado prácticamente y le niegan a todos los pueblos el derecho a la elección, esto lo digo por la reacción que ha habido con motivo a la convocatoria de la elección presidencial?

DR: He dicho que el presidente de Estados Unidos tiene el beneficio de haber traído la tragedia y la comedia a la política internacional, es tragicómico ver gobiernos diciendo que no se hagan elecciones, gobiernos que el año pasado pedían adelanto de elecciones decir ahorita que no se puede acudir a elecciones prematuras; no son elecciones prematuras, Venezuela se encuentra en el tiempo constitucional para realizar las elecciones presidenciales, además, indistintamente de lo que digan esos gobiernos doctor Rangel y usted fue un notable canciller, sabe que la comunidad internacional no se relaciona a través

de la violencia ni de desmanes, debería relacionarse a través del derecho internacional que contempla entre otras cosas como principio fundamental la Carta de las Naciones Unidas, la autodeterminación de los pueblos para decidir su destino, debe respetarse el principio de no injerencia en los asuntos internos de otro Estado, así que esos gobiernos lo puedo decir y lo digo con total tranquilidad y absoluta certeza, son inmorales, no tienen ética, los desmanes de sus países los ocultan atacando a Venezuela, ¿quién puede negar, por ejemplo, que en Honduras hubo un fraude electoral? ¿qué se robaron unas elecciones? pero atacan a Venezuela y van de rodillas para que el imperio les de la bendición; ¿quién puede ignorar por ejemplo las políticas contra el pueblo argentino desarrolladas por el empresario Mauricio Macri que dijo una cosa insólita, que todos los sudamericanos somos originarios europeos? y ¿dónde quedan nuestros pueblos originarios, nuestros pueblos indígenas y nuestros pueblos mestizos? Realmente son franquicias imperiales las que gobiernan en algunos países de nuestra región y han encontrado en Venezuela su principal asidero para cometer todos sus desmanes, para justificarlos y tener la bendición del gobierno de Estados Unidos, un presidente a quien por cierto ellos atacaron durante la campaña y pretenden congraciarse llevándole a Venezuela de trofeo, trofeo que nunca tendrán porque el solo hecho de mantenernos firme defendiéndola, ya es una gran victoria.

JVR: *Se te olvido mencionar el caso de Brasil.*

DR: El golpe de estado de Brasil, lo que ocurre en Perú, un gobierno completamente debilitado.

JVR: *El tribunal condena Lula y le impide entonces participar.*

DR: Absolutamente. El caso más vergonzoso es el del señor Juan Manuel Santos, con los votos que aquí elegimos

a un consejo comunal, con esa cantidad de votos se elige la oligarquía colombiana y vienen a hablar de la democracia venezolana que es una democracia vigorosa, no tienen vergüenza, son unos inmorales, un conjunto de gobiernos que pretenden mantenerse en el poder sirviéndole a Estados Unidos, pero ¿qué pertinencia tiene eso? ¿qué pertinencia o proyección histórica podría tener? Ninguna, ahí están los pueblos, nadie se ha quedado en su casa, lo hemos visto en Brasil, han salido millones de brasileros y brasileras a las calles a apoyar al presidente Lula, a oponerse a las políticas neoliberales y diría que es más que groseramente neoliberal, una cosa espantosa, entreguista lo que ocurre en Brasil, en Argentina y los pueblos están en la calle, no se han quedado callados y el pueblo venezolano es referencia, es ejemplo, se lo decía al inicio: el pueblo venezolano da ejemplo para todos estos pueblos

JVR: Hay una cosa muy interesante de destacar y es la manera para influir en estos países, cómo el imperio pone en marcha esa política, que la focaliza en Venezuela y todos los sistemas o los gobiernos satélites de América Latina se pliegan a ella y también se pliega la Unión Europea, es decir que toda la gloria y el honor, la característica de Europa, el orgullo europeo se cae porque entonces las sanciones contra Venezuela se las impone también Estados Unidos.

DR: Hace una década hablamos de las contradicciones interimperiales, interburguesas entre el bloque estadounidense y el bloque europeo, esa contradicción intereuropea, interimperial ya no existe, existe es una relación de subordinación de Europa al centro de poder estadounidense y ha sido así desde el punto de vista económico, desde el punto de vista financiero y con el caso venezolano, desde el punto político, ha sido la expresión más aberrante de la subordinación de la

Unión Europea a lo que es el mandato estadounidense, una sumisión completa, para decirlo en términos más sencillos, la visita de un subsecretario de Estado de Estados Unidos de Norteamérica, de Thomas Shannon a España a llevarle la orden, tomen esta es la receta, esto es lo que tienen que hacer, un subsecretario ni siquiera fue el presidente, el vicepresidente, o el secretario de Estado; un subsecretario va y les dice a los europeos lo que tienen que hacer, si eso no es señal de decadencia imperial, de qué más podemos hablar.

JVR: A lo mejor se lo manda a través de un twiter.

DR: Puede ser o una paloma mensajera, podríamos incluso llegar a esos extremos, pero lo cierto es que Europa en el caso venezolano, desestimando todo tipo de vínculo positivo o negativo que existe con Venezuela, decidieron y optaron por la sumisión, decidieron ignorar la comunidad de originarios europeos que tenemos en nuestro país, porque Venezuela que es tan atacada siempre ha sido un país receptor de grandes masas migratorias, pero no solo receptor, de convivencia con ciudadanos de otras nacionalidades, de atención a esos ciudadanos y pregunto ¿qué tiene que decirle la Unión Europea a esos ciudadanos que optaron por vivir en Venezuela siendo originarios de sus países, que no retornaron porque sintieron que aquí realmente está su hogar? Ellos tendrán algo que decir y la única explicación que se puede dar, es de renuncia a su soberanía para someterse a los designios de un subsecretario de Estado estadounidense.

JVR: Vamos hacer una pausa, de regreso hablemos un poco de la Asamblea Nacional Constituyente.

JVR: *¿Cómo te las arreglas para manejar un organismo tan complicado y con más de quinientos miembros como la constituyente?*

DR: Me he sentido con gran comodidad y orgullosa de presidir esta Asamblea Nacional Constituyente que es el producto de la eficacia de la constituyente de 1999, porque trajo el modelo bolivariano a nuestra Constitución, una de las más avanzadas del mundo y esta constituyente es la prolongación de esa energía transformadora del poder constituyente originario. Todos, las y los constituyentes, son personas comprometidas con nuestra patria, comprometidas programáticamente con el poder popular porque representan y son voz y vida del poder popular, pero también de una gran disciplina; cuando llego a la constituyente, cada sesión y ya hemos tenido en estos ciento setenta y cinco días de existencia -nos instalamos el 4 de agosto del 2017- les he dicho esto es un momento de historia, estamos escribiendo historia, a veces no lo sentimos porque estamos viviendo la historia misma, en cada decisión que ha adoptado la Asamblea Constituyente. Llevamos más de ochenta actos constituyentes y de esos actos, tenemos nueve leyes constitucionales que van al corazón de la economía venezolana, de la paz, de la tranquilidad; tenemos setenta y un decretos constituyentes en distintos ámbitos, realmente lo que se ha hecho y logrado en la constituyente es extraordinario.

JVR: *Hay gente que piensa que la constituyente proyecta una imagen compacta, homogénea, que no hay diferencias internas, que no se debate.*

DR: Hay veintitrés comisiones de trabajo, allí se discute, se habla se debate. Hay posiciones diversas. Quienes critican, lo hacen a la posición patriótica de los constituyentes,

que ahí si no hay divergencia, hay una sola posición que es defender Venezuela de las agresiones imperiales, defender Venezuela de los factores extremistas, violentos de la derecha venezolana, que es consolidar un modelo que permita el avance del país en medio de estas complejas dificultades y agresiones multiforme. Realmente me siento y lo repito, muy orgullosa cuando veo el trabajo de los constituyentes desplegados en todo el territorio nacional, más de diez mil asambleas en menos de cinco meses han realizado, estamos desplegados, se ve todos los días, los constituyentes están en asamblea escuchando al pueblo, con él, un pueblo activado en su expresión constituyente.

JVR: *Se ha convertido en eje de la política nacional.*

DR: Participamos de la política nacional. ¿Qué fue lo primero que trajo la constituyente? Lo ha dicho el presidente Nicolás Maduro, de forma milagrosa trajo la paz, la tranquilidad, pero también hemos traído el reequilibrio político que se había perdido por la forma depravada en que los factores de la derecha, actuando ilegítima e ilícitamente desde la Asamblea Nacional, cuando ganaron en diciembre del 2015 pretendieron causar un desequilibrio en nuestra patria, ese equilibrio lo trajo la constituyente y ahora que nos encontramos en una coyuntura muy importante para el país, la convocatoria a elecciones presidenciales ratificará nuevamente al pueblo de Venezuela en el centro del mando; con el comandante Chávez llegó el pueblo a Miraflores, a la silla de Miraflores y nosotros en esta elección mantendremos al pueblo en la silla de Miraflores.

JVR: *¿Hay peligro de la estabilidad institucional de Venezuela?*

DR: No. Hay peligro de la paz porque sabemos que hay amenazas ciertas a la paz y la estabilidad de la república, hay

amenazas a la integridad territorial de Venezuela. El jefe de Estado lo ha anunciado, ha anunciado el desmantelamiento de grupos extremistas importantes que causaron terror en nuestra población, eso no quiere decir que el imperio no tenga intenciones en la desestabilización, hemos llegado a niveles extremos, inauditos, donde el jefe de la CIA anuncia sin ningún tipo de tapujos de que están trabajando para desestabilizar a Venezuela, para los que ellos llaman el cambio de régimen, lo anunciaron, antes lo negaban. Lo que durante años dijo el comandante Hugo Chávez como en su momento lo hizo el comandante Fidel Castro y lo ha denunciado persistentemente el presidente Nicolás Maduro, vino un funcionario de inteligencia de Estados Unidos y lo aceptó, lo declaró abiertamente que están trabajando por la desestabilización de Venezuela, así que nosotros estamos preparados, eso quiere decir que debemos estar alerta, nuestro pueblo debe alerta, tenemos que estar muy sigilosos, muy cuidadosos de lo que ocurre en nuestro entorno para prevenir y para alertar.

JVR: ¿Qué piensas del proceso electoral porque es muy particular; está ya marcado el tiempo en el que se va a realizar el proceso, depende ahora la fijación de la fecha por parte del Consejo Nacional Electoral? ¿De qué manera se puede desarrollar este proceso electoral cuando la oposición está prácticamente desaparecida, confundida, dividida?

DR: La oposición tiene una tragedia personal que es que no son independientes y dependen de lo que les diga el jefe de la CIA o lo que les diga un subsecretario equis o un secretario ye, o lo que le diga su jefe directamente, por eso están desaparecidos, porque Venezuela que retomó los caminos de la independencia jamás va a volver atrás, no va a volver al modelo colonial que es lo que procura la oposición venezolana, esa es su verdadera tragedia doctor Rangel, ellos

se metieron por el camino de la violencia, de la intervención, hemos tenido que vivir la espeluznante imagen de un venezolano pidiendo la intervención militar de Venezuela, un diputado pidiendo la intervención militar, pidiendo sanciones, bueno, ese es el resultado y nosotros tenemos que esperar a ver cuál va a ser el mandato de su jefe, aunque ya jugaron posición adelantada y tienen una nueva modalidad imperial: desconocer los resultados antes que ocurran; esto habla mucho de lo que ellos saben que va a pasar en estas elecciones presidenciales, saben lo que va a ocurrir. Tengo confianza que hay sectores de la oposición no dependiente de estos mandatos que van a participar en unas elecciones con el mejor sistema electoral del mundo, con observación electoral internacional amplia y lo hemos señalado en la mesa de diálogo, no tenemos nada que ocultar, preservando siempre nuestra dignidad como pueblo. El desquiciado de Luis Almagro no vendrá a nuestra patria, pero vamos a tener una observación internacional amplia, un acompañamiento internacional que sepa verdaderamente de qué se está tratando en realidad en Venezuela y que testifique algo que ya todos saben, que tenemos el mejor sistema electoral del mundo.

JVR: Eres buena pronosticando ¿qué pronostica Delcy Rodríguez para el futuro inmediato?

DR: Le puedo decir que estos días me he sentido muy contenta, que me emociona mucho entrar nuevamente a una fiesta electoral y que puedo decir con total seguridad, pero que debemos abocarnos a consolidar esa victoria y que el pueblo de Venezuela se mantenga en la silla de Miraflores, lo hemos visto, el presidente Nicolás Maduro ha obtenido el respaldo de diversos sectores. Hace unos días los trabajadores que representan la masa mayoritaria de nuestro pueblo le manifestaron su respaldo, porque allí está uno de

ellos gobernando el país, ha obtenido el respaldo de todos los movimientos sociales, de las mujeres, de los jóvenes, de movimientos políticos, organizaciones sociales. Así que si usted me pregunta mi ánimo, le digo yo estoy muy contenta pero tengo algo de preocupación y son esas amenazas que existen sobre la estabilidad de Venezuela y por eso el llamado es a que todos consolidemos y defendamos, que siga el pueblo en la dirección estratégica del destino venezolano.

JVR: *Me tienes la primicia esa.*

DR: Sí.

JVR: *El de la fecha.*

DR: Inmediatamente y ese día también.

JVR: *Mucha suerte y gracias.*



El presidente Maduro ha llamado a la máxima eficiencia, a acabar con la corrupción en el Estado venezolano

Programa:	Fecha 24-06-2018
Invitada:	DELICY RODRÍGUEZ
Cargo:	Vicepresidenta Ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela

Amigas y amigos, hay buenas señales del sector gobierno a partir de la victoria electoral del 20 de mayo, se observa la toma de decisiones por parte del presidente Nicolás Maduro que seguramente repercutirán en la marcha de las instituciones y en la recuperación económica del país; desde luego se impone que el ritmo se mantenga y que en él participe no solo el jefe del Estado, sino todo el equipo de gobierno, la complejidad de los problemas que aquejan al país así lo exige y cabe presumir que las modificaciones y cambios en el gabinete obedecen a tales requerimientos. Me parece, por ejemplo, que el gabinete se fortalece con la incorporación efectuada, se trata de personas fogueadas en la política, con experiencia, que reúnen la doble condición de militantes, o de independientes comprometidos con alta preparación y conocimientos de la actividad que asumen. No tiene sentido la descalificación a priori que sectores de la oposición han hecho de tales cambios con argumentos absolutamente banales, lo que cuenta en una situación de crisis por la que atraviesa Venezuela es que los nuevos ministros cumplan cabalmente con sus funciones y motoricen las misiones que se les encarga, ahora bien no basta tampoco con caras nuevas en los ministerios y con la presentación de planes, estamos en un momento en que lo que cuenta es la capacidad de ejecución y la eficiencia de la conducción. Hay que tomar distancia de las ilusiones para tomar contacto con la realidad, para enfrentar con decisión la cruda realidad y la cruda realidad no es otra que el precio obsceno de los productos de primera necesidad, es decir, la papa de la gente, la comida, la especulación de las mafias que burlan

todo tipo de control la realizan prácticamente de manera impune; la cruda realidad no es otra que el terrible drama del transporte, así como la inseguridad. Si ese conjunto de problemas que se han venido agravando, que generan angustia y desesperación en la colectividad que inexplicablemente es subestimado, no se ataca a fondo, con mano firme, con la aplicación sin vacilaciones de la ley, la situación se agravará aún más y peligrosamente porque las privaciones que están aquejando al pueblo se extreman a medida que el tiempo transcurre. En fin, en el marco de la Constitución y de las leyes de la república, que el gobierno ejerza sus atribuciones sin concesiones y sin que le tiemblen las manos.

Una pausa. Al regresar converso con Delcy Rodríguez Gómez, Vicepresidente Ejecutivo de la República Bolivariana de Venezuela.

JVR: *Voy a conversar con una persona muy especial, no es cierto Delcy.*

DR: *De relación especial.*

JVR: *Exacto. Delcy Rodríguez Gómez actualmente vicepresidenta de la República Bolivariana de Venezuela, poco antes presidenta de la Asamblea Nacional Constituyente y un poco más atrás canciller de la república. Es difícil entrevistarte, no por la cantidad de cargos que tienes sino que eres una persona que irradias mucho y particularmente en el plano humano, creo que eso es hereditario, viene de tu padre a quien siempre recuerdo, un hombre extraordinario. El asesinato de él, es uno de los crímenes más abyecto cometido por la cuarta república, privó a Venezuela de un hombre de*

gran significado, de gran trayectoria, de gran humildad, por eso cada vez que yo entrevisto a Jorge Rodríguez, hijo y a Delcy Rodríguez, hija, creo que se da un clima muy especial. Lamentablemente tengo que preguntarte de cosas políticas, pero quería abrir esto con una mención especial a lo que ustedes como familia, tu madre que ha sido una mujer extraordinaria, no pierdo oportunidad de exponer lo que ella es, haberlos criado a ustedes tan bien en medio de una inmensa tragedia que vivió. ¿Cómo está ella, por cierto?

DR: Muy bien doctor, feliz de estar en la revolución bolivariana porque sabemos que esa es nuestra venganza personal de esa época oscura donde mucho jóvenes fueron asesinados, torturados, desaparecidos, fue la herencia política de una cuarta república no comprometida con el pueblo, donde las elites gobernaban, donde la democracia era solamente un símbolo en palabra, pero sabemos que la revolución bolivariana, la llegada del comandante Hugo Chávez fue nuestra venganza personal, la inclusión, la democracia participativa, la igualdad, todo lo que significa el socialismo bolivariano, retomar el camino de nuestros libertadores, del libertador Simón Bolívar para nosotros es redimir a nuestros mártires, a nuestros héroes, ahí está expresada la venganza personal como en el poema de Tomás Borge.

JVR: *Hay personas por decir algo, personas entre comillas, miserables que atribuyen la actitud de ustedes, los hijos de Jorge Rodríguez al odio que tienen, ¿abrigan ustedes odio?*

DR: No. Nuestra madre nos infundió sobre todo amor, por eso no crecimos con odio, no somos personas de odio. Entendemos que una revolución en los términos del socialismo bolivariano es una revolución profundamente humana y el odio no puede ser el motor de ninguna revolución humana,

todo lo contrario, es el amor el impulso transformador de un proceso de cambio basado en el amor al otro ser humano, basado en que todos los seres humanos somos iguales sin ningún tipo de distinción, la igualdad en el acceso de la libertad en lo que significa la dignidad humana, el motor de todo ese proceso de transformación es el amor y eso se lo debemos a nuestra madre que nos enseñó a no odiar ni siquiera a los verdugos de nuestro padre, a ella le debemos esa concepción humana, a nuestro padre su ejemplo, el símbolo que significó, todo lo que rodeó no solamente la actividad política de nuestro padre, sino también su concepción humana de cómo entendía el socialismo y el socialismo es profundamente humano, así que a todos los socialistas, a todos los bolivarianos nos impulsa el amor, jamás el odio, sabemos que el odio es la semilla del fascismo y lo que ha vivido Venezuela en los últimos años, en la última década, tiene que ver con el odio, con la intolerancia, con no reconocer al otro, con no reconocer que el otro es un igual, sino desde el punto de vista de una superioridad y arrogancia, esa es la base del fascismo que alaba la muerte, que condena la vida, así que nosotros nos criamos en otra escuela, en la escuela del socialismo, en la escuela del humanismo y en la escuela del amor que nos dio nuestra madre.

JVR: *Cuando actúas políticamente y ejerces un cargo, generalmente son cargos muy importantes, ¿no piensas en un momento dado en qué diría tu padre de lo que estás haciendo en el momento que está viviendo?*

DR: Crecimos con eso siempre, crecimos con su ejemplo, usted formó parte de nuestra niñez y también de nuestra vida adulta y contemporánea, cuando yo le decía que entendíamos la vida política de nuestro padre, pero también de su vida humana, lo que significó la Liga Socialista,

sus compañeros de partido que fueron prácticamente sus compañeros de vida, un joven que fue asesinado a los 34 años de edad, pero que allí estuvo su ejemplo desde muy pequeño, era pensar -y eso nos lo inculcó también nuestra madre- qué hubiese hecho nuestro padre, qué pensaba nuestro padre sobre Venezuela, sobre los cambios que el defendía, sobre las denuncias que hacía del modelo económico, las denuncias en cuanto a la falsa democracia, así que siempre pensamos qué hubiese hecho él o qué hubiese querido él, por eso al inicio de mis palabras yo le decía que sentimos que nuestra venganza personal está en la construcción del socialismo bolivariano. Cuando llegó el comandante Hugo Chávez sentimos la vida propia, sentimos nuevamente ese amor por el país, el amor por el pueblo sin ningún tipo de distingo, sin ningún tipo de intolerancia desde la diversidad y eso es lo que construimos, lo construimos basado en un ejemplo, basado en lo que proyecta ese ejemplo porque sino, no hubiese tenido permanencia. En poco estaremos conmemorando los 42 años del asesinato de nuestro padre el 25 de julio, ocurrió en 1976, usted ha sido una pieza, una persona fundamental en ese proceso de duelo, en ese proceso de acompañamiento a lo que sufrimos como familia, pero también en la pérdida que sufrió Venezuela porque sin duda Jorge Rodríguez padre fue un ejemplo, ejemplo que los jóvenes del país tendríamos que saber y conocer a profundidad su obra, conocer su accionar hasta sus últimos minutos de vida que fue en el cuerpo a cuerpo con sus torturadores, la valentía de un joven de 34 años que nunca se doblegó, que nunca traicionó sus ideales y que nunca traicionó a Venezuela. Ese mensaje de amor muy fuerte por el país lo llevamos por siempre, por él.

JVR: *Es muy importante que te hayas expresado de esa manera. Has estado en tres cargos muy importantes últimamente, ¿en cuál se te has sentido más cómoda o menos incómoda?*

DR: Decía en estos días que me tocó despedirme de la Asamblea Nacional Constituyente que cuando el presidente Nicolás Maduro me llamó para que participara en la elección constituyente, no lo dudé, primero porque era una invitación que me estaba haciendo el presidente de la república y todo nuestro acompañamiento y segundo como profesional, imagínese para un abogado lo que significa poder participar de un proceso constituyente histórico, poder formar parte de la elaboración de una nueva Constitución, de la transformación del Estado, de crear un cuerpo normativo jurídico, sentí una gran emoción. Es muy especial el tiempo que estuve en la constituyente, me acompañó esa emoción. La cancillería es otro tipo de actividad, pero es también la defensa de Venezuela. La Asamblea Nacional Constituyente en medio de la violencia más intensa que vivía el país el año 2017, el presidente la concibió como un escudo para proteger la paz y la soberanía de Venezuela y cuando el presidente me designó canciller de la república yo lo primero que le dije fue «usted puede contar conmigo para defender el país, para defender nuestra soberanía, defender la integridad territorial de Venezuela, defender la dignidad del pueblo de Venezuela», así que son cargos de mucha responsabilidad, de mucha tarea pero principalmente de un gran compromiso con el país.

JVR: *Por cierto acabas de regresar de La Haya, estuviste allí defendiendo la posición venezolana.*

DR: Sí. Ha sido una posición histórica y jurídica permanente de no reconocerle jurisdicción a la Corte Internacional de Justicia, porque entendemos que Guyana se ha apartado de

un instrumento fundamental que es el indicado jurídicamente válido, depositado ante las Naciones Unidas para dirimir esta controversia territorial sobre la Guayana Esequiba, Guyana se apartó de ese camino. Nosotros frente al presidente de la Corte Internacional de Justicia le ratificamos a Guyana la invitación para que prosiga y reanude el camino de la negociación tal como lo contempla el Acuerdo de Ginebra de 1966, que debe llevarse mediante negociación amistosa a una acuerdo práctico y satisfactorio para ambas partes, negando por tanto la naturaleza de la vía judicial, eso es una invitación que la República Bolivariana de Venezuela le ratifica a Guyana, que debe retomar la vía de las negociaciones, es lo que cabe, es el respeto al Acuerdo de Ginebra que es un instrumento jurídico fundamental. Cuando revisamos las controversias territoriales o limítrofes que hay en el mundo, el único caso producto de los despojos imperiales de la época que cuenta con un instrumento jurídico particular para resolver ese asunto, es el de la Guayana Esequiba.

JVR: *El sol de Venezuela nace en el Esequibo.*

DR: Nace en el Esequibo. Los derechos legítimos de Venezuela sobre el territorio Esequibo sabemos que son intocables.

JVR: *Claro y ¿la vicepresidencia?*

DR: Llegué el martes en la noche de La Haya, asumiendo inmediatamente la vicepresidencia, con muchos desafíos, pero también muchos compromisos con el presidente, con el pueblo venezolano que se expresó de una manera ética y heroica el 20 de mayo. Hay unos compromisos que el presidente de la república hizo y nosotros estamos trabajando las 24 horas para dar respuestas en el marco de un país que es asediado internacionalmente por factores de poder imperial,

por poderes fácticos, financieros, mediáticos; en medio de esa complejidad Venezuela tiene una gran esperanza, tuve la oportunidad de recorrer el país durante la campaña con el movimiento Somos Venezuela, vimos sus bellezas, hicimos promoción de la magia que significan los paisajes de Venezuela, vimos las grandes capacidades y potencialidades productivas que tiene nuestro país, Venezuela está destinada a ser una potencia y eso es lo más apetecible, por eso la agresión internacional multiforme de bloqueo financiero, económico, guerra psicológica, guerra mediática, son todos los factores que se conjugan para atacar a nuestro país, porque es muy apetecible; cada estado de Venezuela que usted visita, es un estado que el solo estado puede ser potencia, así que ese es nuestro destino y es un destino que tenemos que defender todos los venezolanos y venezolanas juntos.

JVR: *¿Por eso la obsesión de Trump?*

DR: Es una obsesión imperial, no solo de Trump, sino de algunos gobiernos que se han plegado de manera irracional y sumisa a la obsesión de Trump, pero detrás de eso ¿qué hay...?

JVR: *Por ejemplo...*

DR: Riquezas, detrás de eso hay un modelo...

JVR: *¿Qué gobernante se ha plegado a Trump?*

DR: El cártel de Lima, que cada día son menos porque hemos visto presidentes que han salido por corrupción, otros que fueron derrotados en elecciones, otros que han salido por golpes de estados, es decir, el cártel de Lima se convirtió en el motor tratando de halagar a Trump para que no se les viniera en contra, pero vemos lo que haciendo con Canadá,

la guerra comercial, con México y Argentina, es decir, por más que ellos le traten de ofrecer a Venezuela como una ofrenda para que no se les vaya encima, Trump está encima de ellos, es la falta de conciencia de lo que significa la patria grande, la falta de conciencia de la potencia que puede ser América Latina y el Caribe unidos; estamos llamados en el continente a ser una potencia, lo alertaba el Libertador Simón Bolívar y desde entonces decía «los Estados Unidos están destinados por la providencia a plagar de miseria y hambre a nuestro continente en nombre de la libertad», ahí está la contradicción de los dos modelos, pero sabemos que a ellos le temen a todos los mecanismo de unión que lego el comandante Chávez, el comandante Fidel Castro, temen a ese mecanismo de unión, de solidaridad, de cooperación porque saben que unidos somos una gran fuerza y llegaron estos gobiernos a servirle la mesa, a servir una mala mesa para nuestros pueblos.

JVR: *¿Qué piensas de Santos?*

DR: Se va, se lo dijimos, «el que se mete con Venezuela se seca», ahí está su candidato, no alcanzó ni el 3% del registro electoral. Santos se va reprobado, el que llega sabe lo que le puede pasar si se mete con Venezuela, salen reprobados por sus pueblos. El presidente Maduro lo ha dicho, le ha dicho al presidente Santos «imagínese presidente Santos si usted hubiese dedicado todo el tiempo que de forma obsesiva dedicó para agredir y atacar al pueblo de Venezuela, imagínese si lo hubiese invertido en bienestar para el pueblo de Colombia, otra situación sería alejada de la miseria, de los asesinatos políticos, de los asesinatos a líderes sociales, una vergüenza para nuestro continente esas cifras que muestra en Colombia».

JVR: *Ahora el que llegó ya dijo que no reconoce el gobierno venezolano.*

DR: A nosotros nos reconoce es el pueblo de Venezuela, son los pueblos los que le dan legitimidad, hay que dar clases de derecho internacional, la legitimidad de un gobierno emana de la voluntad de su pueblo; el pueblo de Venezuela eligió con el 68% de los votos al presidente Nicolás Maduro, ahí está, esa es la legitimidad y eso es lo que a nosotros nos importa en última instancia, lo que diga el pueblo de Venezuela y lo demás ya sabe lo que le pasa al que se mete con Venezuela.

JVR: *Volviendo a Trump. Una de las características del momento actual en política internacional es la fluidez de situaciones insólitas que se plantean, de golpe Trump decide estrecharle la mano a kim, te imaginas en una situación similar que tuvieras la oportunidad por la circunstancias de reunirte con Trump ¿qué le dirías?*

DR: Le voy a responder con palabras del presidente Nicolás Maduro, nosotros estamos dispuesto al diálogo respetuoso, a las conversaciones, a que a través del respeto debido entre las naciones se puedan establecer mecanismos de entendimiento bilateral, de cooperación regional como mandata el derecho internacional; un país según el derecho internacional público se relaciona con otros a través de mecanismos de cooperación, mecanismos bilaterales, multilaterales; el presidente Nicolás Maduro ha dicho que estamos dispuestos al diálogo diplomático, es lo esencial; lo irracional, lo excepcional es no hablarse, así que las oportunidades siempre estarán dadas porque las posibilidades dependen de la voluntad y la voluntad del gobierno de Venezuela es mantener relaciones de respeto y de diálogo con todos los países, no solo con Estados Unidos de Norteamérica, con todos los países,

quienes se han negado de forma irracional es porque tratan de cumplir afanosamente un diálogo que no corresponde con las relaciones internacionales y los llevan al descrédito, al fracaso porque ¿a dónde ha llegado el cártel de Lima? a ser cada día menos, ¿a dónde llegó el señor Almagro en la OEA? a que se retirase el primer país de esa organización, Venezuela fue el primer país en retirarse pero estamos seguro que en las próximas décadas muchos países se van a retirar ¿por qué? porque no encuentran en esta organización hemisférica un espacio donde compartir conforme a los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas, conforme al principio de igualdad soberana de los estados, todos los estados somos iguales, no hay unos mejores y unos peores, unos más grandes y unos más pequeños, según la Carta de las Naciones Unidas, todos los estados somos iguales, así que le avizoro a la Organización de Estados Americanos un futuro de fracaso y Venezuela cumpliendo el derecho, cumpliéndole a nuestro pueblo dispuestos al diálogo y dispuestos a los canales de comunicación.

JVR: Vamos hacer una pausa y al regresar quiero y tú eres muy buena analista política que me digas ¿cómo observas la situación actual del país?

JVR: Delcy, la situación política del país ¿estable o inestable?

DR: Estable, felizmente gracias al proceso electoral constituyente. Primero el 30 de julio 2017, trajo la paz pero de forma milagrosa -siempre lo dice el presidente y es verdad-, cuando el presidente convocó al pueblo y le dijo «tengo que convocar el poder originario porque hay una situación de grave amenaza a la paz de Venezuela, a la estabilidad, a la

tranquilidad» y el 31 de julio, todos sabemos lo que ocurrió, Venezuela amaneció en paz y de ahí inicia el proceso electoral constituyente que culmina el 20 de mayo con la reelección del presidente Nicolás Maduro. Ahora el presidente a dicho vamos a una renovación política y es correcto, porque los factores políticos extremista si usted se pone a ver de 2017 a 2018, los dos factores políticos extremistas más relevantes ya ni siquiera pudieron inscribirse, Voluntad Popular y Primero Justicia ya no son partidos y otros partidos de la oposición sufrieron fracturas y divisiones internas y de alguna forma se fue decantando el extremismo antidemocrático e inconstitucional y hay factores políticos opositores que a través de la vía democrática, de la participación en elecciones buscan otro camino. Esta semana tuve la oportunidad de recibir en la vicepresidencia a tres gobernadores de Acción Democrática de la oposición venezolana, fueron electos en sus estados: Anzoátegui, Mérida, Nueva Esparta y la gobernadora del estado Táchira, fueron electos por partidos de oposición y ¿qué pasó con esos otros factores extremistas? No participaron, decidieron definitivamente renunciar a la posibilidad que les brindan los mecanismos que da la Constitución. Con ese nuevo mapa político producto del proceso electoral constituyente que convocó elecciones regionales, de alcaldías y presidencial, Venezuela está en paz, sin amenazas a su orden interno más allá de factores que procuran permanentemente el golpe de estado, pero que están allí, han sido decantados por la voluntad del pueblo. Venezuela arranca un nuevo camino hacia la estabilidad económica, a la consolidación de su modelo de protección social el socialismo bolivariano, las misiones sociales, las grandes misiones sociales y es lo que ha convocado el presidente de la república, muy importante, el diálogo con todos los sectores y su primeros días después del

20 de mayo fue dialogar, con la oposición venezolana, con los medios de comunicación, con los factores económicos, con los factores financieros del país, el diálogo institucional, el diálogo social, el diálogo político, todo el diálogo conjugado ¿para qué? para que marchemos como una sola nación, para que defendamos Venezuela, el proceso de independencia nacional que es fundamental preservar, defender la soberanía de Venezuela, la soberanía política, económica, financiera, así que en ese nuevo mapa el presidente Nicolás Maduro ha dicho vamos a la renovación y en eso estamos, enfocados, trabajando.

JVR: Creo que ese análisis es el correcto, comparto la tesis de que políticamente hay estabilidad, pero hay un factor de perturbación muy grande en este momento: la situación económica, la manera cómo está golpeando el desabastecimiento y la hiperinflación al pueblo venezolano, el sector más vulnerable y que al mismo tiempo es el grueso del respaldo del chavismo, ¿qué piensas tú con respecto a esa situación?

DR: Ese sector que quedó decantado, que el pueblo de Venezuela le dijo no queremos su violencia ¿a qué se dedican? a la perturbación desde el exterior, al bloqueo financiero y comercial, a impedir que lleguen medicinas de forma digna, porque ¿qué es lo ellos piden? que de forma indigna Venezuela pida limosna y se declare una supuesta crisis humanitaria que justifique la intervención internacional que ellos claman y piden a gritos, porque no habiéndose ganado el favor del pueblo, van a las embajadas a eso, no tienen otro camino, se dedican solo a perturbar, ¿qué? esencialmente la economía de Venezuela buscando que se impongan medidas coercitivas arbitrarias y unilaterales contra altos funcionarios venezolanos que afectan la posibilidad de funcionamiento del Estado, eso es lo que ellos hacen y esa perturbación

es fundamentalmente económica a través de la inflación inducida, del ataque a la moneda nacional, la perturbación del sistema nacional de precios. Ante eso, con el presidente de la república convocamos recientemente un conjunto de expertos en economía, intelectuales y filósofos que vinieron a debatir los caminos de Venezuela para superar la agresión económica. La economía ha sido empleada en otros tiempos, en otras situaciones y otros países para atacar y agredir previo a una intervención, hasta ahora ¿qué ha dicho el pueblo de Venezuela cuando se activó como poder constituyente? defendamos la paz, buscar el reequilibrio político. Ese reequilibrio político trajo la estabilidad que como usted bien dice está amenazada por la perturbación económica que significa la conjunción de todos estos factores para agredir al pueblo de Venezuela, para afectar su poder adquisitivo, su tranquilidad psicológica, la tranquilidad socio-económica, pero insisto, las acciones desde el punto de vista económico que el presidente Nicolás Maduro está ahora preparando para anunciarlas al país, van a permitir marcar un nuevo camino. Sabemos de países que en situaciones similares, sancionados también por poderes imperiales han podido desarrollar su aparato productivo, han podido elevar su capacidad industrial y eso es lo que queremos cuando el presidente Maduro llama a la agenda económica bolivariana; cuando uno visita cada estado sabe que cada estado tiene la capacidad, la posibilidad de alimentarse, de auto-alimentarse, garantizar su soberanía alimentaria, de producir, nosotros decimos que producir es vencer, claro que sí. ¿Por qué? porque estamos rompiendo la dependencia de un modelo que nos llevó solo a pensar en la divisa producto de la renta petrolera, así que es un conjunto no solo de acciones económicas desde el punto de vista fiscal, tributario, macroeconómico, tiene que ver también con un nuevo paradigma cultural, una espiritualidad que lleve al

venezolano a saber que sí tenemos la capacidad para producir y que teniendo todas las potencialidades, recursos, riquezas que es lo que apetecen los del imperio, tomando nosotros mismo nuestras riquezas podemos desarrollar Venezuela y garantizar el futuro de nuestra juventud.

JVR: En efecto la economía se ha convertido en un arma política y evidentemente forma parte de la política para derrocar a Maduro y acabar con la revolución bolivariana, eso está claro, ahora gran parte del problema económico es como tú dices, las sanciones económicas, las amenazas permanentes, etcétera, digo que eso puede ser el 99%, pero hay por lo menos un 1% que tiene que ver con la situación interna del país, estrictamente con la falla de la producción, con la improductividad del país que es una herencia, parte del legado de la Venezuela petrolera ¿se están atendiendo esos factores de perturbación interna, el burocratismo, la corrupción, etcétera, etcétera?

DR: A eso es lo que yo llamo un nuevo paradigma cultural porque la renta petrolera perturbó y corrompió muchos mecanismos del Estado venezolano; cuando el presidente Maduro habla de una nueva espiritualidad también está convocando al pueblo que a través de la contraloría social, de la participación del poder popular podamos garantizar este nuevo paradigma económico, productivo; sin embargo allí habría que señalar que cuando el comandante Chávez llega al gobierno sabíamos que el aparato productivo de Venezuela era apenas un 15%, un país absolutamente dependiente de la renta petrolera, pero la revolución bolivariana ha avanzado, con su fallas, en el aumento de la productividad, podemos demostrarlo en rubros donde incluso excede las metas que se habían planteado en la producción, pero hay factores que perturban la distribución, por ejemplo, de medicamentos y

de alimentos. Venezuela tiene una plataforma industrial de producción de medicamentos única en Suramérica, en un estudio que hizo Unasur en el año 2016-2017, algo que cuando los técnicos vinieron hacer ese diagnóstico no lo podían creer, ¿dónde está la perturbación principal? en la distribución, donde factores como el burocratismo, la corrupción, el crimen organizado, el paramilitarismo colombiano han jugado un papel importante, en el contrabando de extracción no solamente hacia Colombia, sino hacia el Caribe de materiales que son estratégicos para la nación, así que ese nuevo paradigma pasa también por una renovación de Venezuela entera, no solamente del Estado y sus estructuras. Uno ve, uno sabe que hay leyes que son unas camisas de fuerza a las estructuras del Estado, que debe modificarse ese cuerpo normativo, pero hay que pasar por encima, hay que saltar esos mecanismo de la burocracia en el Estado venezolano para poder garantizar que el alimento, que los medicamentos lleguen al pueblo. Una buena muestra de eso es el carnet de la patria, los CLAP, como a través de una plataforma tecnológica podemos garantizar directamente que el beneficio, el subsidio, llegue al ciudadano sin ningún tipo de interferencia ni intermediación, son mecanismos que cuesta que el pueblo lo entienda, pero ¿cómo se ha adaptado el pueblo venezolano al carnet de la patria? una cosa increíble, tenemos estadísticas del manejo del veQR que nos coloca de primeros en el mundo; el pueblo venezolano es dado y presto por su alto nivel de conciencia política, es dado y presto a las soluciones y esas soluciones ¿quién las garantiza? la revolución bolivariana porque en caso de que llegue aquí un gobierno de oposición, un Macri, Temer, que lo primero que hicieron fue despedir de la administración pública a doscientos mil funcionarios, en total más de un millón de personas despedidas; en Argentina

fueron corriendo al Fondo Monetario Internacional a entregar las riquezas que le quedan, tuvieron que comprometer la soberanía financiera y económica porque el modelo así lo exige, así que la única vía, el único camino es la revolución bolivariana que permita el rescate de su mecanismo de producción, el encuentro con los grandes productores, con los campesinos, todos sumados sin ningún tipo de exclusión a la producción y a garantizar a través de la contraloría social la distribución de los bienes esenciales. Doctor tenemos muchas esperanzas, el 20 de mayo significó un nuevo paradigma para Venezuela, así como la constituyente del 30 de julio del 2017 significó un paso cualitativo e histórico en la resolución de los conflictos internos, la reelección del presidente Maduro significa un paso cualitativo en la defensa de Venezuela y en la resolución de los problemas económicos del país.

JVR: Me parece muy bien que expreses ese optimismo en momentos en que hay una siembra deliberada de pesimismo, es decir que el país se está derrumbando, que aquí no hay nada más que hacer sino buscar la manera de irse, en cambio tu mensaje es de aliento, de optimismo, a la fe, a la confianza ¿puede haber posiciones dentro de esto, críticas, etcétera?

DR: Claro, no solamente crítica, autocrítica, lo que hemos hecho mal nosotros desde el punto de vista como Estado, como burocracia. El presidente Maduro ha llamado a la máxima eficiencia, a acabar con la corrupción en el Estado venezolano, así que no solo es la crítica, sino saber lo que podemos mejorar y a eso nos ha convocado el presidente, a eso ha convocado a un gabinete renovado y ha dado líneas muy claras al respecto. Ahora, creo que actualmente Venezuela tiene marcado un ahora entre los que sabemos que somos venezolanos y quienes están comprometidos con

una agenda intervencionista, los apátridas. La historia se lo va a reclamar sin duda.

JVR: *Como en la época de la independencia también hubo quienes eran partidarios de seguir siendo colonia y los libertadores.*

DR: Así mismo es la historia, cíclica y sabemos cómo terminó la historia, en patria libre, patria independiente y patria soberana

JVR: *Bueno, muchas gracias.*

DR: A usted doctor, muchas gracias.

JVR: *Ha sido un placer tenerte aquí y mucha suerte.*



Lo que está en juego es tratar
de preservar nuestra integridad
como pueblo, como país

Programa:	Fecha 20-01-2019
Invitada:	DELCY RODRÍGUEZ
Cargo:	Vicepresidenta Ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela

Amigas y amigos hoy regresamos nuevamente al programa y un saludo muy especial para cada uno de ustedes. Hemos hecho algunos cambios en la decoración del estudio, así por ejemplo, a mi lado tengo la maqueta de la escultura realizada por el artista plástico Jesús Soto que está instalada en la ladera sur del distribuidor Santa Cecilia en la autopista Francisco Fajardo, La Carlota.

Comienzo este programa señalando lo siguiente, la tempestad de rumores temerarios que se batió sobre la fecha del 10 de enero, se evaporó con la misma facilidad con que fue promovida desde el exterior y por los factores internos que extremaron la esperanza de que Nicolás Maduro no se posicionaría para su segundo mandato constitucional como presidente, lo cierto es que el alud de rumores siniestros, el histerismo de las redes y el bombardeo mediático a que fue sometido el país no tuvo éxito. Maduro fue juramentado por el presidente del Tribunal Supremo de Justicia como está previsto en la carta magna, es así como el 10 de enero del 2019 en vez de fecha de oprobio, de traiciones, se convirtió en fecha histórica de la lealtad, de extraordinaria significación en el calendario cívico de la nación, miles de personas rodearon la sede del Tribunal Supremo eufóricas y pacíficas, el pueblo de Caracas y los pueblos de todo el país celebraron con elevado sentido de responsabilidad la juramentación de Maduro, mientras fracasaron todos los augurios de actos de su violencia que los voceros de la ultraderecha internacional y nacional promovieron de manera irresponsable. Una vez cumplido el ritual republicano y democrático, comprobado que el pueblo venezolano está a favor del diálogo, de la paz,

de la democracia que rechaza la violencia y la sumisión a políticas cocinadas en el exterior y luego del impactante discurso del presidente Maduro, no queda duda que lo que procede a partir de ahora es cumplir con las promesas formuladas, responder con lealtad a la lealtad demostrada por el pueblo y avanzar resueltamente hacia un futuro mejor que es la interpretación positiva que hay que dar al 10 de enero, frente a la oscura y torva que pretendieron darle al episodio de antipatria y los voceros más descalificados de esa antipatria.

Pausa y Al regreso converso con Delcy Rodríguez, vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela.

JVR: Mi invitada de hoy, la vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela, Delcy Rodríguez Gómez.

DR: Gracias doctor, feliz año.

JVR: Feliz año también, siempre pensé comenzar este año contigo.

DR: Gracias.

JVR: Aunque eres dura para atender a la entrevistas.

DR: Es verdad.

JVR: Hay tres temas o tres episodios ocurridos en las últimas semanas, una, la juramentación del presidente para la segunda presidencia ante el Tribunal Supremo, lo que significó el 10 de enero, la manera como la oposición y Estados Unidos y todo ese conjunto de factores que se han

puesto de acuerdo para atacar a Venezuela concibieron esa fecha; luego la visita o la participación del presidente Maduro ante la Asamblea Nacional Constituyente y en tercer lugar la lealtad expresada por los mandos militares en una ceremonia muy impactante en Fuerte Tiuna. Comencemos por el primero, por el 10 de enero, ¿qué significa?

DR: Y por los tres, porque sin duda alguna son tres eventos que marcan el hilo constitucional de la paz que trajo el proceso electoral constituyente el 20 de mayo del año 2018, estaba el pueblo de Venezuela en tiempos constituyentes eligiendo al presidente de la república Nicolás Maduro para un nuevo mandato que comenzó tal como lo contempla nuestra Constitución en su artículo 231, el 10 de enero de este año para su mandato 2019-2025; luego lo que fue su participación el juramento que le hace la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, en la doctrina bolivariana, en el respeto por el legado del comandante Hugo Chávez, en la concepción antiimperialista de nuestra fuerza armada, su juramento como comandante en jefe, pero también como líder de un proceso que es hoy asediado por fuerzas imperiales; eso tiene una carga simbólica muy fuerte en lo que es el respeto por parte de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana hacia su comandante en jefe e igualmente trae la tradición histórica de la unión cívico militar en la defensa de los procesos de independencia de Venezuela y el tercer evento que fue la presentación tanto de su memoria y cuenta del 2018 como la presentación del Plan de la Patria 2019-2025 y las metas para este año que hizo el presidente ante la soberana Asamblea Nacional Constituyente, el soberano que fue activado para blindar la paz de la república, dar tranquilidad a nuestra población que estaba azotada por la violencia extremista de la derecha venezolana el año 2017. Ese es el resumen, la resolución de

lo que fue ese hilo constitucional de paz que trajo el proceso electoral constituyente, fueron tres eventos sin duda históricos para Venezuela que más adelante, dentro de 50 o 100 años veremos el significado y la dimensión histórica que presentaron estos tres eventos.

JVR: El 10 de enero fue concebido por los enemigos del proceso, por la derecha sobre todo por Estados Unidos como el momento oportuno para desalojar a Maduro del poder y acabar con el proceso bolivariano, por eso la tremenda publicidad y propaganda y la manera como planteaban la posibilidad de que Maduro se abstuviera de juramentarse, que fuera derrocado, que la fuerza armada lo detuviera, que se alzarán miles de manifestantes a la calle a repudiar esa fecha, nada de eso ocurrió, una vez más fracasó la política de la oposición ¿por qué fracasó?

DR: Discúlpeme que lo diga de estos términos infantiles, pero es que parece un plan de Pinky y Cerebro porque tanto el cártel de Lima dirigido por Estados Unidos como la derecha extremista venezolana, todos los días llevan a sus seguidores de fracaso en fracaso porque siempre tienen una fecha catastrófica, una fecha donde para ellos -como lo vendieron el 10 de enero- era el fin de Venezuela, el fin del mundo y ahí está la juramentación con el apoyo de los sectores de mayor connotación social, económica y política del país, estuvieron presentes importantes invitados internacionales, jocosamente comparaba con lo que fue la toma de posesión de este presidente neofascista en Brasil ¿quiénes asistieron a esa toma de posesión más allá del sionismo representado en algunas de sus autoridades? ¿quiénes fueron invitados y atendieron la invitación a la juramentación del presidente Nicolás Maduro? Ahí está la respuesta de lo que representa esta política fracasada de Washington como lo ha dicho el

presidente Nicolás Maduro, una política fracasada de Bush, de Clinton, de Obama y están yendo por un camino estruendosamente fracasado en esta administración del presidente Trump porque están repitiendo los mismos catálogos, los mismo guiones y se sirven de los mismo lacayos nacionales para atentar contra los intereses de Venezuela, para atentar contra los intereses cotidianos de la población venezolana, de manera que es un fracaso la política que Estados Unidos instrumenta hacia Venezuela a través de gobiernos satélites, a través de esta derecha fracasada ya prácticamente inexistente porque hemos llegado a unos niveles tan indignos como es que a un dirigente político venezolano lo dirigen desde Bogotá, Lima o Washington, esto es realmente vergonzoso cuando le dicen a esos políticos qué es lo que tienen que hacer.

JVR: Tocas un punto muy importante porque creo que esa desnacionalización de la política y de la oposición que delega la dirección de la misma a Estados Unidos y al infame grupo de Lima influyó muchísimo. Me encontré mucha gente caminado el día del acto de la juramentación alrededor del Tribunal Supremo que a una pregunta mía ¿por qué estaban allí? decían que porque tenemos que defendernos frente a factores externos que pretenden subyugar a Venezuela, es decir ese dato nacional yo creo que influyó muchísimo.

DR: Históricamente el proyecto de la derecha venezolana ha sido antinacional, pero aquí se quitaron la careta y de frente fueron contra los intereses de Venezuela, un proyecto antinacional desde su génesis hasta su desarrollo más grosero y bárbaro como lo estamos viviendo ahorita, pero usted va a lo interno de la oposición, a lo interno de los partidos que en su origen levantaron la bandera de Estados Unidos como Voluntad Popular, Primero Justicia, hoy ni siquiera

son partidos, no pudieron validarse como tales en el último proceso electoral, lo que les demuestra que es una política que no tiene futuro, que por más que exista un grupo en Venezuela de personas que piensan distinto al proyecto bolivariano, no están dispuestos a prestarse al bloqueo criminal, a una invasión militar y ellos saben que más que es un fracaso frente a sus seguidores, tienen un solo amo, un solo señor al cual deben atender y al cual deben obedecer que es la política belicista que se desarrolla desde el pentágono, desde la Casa Blanca en contra de Venezuela.

JVR: *¿Qué otro factor crees tú que influyó en esa derrota?*

DR: La división entre ellos. Nunca se ponen de acuerdo, lo único que los anima a hablarse entre ellos es el odio que le tienen al proyecto bolivariano, al proyecto de nuestro libertador Simón Bolívar, al comandante Hugo Chávez y es el odio además de clase que le tienen al presidente Nicolás Maduro, eso es lo único que los anima a hablarse, no es que los une, los anima a hablarse, pero es uno de los graves errores que tiene la oposición venezolana y que el país debe cargar con eso porque tienen que venir sus jefes directamente a tomar cartas en el asunto, entonces usted ve a un señor que desde Bogotá le dice a un diputado qué es lo que tiene que hacer, qué es lo que tiene que decir, es una vergüenza internacional, pero además desdeña nuestra historia, de lo que animó el espíritu indestructible e invencible que tiene el pueblo de Venezuela, expresión de la ignorancia profunda que tienen al igual de que quienes le dan las órdenes.

JVR: *Vamos hacer una pausa, al regreso quiero que toquemos el siguiente tema ¿qué viene ahora? ¿qué se plantea en Venezuela después de lo ocurrido prácticamente en el lapso de un mes? porque hay mucho interés, yo observo que buena*

parte de la gente, de los ciudadanos ha tomado mucho interés en la política, las lecciones recibidas estos días le han aclarado las perspectivas a muchos venezolanos que estaban muy confundidos. Al regresar de la pausa hablaremos sobre lo que puede venir según Delcy Rodríguez.

JVR: Los desarrollos ¿qué hará la oposición? ¿perseverar en los errores que lo han conducido a un estado de postración total o habrá algún propósito de enmienda de corrección del rumbo? Con lo segundo estamos de acuerdo muchos venezolanos, ojalá se diera un rumbo distinto en el campo de la oposición porque en una democracia el factor oposición es determinante, pero la contumacia con que actúa la oposición en Venezuela aleja esa posibilidad tú como oráculo ¿qué piensas?

DR: Puedo decir que la persistencia de esta oposición extrema no tiene futuro, es imposible que lo tenga porque ellos mismos se ponen una pared al frente como políticos. Qué es la política, sino la posibilidad de diálogo, comunicación, negociación, intercambio, llegar acuerdos, ahora ¿cómo llega usted a un acuerdo si usted mismo puso una pared? A ellos no le queda otra cosa que estrellarse todos los días contra esa pared. Una persona que cree que es presidente porque gobierna desde un carro, obviamente no está en sus cabales, está viviendo una realidad que no es la realidad del país, pero yo le voy a decir cuál es la realidad del país y qué es lo que viene para el país como lo dijo el presidente en su presentación ante la Asamblea Nacional Constituyente, sus principales objetivos, defender y preservar la paz, la estabilidad y la tranquilidad de la república, la tranquilidad política, la tranquilidad económica, la tranquilidad social de toda nuestra

población, uno de los objetivos fundamentales; el segundo objetivo fundamental, el programa de recuperación económica, crecimiento y prosperidad para batallar contra todos esos factores que desde Washington atentan contra el bienestar económico y social de nuestra población; el tercer objetivo, mantener el sistema de protección social para dar protección a los sectores más vulnerables porque la guerra económica, la agresión económica en sus distintas dimensiones, fases, etapas como la queramos describir atenta directamente contra el ciudadano con la hiper inflación, el desabastecimiento. Son elementos que están siendo abordados desde un plan integral como bien lo presentó el presidente en el mes de agosto del 2018 cuando lo lanza el país, ha dado avances, queda mucho por hacer, hay importantes desafíos que atender y que serán atendidos; el cuarto elemento algo que lo siente el venezolano y lo siente el presidente de la república, y es desde la función pública, desde la función administrativa, combatir la indolencia, la burocracia, la corrupción, son elementos esenciales porque es lo que el presidente llama nuestro imperialismo interno que permite que avancen sectores retrógrados hacia un plan neoliberal. Con esos objetivos muy claros, ese es el futuro, ahí está Venezuela. Hace apenas unos días el presidente juró conforme al artículo 231 de la Constitución e inmediatamente está gobernando. Para tener un ejemplo, esta semana lanzó un plan de gran relevancia para el país: Plan Venezuela Bella donde se conjugan distintas misiones, dirigido al bienestar directo del ciudadano en el hábitat, su bien vivir, llevar la satisfacción en los espacios públicos para que sea el encuentro de bienestar entre todos y entre todas; luego un importante acto con médicos venezolanos -poco se dice en esta especie de bulling mediático que hay contra el país-, pero en el año 2018 hubo importantes avances en la

salud. Con esos avances vamos a metas superiores en el año 2019, pero ¿para qué? junto al pueblo porque no se trata solo de un gobernante o de un funcionario, la revolución supone que cada ciudadano, cada ciudadana tenga conciencia de la necesidad que tenemos de obrar conjuntamente, como lo ha dicho el presidente «no solo soy yo, es también contigo, eres tú, cada uno de nosotros que tiene que poner de sí para que avancemos y superemos en el marco de estos sectores extremistas que quieren agredir a Venezuela de forma muy terrible, que superemos juntos todas nuestras dificultades».

JVR: ¿Qué hará el chavismo? ¿qué hará el gobierno aparte de defender la Constitución, de poner el acento en la búsqueda de la paz? ¿Podría presentarse una circunstancia en la cual a pesar de lo crispado de la situación, de hechos que han ocurrido últimamente, que separan, que con un poco de buena voluntad por parte de la primera fuerza política del país que es el chavismo y un presidente sólidamente consolidado puede tener un gesto para hacer realidad el diálogo?

DR: El presidente no se cansa de ratificarlo, permanentemente llama al diálogo, hace gestos para el diálogo, para el encuentro con aquellos sectores de la oposición que todavía piensan que debe preservarse la vida democrática, que debe preservarse la integridad territorial de Venezuela, usted vio lo que fue el apoyo al infame comunicado del cártel de Lima donde entregaban el mar jurisdiccional de Venezuela, donde comprometían los intereses propios de nuestra nación, donde apoyaban lo que ha sido la posición en la controversia del territorio Esequibo por parte de Guyana, es decir, hemos llegado a unos límites de unas personas -porque ya ni siquiera son partidos políticos-, que se atreven a respaldar que Venezuela entregue su territorio jurisdiccional, donde no existe controversia alguna, hemos llegado a posiciones

extremas con un sector minoritario -felizmente minoritario- que no tiene la posibilidad, la capacidad, el poder para decidir sobre nuestros derechos legítimos, que no tiene la posibilidad de entregar nuestro territorio. Esa derecha -insisto- no tiene futuro, ya está fracasada, comenzaron siendo algo y terminaron siendo la nada, ese ha sido el recorrido de esa derecha extremista que se puso un muro al frente y no puede avanzar y lo que le queda a Venezuela es avanzar doctor, no tenemos otro camino...

JVR: *Ahora ¿qué va hacer el gobierno?*

DR: Usted me pregunta ¿qué va a hacer el gobierno? el gobierno va a gobernar como lo ha dicho el presidente con máxima eficiencia, con el pueblo gobernando, con el pueblo ejerciendo el poder protagónico que le da la Constitución y el Partido Socialista de Venezuela defendiendo al país, la soberanía y el proceso de independencia.

JVR: *Ahora, para el sector del país que dice tener vocación de diálogo, que quiere dar una respuesta a la irracionalidad de esa política, qué se viene adelantando en el terreno con esa oposición, ¿hay un trabajo, un mensaje directo?*

DR: Permanentemente, incluso con todos los puntos sobre la mesa porque se trata de la vida democrática de Venezuela, lo que está en juego es tratar de preservar nuestra integridad como pueblo, como país, así que todo está puesto sobre la mesa para que con cualquier sector opositor, sea político, económico, social, se mantengan todos los canales comunicación y de diálogo. Es imprescindible.

JVR: *Hay problemas serios de tipo económico, el conjunto de la sociedad se siente golpeada en eso, de acuerdo con lo que ha ocurrido últimamente pareciera que la única respuesta*

que tiene el gobierno es el de los aumentos salariales, nadie se puede oponer a un aumento salarial, menos nosotros, pero pareciera que esa no es la fórmula que puede corregir la inflación porque la respuesta que hay inmediatamente que se decreta un aumento es brutal, quintuplicaron las ganancias y algo que valía cien bolívares o doscientos al día siguiente de un aumento salarial vale quinientos u ochocientos o mil. ¿Tiene conciencia el gobierno realmente de lo que está pasando en ese sentido? ¿porque ocurren los hechos? Se persiste en esa política, si fuera la justa, la correcta, ya estaríamos viendo algunos beneficios, que hasta ahora no se ven.

DR: Con total propiedad le puedo decir que no solamente tenemos conciencia, sino que habrá sorpresas en los próximos días que no se lo imaginan aquellos sectores que le hacen la guerra al pueblo, porque fíjese lo que ocurrió el 10 de enero, ¿qué pasó con el dólar criminal? un aumento que no tiene ninguna explicación macroeconómica, que no atiende ni siquiera a las leyes de un mercado, absolutamente nada, solo un componente político. Cuando usted mide lo que fue la tasa de ese dólar criminal desde el año 2012 hasta el día de la juramentación del presidente de la república y el repunte es una cosa espantosa, usted sabe que ahí está el componente político para afectar la estabilidad económica de la república; cuando usted me dice a mí lo del aumento salarial, forma parte del sistema de protección para nuestro pueblo, es buscar un salario de equilibrio que en términos económicos no tenga un impacto en la masa monetaria que circula, pero que al mismo tiempo brinde al trabajador y la trabajadora la posibilidad y la capacidad de adquirir bienes y servicios, eso por un lado, hay otras medidas que el presidente ya lo ha dicho, vendrán muy pronto, no se la imaginan, los

van a sorprender porque llegaron ya al límite cuando usted ve que se atreven a algo tan grosero como eso...

JVR: *Creo que puedes decir algo.*

DR: Solo le digo con certeza que vendrán medidas para enfrentar a quienes le hacen la guerra económica al pueblo, el día que el presidente de la república en la constituyente hizo el anuncio del ajuste de la unidad de cuenta petro, al día siguiente no había salido un bolívar más a circular y estaban los comercios ajustando precios, ¿a qué se debe eso? como agente económico no están actuando con racionalidad económica, están actuando con una irracionalidad que afecta a toda la población y el pueblo de Venezuela tiene conciencia de eso, así que lo único que le puedo decir es que en los próximos días habrá sorpresas, sorpresas muy contundentes en este sentido.

JVR: *¿No han funcionado los acuerdos que se establecen con los empresarios?*

DR: Con los empresarios estamos en permanente comunicación y el llamado del presidente a mantener una mesa permanente de diálogo, de acuerdos, ahí está el esquemas de precios acordados, ya estamos nuevamente sentados; aquellos sectores que se atreven a pretender imponer una agenda golpista en el sector económico tendrán que atenerse al orden jurídico de Venezuela; si hay algo que a mí me da mucha satisfacción dentro de este teatro que ha montado la oposición venezolana siguiendo instrucciones de sus dueños de Bogotá y Washington es saber que no es la realidad que impera, que hay otra realidad que es la realidad de la Venezuela que quiere construir, trabajar. Me imagino que todo el personal que

está aquí, justo en esta entrevista quiere trabajo, no quiere guerra, quiere paz para poder venir a su trabajo, no quiere una guarimba que le impida hacer una entrevista. Lo que queremos la mayoría, las vasta mayoría de venezolanos es trabajar y superar nuestros problemas económicos, saber que con todos los recursos que tiene Venezuela estamos llamados, destinados a ser una potencia como país, es inevitable, tenemos que trabajar hacia esa dirección y tenemos con qué y tenemos mucho pueblo para hacer eso y tenemos todos los recursos que existen en nuestra patria.

JVR: Delcy, sectores de la oposición han cambiado el discurso con respecto a la fuerza armada después que la vituperaron, la ofendieron, dijeron cuanta barbaridad se le ocurrió, ahora la están elogiando mucho, ¿puede plantearse un golpe militar en Venezuela?

DR: No. Lo ha dicho el presidente, ellos pretenden un disturbio militar, el golpe militar no es posible porque la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, de doctrina bolivariana, antiimperialista, remite a la esencia pura de nuestro ejército libertador. Cómo pretende esa oposición, que atiende al llamado monroista de Washington y de Bogotá, que como bien usted sabe que su presidente y su vicepresidenta ahora dicen que no fue la espada del Libertador que nos dio la independencia, sino que fue Monroe, cómo pretenden ellos que nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana se rinda ante sus pies, o ante la bandera de Estados Unidos, o ante el proyecto expansionista de Monroe, es imposible. Ahí tienen una pared, no cesan en su empeño por distintas vías, a través del halago o como permanentemente les han dicho que son unas prostitutas, así se han referido hacia nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana, sin querer ahondar más allá en otras especies terribles con las cuales califican a nuestros

soldados de la patria. Puedo decirle que ellos buscarán un disturbio, pero que nuestra fuerza armada, heredera de la gloria de Simón Bolívar, de Miranda, de Sucre, ¿cómo? Solamente es reflejo de su propia ignorancia, no se le puede decir más.

JVR: Hay versiones acerca de una invasión, movilizaciones militares en el Caribe y o lo que es más contundente desde el punto de vista de lo que se observa en el lenguaje que los altos funcionarios de Washington tienen con respecto a Venezuela, ¿tiene previsto el gobierno algo referente a esa materia?

DR: Los sectores desquiciados de Washington siempre van a querer presentar eso como una opción, tengo la certeza de que no se atreverían porque sería su propio infierno, sería el infierno para toda la región como bien se lo expresaron el año pasado al presidente Trump este grupo de presidentes sicarios que tiene Washington en la región, le hicieron saber lo que significaría atentar contra la paz y la estabilidad de Venezuela. Ahora, usted me dice que si estamos preparados, yo le digo, hace más de doscientos años está vigente la unión cívico militar de Venezuela para defender nuestra patria, eso nos da tranquilidad, me da una sonrisa en el rostro y me da tranquilidad para dormir todas la noches.

JVR: No hay primicia.

DR: Pronto las sabrás y verá el impacto que va a tener para combatir ese dólar criminal.

JVR: Que lo que dices sea la medida de lo que viene. Mucha suerte, un placer.

DR: Gracias doctor, gracias siempre por su amable entrevista.



El empeño nuestro siempre tiene que ser la política, no puede haber otro camino para garantizar el futuro a nuestro país, no puede haber otro camino para garantizar la patria y la paz a nuestros hijos, no puede haber otro camino para la esperanza de Venezuela sino la política

Programa:	Fecha 16-02-2020
Invitada:	DELCY RODRÍGUEZ
Cargo:	Vicepresidenta Ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela

La fragilidad institucional que aún subsiste en Venezuela queda demostrada con la ocurrencia de una serie de acontecimientos protagonizados por dirigentes y organizaciones políticas que actúan con impunidad y con la ruptura descarada del ordenamiento constitucional de la nación, los hechos son ampliamente conocidos por la ciudadanía, pero esta carece de los recursos indispensables para dar respuesta apropiada a los violadores de la ley o esta no existe; es así como el país asiste al desconocimiento del Tribunal Supremo de Justicia, de normas sobre la elección del jefe de Estado, del sistema electoral, del derecho a la vida y de los valores sobre los que descansa la soberanía nacional y se consolida la más perversa expresión de delitos como la traición a la patria. La respuesta a esta fragilidad de las instituciones, a la quiebra de la legalidad que tiene claras expresiones, debe tener urgente respuesta, lo exige la mayoría democrática de los venezolanos.

El país en movimiento. La municipalización de Venezuela se viene dando a través del diario acontecer, un interesante fenómeno político, me refiero a la irrupción de la municipalidad, a la fuerza con que esta hace acto de presencia en el escenario político del país, cada día es más evidente la presencia que emerge del proceso democrático y republicano en marcha dentro del tejido institucional revolucionario y bolivariano, muchas son las manifestaciones de ese vuelco revelador de la madurez de los venezolanos que en el fondo representa la voluntad de un pueblo a cambiar por caminos consagrados en la Constitución y la participación activa de la colectividad organizada.

El empresariado tradicional ha puesto en evidencia su incapacidad para adaptarse a la nueva realidad política que vive el país, a los cambios habidos ha reaccionado con la torpeza de los dinosaurios, ha pretendido bloquear cualquier tipo de cambio por leve que este sea y rechaza reformas económicas y sociales puestas en práctica sin traumas en diversas naciones en el mundo, se trata de un empresariado caracterizado por su apego a lo tradicional, acostumbrado a no competir y atado a una relación transnacional con el gran capital, frente a este empresariado surge otro con ideas novedosas, sin complejos participativos, que se maneja con audacia en su relación con el Estado y con aquellos sectores que representan la novísima realidad del país consagrada en la Constitución de 1999.

Pausa y al regreso converso con Delcy Rodríguez, vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela.

JVR: En este set de la entrevista, tenemos esta pintura de Ender Cepeda artista zuliano de gran trayectoria, sus personajes son de una iconografía y solo de su ser infinito, la obra es de gran contenido telúrico y ahora bien, le damos la bienvenida Delcy Rodríguez Gómez vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela, es abogado, dirigente político, tiene un gran sentido de lo que es un discurso y además es muy capaz de colocar contra la pared al adversario.

DR: Gracias doctor.

JVR: *Bienvenida Delcy.*

DR: Gracias nuevamente, siempre es un gusto y un honor estar con usted.

JVR: *Para mí mucho más, te lo digo muy sinceramente. ¿Por qué la política?*

DR: Porque la política es lo contrario a la guerra, a la violencia. La política siempre va a ser un instrumento para la paz, es un instrumento para la coexistencia, para la convivencia, para el intercambio respetuoso con el adversario. Creo profundamente en la política, no creo en otros caminos y atajos antipolíticos.

JVR: *Con la preparación que tienes, con la capacidad intelectual, con el sentido del trabajo, de la responsabilidad, pudieras haber aprovechado esas virtudes para abrirte paso en otro campo de la actividad empresarial o cultural, ¿por qué te empeñas en la política?*

DR: También fueron campos recorridos desde el punto de vista personal, pero sin duda Venezuela nos llama. Llega un momento en que la patria nos llama a todos los ciudadanos y ciudadanas y creo que Venezuela vive un momento que requiere del concurso de todos y todas, desde cada espacio, e insisto mucho en el tema de la política no solo por formación en la familia, porque nadie mejor que usted puede testimoniar lo que fue la postura de mi padre en ese sentido de recurrir a la política como una vía para la defensa de Venezuela, y allí cuando nosotros vemos y analizamos, estudiamos la historia de Venezuela sabemos que el camino que le toca hoy a nuestro país es la política, vemos expresiones de fascismo que es la negación de la política; vemos expresiones antidemocráticas, el año pasado el país entero pudo testificar unas de las peores expresiones antidemocráticas, antipolítica, cuando un diputado se autoproclama presidente de Venezuela

desconociendo por completo la voluntad del pueblo y ese proyecto político de Donald Trump, fue aplastado por la realidad venezolana, el único aplastado aquí en realidad es el proyecto fracasado imperial de Donald Trump expresado en el autoproclamado, expresado en lo que supone tener un agente apoyado por gobiernos extranjeros para socavar la soberanía de Venezuela. Así que el empeño nuestro siempre tiene que ser la política, no puede haber otro camino para garantizar el futuro a nuestro país, no puede haber otro camino para garantizar la patria y la paz a nuestros hijos, no puede haber otro camino para la esperanza de Venezuela sino la política.

JVR: Perdona que te pregunte lo siguiente, aunque sé que no tienes problemas con las preguntas porque de antemano tienes una inmensa capacidad para intuir lo que se te va a preguntar; pero en este caso quería decir si ese destino trágico de tu padre a quien siempre recuerdo con el mayor de los afectos, volcaba en ustedes -sus hijos- ese destino que corrió, que fue fuente de inspiración en gran medida de la juventud venezolana actual, me hace importante preguntarte sobre la tortura como infamia, no solo como delito, sino como infamia que está incluso vigente en países que hoy en día se jactan de ser democráticos. Jorge Luis Borges decía que el valor es cuestión de aguante, yo no puedo estar de acuerdo con esa frase y supongo que tú tampoco lo estás porque no es un problema de aguante, un problema de coraje, de ética, de eso que tú señalas de la política, de asumir la política en sentido creador, innovador, ¿Delcy Rodríguez está marcada por ese terrible episodio que se vivió en marco de la familia pero que abarca hoy en día a toda la nación venezolana?

DR: Es una tragedia humana personal que nos tocó vivir siendo muy niños, pero también ha sido la fuente de inspiración

por creer en un proyecto de transformación profunda del ser humano, por creer en la revolución bolivariana como ese proyecto de amor y paz hacia la humanidad, creer en la igualdad entre todas las personas. Creo que en ese sacrificio de mi padre, en ese martirio estaba él dejándonos algo que no tiene ningún tipo de precio, que es el valor del ejemplo, el valor de lo que construye el ejemplo en los hechos y nuestro padre sin duda ha sido un ejemplo, el primer ejemplo que nosotros tenemos en nuestra vida cotidiana, en el ejercicio de la política. Sin duda alguna jamás avalaría ningún tipo de tortura, no avalaría nunca ningún tipo de comportamiento que atente contra el derecho a la dignidad que tienen los seres humanos, crecimos con esa formación, crecimos en esa convicción justamente por la tragedia humana que nos tocó vivir y nunca avalaría ningún tipo de sometimiento a la integridad física, a la integridad psicológica de un ser humano.

JVR: Recientemente se ha publicitado mucho en torno a un incidente que tuviste en España asumido en términos muy banales por la mediática española, incluso por el liderazgo político. ¿Qué hay detrás de eso?

DR: Me he podido percatar de muchas cosas, algo que usted decía, la banalidad, la insoportable levedad del ser diría yo, expresada en la banalidad de los medios, pero también en lo que representa la derecha española, casi que es una excentricidad política porque queda en el hecho superficial pero no van al fondo, el fondo es que esa misma derecha avala un golpe de estado en Venezuela, el fondo es que esa derecha que promociona con luces el haberse fotografiado con un diputado venezolano socio del narcotráfico y el paramilitarismo colombiano, es sin duda alguna una curiosidad política lo que allí ha ocurrido y a mí, la verdad el tema de lo que vimos que fue la gira del señor Guaidó a Europa revela eso, una

profunda doble moral porque nadie puede negar los nexos de Juan Guaidó con el paramilitarismo colombiano, nadie puede negar las pruebas que mostramos, que llevé personalmente a la Asamblea General de las Naciones Unidas y eso resulta ser un motivo de orgullo retratarse con un personaje socio del narcotráfico, del crimen transnacional. Entonces digo que la derecha española es una excentricidad política, no deja de causarme cierta impresión y gracia a verlos ufanarse de lo bien que es retratarse con un personaje que ha dejado de ser político, hemos demostrado lo que ha significado este proyecto, para vulgarmente apropiarse de los activos de Venezuela en el exterior, eso no tiene nada de política, eso tiene de agente al servicios de intereses extranjeros en un país. Según el código penal venezolano, el señor Guaidó es un enemigo de la patria, está al servicio de un gobierno extranjero para atentar contra los intereses nacionales, para atentar contra la integridad de Venezuela, recordemos que él negocia con los paramilitares y narcotraficantes, dice que si él llega al poder les entregaría ese corredor para que ellos puedan cometer sus delitos transnacionales y transfronterizos, recordemos que negoció con el Reino Unido nuestro territorio Esequibo, es decir es un patético proyecto que nada podría a un político de verdad, que nada podría a un demócrata de verdad, servirle de orgullo estar retratado o reunido con un personaje de tal talante.

JVR: *¿Mujer de hierro o fuente de ternura?*

DR: Me inspira el amor, pero hay que tener mucha firmeza. Por lo que vive Venezuela hoy supone que los venezolanos tengamos profunda convicción en lo que creemos, profunda convicción de nuestra raíces históricas, en nuestro padre Libertador Simón Bolívar y profunda convicción para garantizar el futuro.

JVR: Estás involucrada en muchos temas, desde tu posición de vicepresidenta ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela te prodigas con una capacidad de trabajo insólita, con mucho acierto y esto no es una halago sino el reconocimiento que el país tiene hacia ti por la manera como te manejas, has pasado a ser un soporte muy importante del gobierno, de la acción que desarrolla el presidente Maduro, del partido psuv, en fin, de muchos sectores que hacen que las gallinas y los gallos se expresen; por ejemplo, abordas el tema de la salud porque has asumido un cometido del presidente, sabemos la realidad que ha adquirido este problema por las sanciones de Estados Unidos, ¿cómo salir adelante y atender realmente a los compatriotas?

DR: Gracias. Creo que el año 2019 trajo una enseñanza muy positiva para Venezuela: enseñó que las sanciones, que el cerco económico que hay contra Venezuela por parte del gobierno de Estados Unidos y gobiernos satélites permitió ver más hacia adentro, que sectores empresariales se comprometieran con el país, que sectores agroindustriales se comprometieran con la producción de alimentos en el país, con la producción de medicamentos, creo que es una muy positiva enseñanza que nos dejó el 2019 y que marca también la posibilidad de profundizar ese camino para el año 2020. El presidente Nicolás Maduro ha puesto una meta trascendental para Venezuela: la Agenda Económica Bolivariana y sus motores productivos, saber que el crecimiento económico, que a través de los motores productivos y del compromiso de todos los venezolanos podemos marcar un camino de bienestar y prosperidad para Venezuela en el marco de esta realidad geopolítica en la cual Venezuela se ha convertido en un objetivo muy apetecible para los factores imperiales. El tema de la salud, por ejemplo, es muy importante,

hace apenas unos días nuestro canciller asistió a La Haya para presentar una denuncia contra el gobierno de Estados Unidos por violaciones contra el pueblo venezolano al imponer medidas coercitivas unilaterales que sin duda alguna causan sufrimientos al impedir que lleguen medicamentos, alimentos, son delitos de lesa humanidad; la persecución del gobierno estadounidense es de tal nivel que se toman el tiempo de llamar a empresarios, armadores de barcos para que no transporten medicamentos y alimentos a Venezuela en una franca violación al derecho internacional humanitario, ha llegado a un nivel de desparpajo que motivó al presidente Nicolás Maduro en la responsabilidad histórica que tiene de proteger a la población y la integridad y soberanía de Venezuela, acudir al sistema multilateral de justicia para pedir que se detengan este tipo de violaciones al derecho internacional que sin duda está afectando a todo el pueblo de venezolano.

JVR: *El viaje del presidente usurpador ¿qué saldo tiene?*

DR: Es revelador, muy negativo, ya era un fracaso antes de hacer ese viaje, ya vimos lo que es ese señor. Aplastó la voluntad de quiénes votamos y ratificamos al presidente Nicolás Maduro en la elección que lo ratifica en la presidencia al desconocer la voluntad del pueblo venezolano, eso ha tenido mucha repercusión tanto en sus seguidores como en el resto del país. ¿Quién es Juan Guaidó en la política nacional venezolana? Nadie, es la nada. Nosotros vemos y hacemos seguimiento de sus concentraciones en la calle y es nadie -repito-, la nada. Este viaje sirvió un poco para remozarlo y remozar la cara a esos gobiernos que un año más tarde, después de haberse llevado por delante todo el ordenamiento constitucional del país e internacional, tenían que remozarse y decir «bueno hemos fracasado», pero es que el fracaso

ocurrió el día 23 de enero del año 2019 cuando reconocieron la autoproclamación de un diputado, ¿imagínesse qué pasaría en el mundo o en Estados Unidos que ahorita venga alguien, en una plaza pública y se autoproclame como presidente de Estados Unidos con apoyo de gobiernos extranjeros? ¿imagínesse lo qué eso significaría para la constitucionalidad de un país, para la democracia de un país? Políticamente usted me pregunta ¿qué significó? Nada, permitió que ambos se lavaran las caras, pero vuelve a la realidad el señor Guaidó, la vimos el día que llega a Venezuela donde trabajadores de Conviasa expresan su rechazo, su repudio por lo que fue la promoción de sanciones contra nuestra aerolínea insignia, lo que hicieron los trabajadores de Conviasa es lo mismo que siente el venezolano en la calle que se ve afectado por las sanciones, que se ve afectado por el bloqueo y como él dice descarada -porque es un caradura- e indistintamente de los efectos que pueda tener, el dolor que esto está causando «lo tenemos que hacer», ¿por qué? porque él tiene que imponerse sobre la voluntad de pueblo de Venezuela que se expresa de una sola manera a través del ejercicio de la soberanía y esa soberanía se ejerce a través del voto, no hay otra vía, él tomó unos atajos, otro camino y por eso el pueblo de Venezuela lo desconoce absolutamente.

JVR: Una pausa y al regreso continuaremos con la entrevista.

JVR: ¿Tu aspiración política concluye con el cargo que ejerces actualmente o se abrirán nuevas perspectivas para Delcy Rodríguez?

DR: No tengo aspiración política, tengo si cumplimiento de tareas políticas.

JVR: *Eso es muy peligroso cuando un político, mujer u hombre dicen eso mismo.*

DR: Creo que cuando el presidente Nicolás Maduro me convocó lo asumí como un deber y una tarea, por eso le decía hace pocos minutos en una de sus preguntas, ni siquiera se trata de que uno pueda no recorrer caminos privados personales, yo he recorrido caminos privados personales en el ejercicio de mi profesión, se trata del deber que tenemos todos, venezolanos y venezolanas y yo he encontrado este espacio a raíz de esa invitación del presidente Nicolás Maduro a quien le agradezco profundamente, he encontrado un espacio para cumplir mi deber y también para servir, las posiciones de cargos públicos que uno ejerce no es el ejercicio poder, sino en el ejercicio del servicio y así lo asumo y así lo cumplo, creo que es mi deber personal como diría la canción y el poema.

JVR: *Delcy, pero las circunstancias son las circunstancias, muchas veces uno se ve empujado y tiene que ceder o no, esta pregunta te la hago no por tremendismo, nada de particular, sino por curiosidad. Lo vienes haciendo muy bien.*

DR: Gracias doctor.

JVR: *Y creo que el país debe contar contigo en cualquier emergencia.*

DR: Creo que el comandante Hugo Chávez nos dio muchas enseñanzas, pero debo reconocer que el presidente Nicolás Maduro, desde el primer día de incorporación a su gobierno me ha dado muchas enseñanzas, así que le insisto, estamos para cumplir con el deber patrio con el máximo esfuerzo, con el máximo sacrificio y como le he dicho con el ejemplo de mi padre siempre presente.

JVR: *¿Qué lees actualmente? si es que tienes tiempo de leer:*

DR: Tengo poco tiempo para la lectura, pero siempre me gusta. En este momento estoy más pegada a lectura de artículos, siempre del ámbito jurídico para no abandonar mi profesión. Me gusta leer mucho el tema jurídico porque el derecho en la política siempre permite salidas, el derecho siempre permite a los más débiles frente a poderes de fuerza dar una luz de cómo defendernos, me refiero mucho a artículos jurídicos para profundizar justamente en este camino de la defensa y en la búsqueda de soluciones frente a los grandes poderes del mundo, por eso es muy importante la acción que instruyó el presidente Nicolás Maduro ante a la Corte Penal Internacional porque Venezuela no es un poderío bélico, no es poderío militar, no invade países y lo único que le queda de defensa frente al salvajismo y la barbarie de los poderes militares en el mundo, es el derecho. De manera que me gusta mucho la lectura jurídica.

JVR: *¿Te gustan los libros de tu hermano?*

DR: Me gustan los cuentos de Jorge, son profundos, intensos. Es un vocabulario duro, pero también porque lo conozco y es mi hermano, sé que hay una gran ternura en Jorge, lo digo con conocimiento pleno desde mi existencia. Es uno de los amores que está presente en mi vida y es una de los seres más amorosos que he conocido.

JVR: La piel del lagarto.

DR: Ganadora de premios latinoamericanos. Jorge es un gran escritor, ojalá la circunstancia de la política que vivimos le permita algún espacio para la escritura.

JVR: *Creo que siempre lo tendrá abierto, algún mensaje específico, un mensaje con el sello de Delcy Rodríguez Gómez.*

DR: Creo que Venezuela desde el punto de vista de la dialéctica, así como vive grandes amenazas y agresiones por parte de centros imperiales del mundo, también tiene hoy una gran oportunidad, le decía que venimos de una enseñanza del año 2019 y me inspira mucho, me da mucha alegría ver sectores productivos reactivándose, me da mucha emoción ver movimientos campesinos reactivándose, me da alegría saber que la espiritualidad que hoy acompaña a Venezuela es de la esperanza y de la garantía del futuro.

JVR: *No quiero concluir esta entrevista sin antes preguntarte ¿qué piensas tú realmente del diálogo?*

DR: El diálogo, este último que está ocurriendo, porque debemos decir que hace más de dos años ante los cientos de cientos de llamados del presidente Nicolás Maduro al diálogo, al entendimiento y a la coexistencia en Venezuela, este último diálogo ha tenido una significación particular y muy relevante. Primero, que en medio de lo que ha significado este proyecto fracasado del señor Guaidó y su banda criminal, el diálogo permite un espacio para que otros sectores de la oposición venezolana que sin dejar de ser oposición al gobierno del presidente Nicolás Maduro tuvieran un espacio para ratificar sus ideas nacionales, por ejemplo, lo que ha dicho el señor Claudio Fermín: se nacionalizó el diálogo. ¿Qué significa nacionalizar el diálogo? significa que los problemas de los venezolanos tenemos que resolverlos entre venezolanos, no necesitamos ningún tipo de interferencia externa para resolver nuestros problemas, significa que desde el punto de vista de la defensa nacional existe un bloque de la oposición venezolana que rechaza la imposición de sanciones contra el país porque saben que el perjuicio es para todos sin ningún

tipo de distinción, así que es un espacio muy importante y que está marcando una pauta política. Debo recordar que desde el inicio del diálogo permitió el acuerdo político para el regreso de la fracción parlamentaria del Partido Socialista Unido de Venezuela y los aliados del Gran Polo Patriótico a la Asamblea Nacional en desacato, pero al mismo tiempo esa participación de alguna forma permitió el cambio de junta directiva ocurrido el 5 de enero del corriente. Así que el diálogo ha permitido expandir posiciones nacionalistas, democráticas y sin duda posiciones de coexistencia con diferencia, pero con respeto.

JVR: Muchísimas gracias Delcy.

DR: Gracias a usted.

JVR: Como siempre brillante en tus opiniones y conceptos, espero que cada vez que se presente la circunstancia favorables para conversar atiendas a la invitación nuestra.

DR: Sin duda. Me alegra mucho verlo también.

ÍNDICE

Prólogo.....	7
Vamos hacia un futuro mejor, no tengo dudas.....	11
Abogamos por la solución pacífica de los conflictos en el mundo.....	29
Un servicio exterior que asume como propia esta doctrina diplomática basada en los fundamentos de nuestros libertadores.....	47
Venden contra Venezuela una imagen de país que no se compagina con la realidad.....	65
La voz de Venezuela no es solamente la voz de Venezuela, es la voz de muchos pueblos del mundo.....	83
Un pueblo con una gran conciencia y cómo no ser optimista cuando el pueblo de Venezuela es optimista.....	103
Creo que Venezuela en su política internacional es lo más acertado desde el punto de vista de la independencia.....	123
Hay una sola posición que es defender a Venezuela de las agresiones imperiales.....	141

El presidente Maduro ha llamado
a la máxima eficiencia, a acabar con
la corrupción en el Estado venezolano 161

Lo que está en juego es tratar de preservar
nuestra integridad como pueblo, como país 181

No puede haber otro camino
para garantizar el futuro a nuestro país 197

Entrevistas a Delcy Rodríguez
José Vicente Hoya
2013 - 2020
digital
en la Fundación Imprenta de la Cultura
Guarenas, Venezuela,
en el mes de junio de 2024





En este momento pienso en el inmenso afecto que José Vicente sentía por Jorge y Delcy Rodríguez Gómez, un afecto que tiene su nacimiento en el trato que se gestó a partir de la relación con el padre, posteriormente martirizado, y quien, según sus palabras, consideraba como un "hombre extraordinario" cuya humildad y bonhomía la veía reflejada en Delcy, casi como un rasgo hereditario. En la ponderación que hacía de ella, en cuanto al elogio de su integridad, inteligencia, capacidad de trabajo, lealtad y compromiso, no mediaba el cariño; lo hacía consciente de las facultades que porta, destacando y reconociendo su valía como mujer, ejemplo a emular por otras mujeres, visto el empeño que ha sido su transitar desde la época de estudiante: apasionada defensora de los derechos de los más necesitados, hasta consagrarse al ejercicio profesional como abogada laboral.

Delcy Rodríguez, de Chávez a Maduro, ha ocupado diversos cargos de gran responsabilidad. Es la primera mujer canciller del país y hoy ocupa la Vicepresidencia Ejecutiva de la República, un crecimiento notable dominado por una pasión: la política, hecho ante el cual José Vicente no ha vacilado en calificar con las siguientes palabras: "Hablar de política con alguien como Delcy Rodríguez creo que es una delicia, por el conocimiento que ella tiene de la materia". Estas 11 entrevistas que José Vicente Rangel Vale realizó para su programa televisivo *José Vicente Hoy*, y que ahora se presentan en forma de libro, muestran la dimensión humana y el carácter de alguien que en razón de sus virtudes se ha hecho parte imprescindible de la historia contemporánea del país: Delcy Rodríguez Gómez.

Ana Ávalos
Productora de *José Vicente Hoy*



IMPRESO EN TIEMPOS DE
GUERRA ECONÓMICA
CONTRA VENEZUELA